CONSILIUL JUDEŢEAN DÂMBOVIŢA **PROIECT**

H O T Ă R Â R E

privind aprobarea Strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-2035

Consiliul Județean Dâmbovița

Având în vedere:

- referatul de aprobare al inițiatorului;
- raportul compartimentului de resort;
- avizele consultative ale comisiilor de specialitate;
- dispozițiile art. 21 alin. (1) lit. b) și alin. (3) lit. f) și art. 54 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Dâmbovița;
- prevederile art. 173, alin. (1), lit. b), alin. (3), lit. f) și art. 199 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 182, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ş T E :

Art.1. Se aprobă Strategia județeană de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-2035, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se obligă Direcția economică, Direcția de strategii, programe, investiții și Compartiment secretariat și relații cu publicul, pentru comunicare.

AVIZAT PROIECT DE HOTĂRÂRE

PREŞEDINTE,
dr. ec. Corneliu ȘTEFAN

SECRETARUL GENERAL AL JUDEŢULUI,
jr. Dănuț Nicolae POPA STĂNESCU

Nr.....
Data …….....

STRATEGIA JUDEȚEANĂ DE DEZVOLTARE A SERVICIILOR DE EDUCAȚIE TIMPURIE LA NIVEL JUDEȚEAN PENTRU ASIGURAREA PARTICIPĂRII TUTUROR COPIILOR SUB 6 ANI LA EDUCAȚIE, ÎNDEOSEBI A CELOR PROVENIND DIN GRUPURI DEZAVANTAJATE PENTRU PERIOADA 2027-2035



EDUCAȚI AZI. PUTERNICI MÂINE.

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Program: Programul Educație și Ocupare 2021 – 2027 (PEO)
Obiective specifice: ESO4.6 - FSE+ - ESO4.6_Promovarea accesului egal la educație și formare de calitate și favorabile incluziunii, precum și a absolvirii acestora, în special pentru grupurile defavorizate, începând de la educația și îngrijirea timpurie, continuând cu educația și formarea generală și profesională până la învățământul terțiar, precum și educația și învățarea în rândul adulților, inclusiv prin facilitarea mobilității în scopul învățării pentru toți și a accesibilității pentru persoanele cu dizabilități
Apel: PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24 - Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie- Regiuni mai puțin dezvoltate
Titlu: VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect
Cod SMIS: 334301

CUPRINS

STRATEGIA JUDEȚEANĂ DE DEZVOLTARE A SERVICIILOR DE EDUCAȚIE TIMPURIE LA NIVEL JUDEȚEAN PENTRU ASIGURAREA PARTICIPĂRII TUTUROR COPIILOR SUB 6 ANI LA EDUCAȚIE, ÎNDEOSEBI A CELOR PROVENIND DIN GRUPURI DEZAVANTAJATE PENTRU PERIOADA 2027-2035

Elaborată în cadrul proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect” - Cod SMIS 334301

SUMAR EXECUTIV

- Scopul și aria de cuprindere a strategiei
- Principalele constatări ale analizei
- Nevoile prioritare și obiectivele strategice
- Intervențiile propuse
- Condițiile de implementare și rezultatele urmărite

CAPITOLUL 1. INTRODUCERE

1.1. *Contextul și necesitatea elaborării strategiei*
1.2. *Încadrarea strategiei în proiectul VLAST-AR*
1.3. *Scopul, aria teritorială și beneficiarii strategiei*
1.4. *Fundamentarea documentară și participativă*
1.5. *Principiile care orientează strategia*
1.6. *Rolul și organizarea strategiei*

CAPITOLUL 2. FUNDAMENTAREA ȘI METODOLOGIA ELABORĂRII STRATEGIEI

2.1. *Cadrul proiectului și cerințele privind strategia*
2.1.1. *Obiectivele proiectului și intervențiile relevante pentru educația timpurie*
2.1.2. *Rolurile beneficiarului și ale partenerilor în proiect*
2.1.3. *Cerințele subactivității SA2.4*
2.1.4. *Relația dintre analiza de nevoi, strategie și dezvoltarea serviciilor*
2.1.5. *Delimitarea țintelor proiectului de obiectivele și țintele strategiei*
2.2. *Cadrul strategic și normativ de referință*
2.2.1. *Repere privind educația timpurie și participarea copiilor*
2.2.2. *Repere privind incluziunea și protecția copilului*
2.2.3. *Documente județene și locale relevante*
2.2.4. *Corelarea strategiei cu intervențiile documentate*
2.3. *Abordarea metodologică*

2.3.1. *Etapele elaborării*
2.3.2. *Analiza documentară și prelucrarea datelor administrative*
2.3.3. *Analiza cantitativă și calitativă a chestionarelor*
2.3.4. *Valorificarea consultărilor și a vizitelor de studiu*
2.3.5. *Coroborarea surselor și construirea diagnosticului*
2.4. *Sursele de informații și acoperirea documentării*
2.4.1. *Documentele proiectului*
2.4.2. *Datele statistice*
2.4.3. *Evidențele instituțiilor publice*
2.4.4. *Documentele unităților administrativ-teritoriale*
2.4.5. *Materialele cercetării participative*
2.4.6. *Registrul surselor și trasabilitatea informațiilor*
2.5. Instrumentele de cercetare și bazele analizate
2.5.1. *Chestionarul pentru membrii comunității*
2.5.2. *Chestionarul pentru părinți privind familia și nevoile copilului*
2.5.3. *Chestionarul pentru părinți privind relațiile instituționale și experiența educațională*
2.5.4. *Bazele de răspuns pentru fiecare instrument*
2.5.5. *Reguli privind răspunsurile multiple, datele lipsă și calcularea procentelor*
2.6. *Consultările publice și documentarea bunelor practici*
2.6.1. *Consultările din iunie 2026*
2.6.2. *Documentarea vizitelor de studiu din Sibiu, Pitești și Grecia*
2.6.3. *Criterii de selectare și adaptare a practicilor relevante*
2.7. *Limitele cercetării și condițiile interpretării*
2.7.1. *Acoperirea teritorială și perioadele de referință*
2.7.2. *Comparabilitatea indicatorilor și a evidențelor*
2.7.3. *Limitele generalizării rezultatelor chestionarelor*
2.7.4. *Diferențierea percepțiilor, constatărilor și ipotezelor*
2.7.5. *Protecția datelor personale și prezentarea informațiilor agregate*

CAPITOLUL 3. CONTEXTUL TERITORIAL, DEMOGRAFIC ȘI SOCIOECONOMIC AL PARTICIPĂRII LA EDUCAȚIA TIMPURIE
3.1. *Repere teritoriale ale analizei*
3.1.1. *Nivelul județean și diferențierea urban–rural*
3.1.2. *Localitățile pentru care există documentare detaliată*
3.1.3. *Acoperirea și limitele comparațiilor teritoriale*
3.2. *Contextul demografic*
3.2.1. *Populația și grupele de vârstă relevante*
3.2.2. *Natalitatea și dinamica naturală*

3.2.3. *Mobilitatea populației*
3.2.4. *Implicații pentru planificarea serviciilor de educație timpurie*
3.3. *Gospodăriile și situațiile familiale documentate*
3.3.1. *Structura gospodăriilor*
3.3.2. *Familiile monoparentale*
3.3.3. *Familiile cu mai mulți copii*
3.3.4. *Copiii cu părinți plecați în străinătate*
3.3.5. *Nevoile de sprijin evidențiate în documentele locale*
3.4. *Contextul socioeconomic*
3.4.1. *Ocuparea și șomajul înregistrat*
3.4.2. *Repere privind veniturile și vulnerabilitatea economică*
3.4.3. *Sprijinul social în evidențele disponibile*
3.4.4. *Condițiile de locuire și accesul la utilități*
3.5. *Condițiile teritoriale de acces la servicii*
3.5.1. *Transportul public județean prevăzut în documentație*
3.5.2. *Transportul școlar și soluțiile locale raportate*
3.5.3. *Elemente necesare evaluării accesului efectiv*
3.6. *Profiluri ale comunităților documentate*
3.6.1. *Butimanu*
3.6.2. *Hulubești*
3.6.3. *Iedera*
3.6.4. *Lucieni*
3.6.5. *Mănești*
3.6.6. *Produlești*
3.6.7. *Valea Lungă*
3.6.8. *Văcărești*
3.6.9. *Vârfuri*
3.6.10. *Băleni*
3.6.11. *Pucioasa*
3.7. *Sinteza condițiilor relevante pentru copii și familii*

CAPITOLUL 4. OFERTA DE EDUCAȚIE TIMPURIE ȘI SERVICIILE DE SPRIJIN
4.1. *Rețeaua de educație timpurie*
4.1.1. *Unitățile și structurile de învățământ*
4.1.2. *Organizarea serviciilor antepreșcolare și preșcolare*
4.1.3. *Formele de program și distribuția teritorială*
4.1.4. *Situațiile raportate pentru anii școlari 2025–2026 și 2026–2027*
4.2. *Participarea înregistrată la educația timpurie*

4.2.1. *Efectivele de antepreșcolari*
4.2.2. *Efectivele de preșcolari*
4.2.3. *Distribuții teritoriale și instituționale*
4.2.4. *Condițiile de interpretare a diferențelor dintre raportări*
4.3. *Consilierea și sprijinul educațional specializat*
4.3.1. *Serviciile raportate de Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Dâmbovița*
4.3.2. *Consilierea psihopedagogică*
4.3.3. *Serviciile logopedice*
4.3.4. *Situațiile înregistrate privind cerințele educaționale speciale*
4.3.5. *Acoperirea serviciilor și limitele informațiilor disponibile*
4.4. *Serviciile sociale și de protecție a copilului*
4.4.1. *Situațiile și serviciile raportate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița*
4.4.2. *Sprijinul acordat la nivel local*
4.4.3. *Relația dintre serviciile sociale și participarea educațională*
4.5. *Serviciile și intervențiile prevăzute în proiectul VLAST-AR*
4.5.1. *Înființarea și extinderea serviciilor de educație timpurie*
4.5.2. *Activitățile educaționale și sprijinul pentru adaptarea copilului*
4.5.3. *Informarea și consilierea părinților*
4.5.4. *Materialele educaționale și dotările prevăzute*
4.5.5. *Sprijinul alimentar*
4.5.6. *Formarea personalului și sprijinul specializat*
4.6. *Sinteza ofertei și a nevoilor de dezvoltare documentate*

CAPITOLUL 5. REZULTATELE CERCETĂRII PARTICIPATIVE ȘI EXPERIENȚELE RELEVANTE
5.1. *Perspectiva membrilor comunității*
5.1.1. *Caracteristicile declarate ale participanților*
5.1.2. *Percepțiile asupra cauzelor absenteismului*
5.1.3. *Măsurile considerate utile*
5.1.4. *Rolurile atribuite familiei, școlii și comunității*
5.1.5. *Implicarea declarată și formele de participare*
5.2. *Perspectiva părinților asupra familiei și nevoilor copilului*
5.2.1. *Situațiile familiale declarate*
5.2.2. *Relația dintre adult și copil*
5.2.3. *Experiența educațională și aprecierea rezultatelor copilului*

5.2.4. *Modalitățile de contact cu instituția de învățământ*
5.2.5. *Nevoile de sprijin exprimate*
5.3. *Perspectiva părinților asupra instituțiilor și comunității*
5.3.1. *Percepțiile asupra relațiilor instituționale*
5.3.2. *Problemele comunității și ale instituției de învățământ*
5.3.3. *Satisfacția față de conducere și cadrele didactice*
5.3.4. *Așteptările privind pregătirea pentru viață*
5.4. *Sinteza tematică a celor trei instrumente*
5.4.1. *Teme convergente*
5.4.2. *Diferențe și limite de comparabilitate*
5.4.3. *Implicații relevante pentru educația timpurie*
5.5. *Contribuția consultărilor la fundamentarea strategiei*
5.6. *Practicile documentate prin vizitele de studiu*
5.6.1. *Experiențele analizate la Sibiu*
5.6.2. *Experiențele analizate la Pitești*
5.6.3. *Vizita la Livadeia, Grecia*
5.6.4. *Relevanța pentru serviciile din Dâmbovița*
5.6.5. *Condițiile de adaptare și aplicare*
5.7. *Concluziile cercetării participative*

CAPITOLUL 6. DIAGNOSTICUL STRATEGIC ȘI PRIORITIZAREA NEVOILOR
6.1. *Coroborarea datelor statistice, administrative și participative*
6.2. *Constatările privind accesul și participarea*
6.3. *Constatările privind serviciile și sprijinul specializat*
6.4. *Constatările privind nevoile familiilor*
6.5. *Resursele instituționale și posibilitățile de cooperare*
6.6. *Analiza SWOT*
6.6.1. *Puncte tari*
6.6.2. *Puncte slabe*
6.6.3. *Oportunități*
6.6.4. *Amenințări*
6.7. *Relațiile dintre probleme, factori asociați și nevoi de intervenție*
6.8. *Criteriile de prioritizare*
6.9. *Nevoile prioritare și fundamentarea acestora*
6.10. *Concluziile diagnosticului strategic*

CAPITOLUL 7. VIZIUNEA, OBIECTIVELE STRATEGICE ȘI PLANUL DE ACȚIUNE

7.1. *Viziunea și schimbarea urmărită*
7.2. *Obiectivul general al strategiei*
7.3. *Obiectivele strategice*
7.3.1. *OS1 — Dezvoltarea accesului și a acoperirii teritoriale a serviciilor de educație timpurie*
7.3.2. *OS2 — Consolidarea calității serviciilor și a capacității profesionale*
7.3.3. *OS3 — Sprijinirea participării copiilor din grupuri dezavantajate și asigurarea incluziunii*
7.3.4. *OS4 — Sprijinirea familiei și consolidarea colaborării cu serviciile de educație timpurie*
7.3.5. *OS5 — Consolidarea coordonării instituționale și a utilizării datelor*
7.4. *Corespondența dintre nevoi, obiective, măsuri și rezultate*
7.5. *Măsurile propuse pentru fiecare obiectiv strategic*
7.6. *Fișele măsurilor*
7.6.1. *Fundamentarea și sursele*
7.6.2. *Activitățile și beneficiarii*
7.6.3. *Responsabilitățile și partenerii propuși*
7.6.4. *Calendarul și condițiile de realizare*
7.6.5. *Resursele și finanțările potențiale*
7.6.6. *Indicatorii și sursele de verificare*
7.6.7. *Riscurile și condițiile de continuitate*
7.7. *Prioritizarea și etapizarea intervențiilor*
7.8. *Calendarul consolidat al planului de acțiune*

CAPITOLUL 8. IMPLEMENTAREA, RESURSELE, MONITORIZAREA ȘI MANAGEMENTUL RISCURILOR

8.1. *Mecanismul de coordonare propus*
8.2. *Responsabilitățile instituționale propuse*
8.3. *Cooperarea și schimbul de informații*
8.4. *Resursele necesare implementării*
8.4.1. *Resursele umane și instituționale*
8.4.2. *Resursele materiale și logistice*
8.4.3. *Fundamentarea necesarului financiar*
8.4.4. *Sursele potențiale și condițiile de finanțare*
8.5. *Sistemul de monitorizare*

8.5.1. *Indicatorii de context, realizare, rezultat și impact*
8.5.2. *Definițiile și formulele de calcul*
8.5.3. *Valorile de referință și stabilirea țintelor*
8.5.4. *Sursele și frecvența colectării*
8.5.5. *Responsabilitățile propuse pentru colectare și verificare*
8.6. *Raportarea progresului și evaluarea*
8.7. *Managementul riscurilor*
8.7.1. *Identificarea și aprecierea riscurilor*
8.7.2. *Măsurile de prevenire și diminuare*
8.7.3. *Registrul riscurilor și actualizarea acestuia*
8.8. *Comunicarea și participarea comunității*
8.8.1. *Informarea familiilor și a profesioniștilor*
8.8.2. *Comunicarea interinstituțională*
8.8.3. *Colectarea contribuțiilor și a observațiilor*
8.8.4. *Transparența și prevenirea stigmatizării*
8.9. *Revizuirea și actualizarea strategiei*

CAPITOLUL 9. SUSTENABILITATEA ȘI CONTINUITATEA INTERVENȚIILOR

9.1. *Rolul sustenabilității în dezvoltarea serviciilor de educație timpurie*
9.2. *Prevederile de sustenabilitate din documentele proiectului*
9.2.1. *Înființarea și extinderea serviciilor*
9.2.2. *Menținerea funcționalității mobilierului și echipamentelor*
9.2.3. *Continuarea sprijinului alimentar*
9.2.4. *Continuarea serviciilor specializate*
9.3. *Sustenabilitatea instituțională și profesională*
9.3.1. *Integrarea intervențiilor în organizarea serviciilor*
9.3.2. *Menținerea capacității profesionale*
9.4. *Sustenabilitatea financiară și materială*
9.4.1. *Planificarea cheltuielilor recurente*
9.4.2. *Menținerea utilității investițiilor*
9.4.3. *Corelarea finanțărilor cu nevoile demonstrate*
9.5. *Continuitatea sprijinului pentru copii și familii*
9.5.1. *Menținerea legăturii dintre evaluare și intervenție*
9.5.2. *Menținerea colaborării cu familia*
9.5.3. *Accesibilitatea pe parcursul participării*
9.6. *Pregătirea continuității intervențiilor*
9.7. *Verificarea sustenabilității în raport cu funcționarea efectivă*
9.8. *Corelarea sustenabilității cu aplicarea teritorială a strategiei*

CAPITOLUL 10. DIMENSIUNEA TERITORIALĂ A STRATEGIEI ȘI CORELAREA CU INTERVENȚIILE PROIECTULUI

10.1. *Aria județeană a strategiei și delimitarea intervențiilor proiectului*
10.2. *Acoperirea teritorială a bazei documentare*
10.2.1. *Contribuția documentelor transmise de autoritățile locale*
10.2.2. *Contribuția surselor instituționale*
10.3. *Localitățile și unitățile educaționale prevăzute în activitățile proiectului*
10.3.1. *Organizarea teritorială a Grădiniței de Vară*
10.3.2. *Acoperirea documentată pentru serviciile de masă*
10.3.3. *Delimitarea activităților și a beneficiilor*
10.4. *Corelarea intervențiilor proiectului cu nevoile documentate*
10.4.1. *Utilizarea diferențiată a informațiilor disponibile*
10.4.2. *Relația dintre sprijinul oferit și participarea educațională*
10.5. *Contribuția documentelor locale la fundamentarea direcțiilor județene*
10.6. *Condițiile pentru dezvoltarea ulterioară a intervențiilor*
10.7. *Monitorizarea teritorială și limitele interpretării*
10.7.1. *Evidența distinctă a activităților*
10.7.2. *Beneficiarii și nivelurile teritoriale*
10.7.3. *Interpretarea rezultatelor*

CAPITOLUL 11. COOPERAREA CU FAMILIA ȘI PARTICIPAREA COMUNITĂȚII

11.1. *Rolul cooperării cu familia în aplicarea strategiei*
11.2. *Repere din cercetarea participativă*
11.2.1. *Disponibilitatea pentru implicare și condițiile participării*
11.2.2. *Aprecieri favorabile și nevoi de sprijin*
11.2.3. *Comunicarea cu serviciul educațional*
11.3. *Informarea accesibilă a familiilor*
11.3.1. *Conținutul informațiilor*
11.3.2. *Canalele și adaptarea comunicării*
11.4. *Consilierea și sprijinul parental*
11.4.1. *Reperele prevăzute în proiect*
11.4.2. *Adaptarea sprijinului la nevoi*
11.4.3. *Vizitele la domiciliu și contactul în comunitate*
11.5. *Colaborarea cu persoanele care asigură îngrijirea copilului*
11.6. *Participarea comunității și cooperarea instituțională*
11.6.1. *Contribuția actorilor locali*
11.6.2. *Forme accesibile de participare*

11.7. *Feedbackul și soluționarea dificultăților semnalate*
11.8. *Monitorizarea cooperării cu familia*
11.9. *Continuitatea colaborării și legătura cu dezvoltarea practicilor educaționale*

CAPITOLUL 12. VALORIFICAREA EXPERIENȚELOR ȘI ADAPTAREA PRACTICILOR EDUCAȚIONALE

12.1. *Rolul experiențelor documentate în dezvoltarea serviciilor*
12.2. *Baza documentară și limitele utilizării experiențelor*
12.2.1. *Vizitele de studiu din țară*
12.2.2. *Vizita de studiu din Livadeia*
12.3. *Organizarea mediului educațional și accesul la materiale*
12.4. *Practici pentru participare, adaptare și dezvoltare socio-emoțională*
12.4.1. *Rutine și tranziții*
12.4.2. *Exprimarea emoțiilor și cooperarea*
12.4.3. *Joc, explorare și activități practice*
12.5. *Adaptarea activităților la nevoile individuale*
12.6. *Observarea și documentarea progresului*
12.7. *Selecția și aplicarea graduală a practicilor*
12.8. *Dezvoltarea profesională și limitele transferului*
12.9. *Valorificarea rezultatelor pentru implementarea strategiei*

CAPITOLUL 13. CONDIȚII OPERAȚIONALE PENTRU APLICAREA STRATEGIEI

13.1. *De la măsura strategică la intervenția organizată*
13.2. *Confirmarea nevoii și delimitarea intervenției*
13.2.1. *Actualizarea informațiilor relevante*
13.2.2. *Definirea rezultatului urmărit*
13.3. *Clarificarea responsabilităților și a capacității instituționale*
13.4. *Corelarea resurselor înaintea începerii activității*
13.4.1. *Personalul și organizarea muncii*
13.4.2. *Spațiile, dotările și accesibilitatea*
13.4.3. *Resursele financiare*
13.5. *Succesiunea și dependențele dintre activități*
13.6. *Verificarea pregătirii și decizia de inițiere*
13.7. *Gestionarea blocajelor și ajustarea implementării*
13.8. *Documentarea și verificarea implementării*
13.9. *Corelarea pregătirii operaționale cu asumarea strategiei*

CAPITOLUL 14. CONCLUZII GENERALE, CONSULTAREA ȘI APROBAREA STRATEGIEI

14.1. *Concluziile integrate ale strategiei*
14.2. *Semnificația județeană și contribuția proiectului VLAST-AR*
14.3. *Condițiile care dau consistență implementării*
14.4. *Consultarea proiectului de strategie*
14.5. *Integrarea contribuțiilor și definitivarea documentului*
14.6. *Supunerea spre aprobare și diseminarea*
14.7. *Considerații finale*

ANEXE

Anexa 1. Proiectul VLAST-AR — *cadrul documentar*

- *„FormularDepunereFinal_334301_2026-09-25_11-09-04.pdf”*
- *„adresa nr. 24455_29.10.2026.pdf”*
- *„UAT.docx” — instrumentul de solicitare a informațiilor de la primării.*

Anexa 2. Dâmbovița în date — *Direcția Județeană de Statistică Dâmbovița*

- *„miscarea naturala si migratorie.xlsx”*
- *„Gospodari, familii si locuinte.xlsx”*
- *„context socioeconomic.xlsx”*
- *„indictorul de parasire timpurie a educatiei.xlsx”*

Anexa 3. Educația timpurie în județ — *Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița*

- *„retea scolara gradinite 2025_2026 Dambovita.xlsx”*
- *„Retea scolara gradinite 2026-2027 Dâmbovița.xlsx”*
- *„anteprescolari si prescolari 2025-2026.xlsx”*
- *„anteprescolari si prescolari 2026-2027.xlsx”*
- *„334301_Gradinita de vara_august_2026_ISJ Dambovita.docx”*

Anexa 4. Resurse pentru incluziune — *Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița*

- *„Referitor Structura Strategie judeteana - Proiect VLAST-AR.docx”*
- *„Referitor Structura Strategie judeteana - Proiect VLAST-AR.pdf”*
- *„Referitor la Documentare Strategie judeteana - Proiect VLAST-AR.docx”*
- *„Referitor la adresa pt. Documentare Strategie judeteana - Proiect VLAST-AR.pdf”*
- *„Anexa 1_Raport CJRAE_DB_STAREA INV_2024-2025.docx”*

- *„Anexa 2_Raport CJRAE_STAREA INV_2025-2026.docx”*
- *„Anexa 3_situatie numerica elevi cu CES_Final_2025-2026.xlsx”*
- *„Anexa 4_situatie numerica elevi cu CES_Final 2026-2027.xlsx”*
- *„Anexa 5_DB_unitati_scolare deservite CJRAE.xlsx”*

Anexa 5. Copii, familii și protecție socială — *Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița*

- *„Anexa cjd.pdf”*

Anexa 6. Ocupare și context economic — *Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița*

- *„NR. SOMERI INREG. 09 2026(1).docx”*
- *„Someri pe localitati - DAMBOVITA Septembrie 2026.xls”*
- *„lista UAT-uri p. Proiect VLASTAR.xlsx”*
- *„Draft lista UAT-uri p. Proiect VLASTAR.xlsx” — versiune preliminară.*
- *„Machete Urban_Rural_Romi_Stagiari_2026_09_DAMBOVITA(1).xls”*
- *„Cumul. PO Special Rural_2026_9 luni_DAMBOVITA.xls”*
- *„Cumul. PO Special comunit. Romi_2026_9 luni_DAMBOVITA.xls”*

Anexa 7. Comunitățile în prim-plan — *documentele autorităților administrației publice locale*

Anexa 7.1. Primăria Comunei Butimanu

- *„VLAST-AR.pdf”*

Anexa 7.2. Primăria Comunei Hulubești

- *„Răspuns adresă Nr.22168 din 06.10.2026.pdf”*

Anexa 7.3. Primăria Comunei Iedera

- „SPDE 611426101914090(1).pdf”

Anexa 7.4. Primăria Comunei Lucieni

- *„RASPUNS ADRESA (1)(1).pdf”*
- *„STRATEGIE DEZVOLTARE SERVICII SOCIALE.pdf”*

Anexa 7.5. Primăria Comunei Mănești

- *„Adresa Raspuns VLASTAR (1).pdf”*

Anexa 7.6. Primăria Comunei Produlești

- *„DIAGNOZA SOCIALA 13.02.2026(1).pdf”*
- *„strategia de dezvoltare a serviciilor sociale.pdf”*

Anexa 7.7. Primăria Comunei Valea Lungă

- *„raspuns Valea Lunga(2).pdf”*

Anexa 7.8. Primăria Comunei Văcărești

- *„VLASTAR SMIS 334301(2).PDF”*

Anexa 7.9. Primăria Comunei Vârfuri

- *„raspuns Consiliu judetean.docx”*
- *„Diagnoză socială primaria Varfuri.docx”*

Anexa 7.10. Primăria Orașului Pucioasa

- *„ADRESA INAINTARE RASPUNS CJ .pdf”*
- *„diagnoza sociala UAT Orașul Pucioasa .pdf”*
- *„HCL nr 206 din 23.12.2025 retea scolara .pdf”*
- *„hotarâre plan anul de dezvoltare 2025.pdf”*
- *„hotărâre plan anul actiune servicii sociale anul 2026.pdf”*
- *„protocol DGASPC DAMBOVITA.pdf”*
- *„protocol Scoala nr.1 Pucioasa.pdf”*
- *„protocol Scoala nr.4 Pucioasa.pdf”*
- *„02-pug2.jpg”*

Anexa 7.11. Primăria Comunei Băleni

- *„RASPUNS ADRESA NR 22468 DIN 06.10.2026.pdf”*
- *„HCL NR 91 DIN 29.12.2025..pdf”*
- *„HCL NR 76 DIN 13.10.2025..pdf”*
- *„HCL-NR.-18-DIN-12.03.2024.pdf”*
- *„SDL-BALENI.pdf”*

Anexa 8. Legături între comunități — Consiliul Județean Dâmbovița

- *„inaintare Hot 849 - dspi.pdf”*
- *„hot.849-2023.pdf”*

Anexa 9. Sprijin alimentar pentru participarea la educație — proiectul VLAST-AR

- *„2. Caiet de sarcini Achizitie Hrana VLASTAR - 19.06.2026.docx”*
- *„SA1.1_Adresa nr. 22071 tabel revizuit hrana copii_Badea Cosmina_sept.2026.pdf”*

Anexa 10. Experiențe educaționale din Sibiu și Pitești — raport și reportaje fotografice
Anexa 10.1. Raportul vizitelor de studiu

- *„Adresa nr. 21384_22.09.2026.pdf" — documentul transmis, care include raportul vizitelor.*

Anexa 10.2. Reportaj fotografic — vizita de studiu din Sibiu
Anexa 10.3. Reportaj fotografic — vizita de studiu din Pitești

Anexa 11. Perspective europene asupra educației timpurii — Livadeia, Grecia

- „ACTIVITĂȚI ȘI CONCLUZII Raport mobilitate Vlast-ar _LIVADEIA Grecia_01.11.2026.docx"

Anexa 12. Vocea părinților și a comunității — analiza integrală a chestionarelor

- *„Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL.docx"*

INTRODUCERE

1. Contextul și necesitatea elaborării strategiei

Educația timpurie constituie domeniul în care experiențele de învățare ale copilului se întâlnesc cu nevoile sale de îngrijire, dezvoltare și participare la viața grupului. Organizarea serviciilor pentru această etapă presupune atenție atât pentru activitățile educaționale, cât și pentru condițiile în care copilul poate ajunge la acestea, poate participa cu regularitate și poate primi sprijin adecvat vârstei și nevoilor sale. Familia, personalul educațional și instituțiile cu atribuții în educație și protecție socială contribuie, din perspective diferite, la asigurarea acestor condiții.

Proiectul „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect" abordează educația timpurie prin asocierea serviciilor educaționale cu intervenții de îngrijire, sprijin pentru familie și asistență adaptată nevoilor copiilor. Cererea de finanțare prevede activități de înființare sau extindere a serviciilor, formarea personalului, informarea și consilierea părinților, evaluarea dezvoltării copiilor, furnizarea materialelor educaționale și acordarea sprijinului alimentar. Strategia județeană este prevăzută ca instrument de fundamentare și orientare a dezvoltării acestor servicii.

(*Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, secțiunile privind obiectivele și activitățile proiectului.)*

La nivel județean, examinarea serviciilor de educație timpurie necesită corelarea informațiilor despre copii și familii cu distribuția unităților educaționale, formele de organizare, personalul și serviciile de sprijin disponibile. Datele privind înscrierea oferă informații despre participarea înregistrată, în timp ce documentele privind rețeaua școlară descriu organizarea instituțională. Evidențele sociale și informațiile locale completează această perspectivă prin situațiile familiale și condițiile comunitare pe care le documentează.

Accesibilitatea trebuie examinată în raport cu posibilitatea concretă de utilizare a serviciilor. Amplasarea unei unități, existența unui traseu de transport sau includerea unei localități într-o intervenție reprezintă repere pentru analiză. Aprecierea accesului efectiv presupune și examinarea programului, a condițiilor de deplasare, a sprijinului necesar familiei și a adaptării serviciului la nevoile copilului. Documentația privind

transportul județean și răspunsurile primăriilor contribuie la această examinare, în limitele perioadelor și situațiilor descrise.

Elaborarea strategiei răspunde astfel necesității de a reuni informații provenite din domenii și evidențe diferite într-un cadru comun de analiză și intervenție. Problemele identificate documentar trebuie puse în relație cu serviciile existente, cu resursele instituționale și cu posibilitățile de cooperare. Această abordare permite formularea unor direcții de dezvoltare justificate prin nevoi și adaptate condițiilor teritoriale, fără a atribui tuturor comunităților situațiile observate numai în localitățile analizate.

2. Încadrarea strategiei în proiectul VLAST-AR

Strategia este elaborată în cadrul proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect”, cod SMIS 334301. Beneficiarul este UAT Județul Dâmbovița, prin Consiliul Județean Dâmbovița, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.

Proiectul se înscrie în Programul Educație și Ocupare 2021–2027, fiind asociat apelului PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24 — Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie — Regiuni mai puțin dezvoltate. Cererea de finanțare identifică Prioritatea P5 — „Îmbunătățirea participării copiilor la educația antepreșcolară și preșcolară”, obiectivul specific ESO4.6 și finanțarea prin Fondul Social European Plus.

(*Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 1 și secțiunile de identificare a beneficiarului și partenerilor, pp. 3, 6 și 9.)*

Elaborarea strategiei este prevăzută în subactivitatea SA2.4 — Elaborarea unei strategii județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate. Rezultatele previzionate includ un proiect al strategiei și o strategie județeană realizată.

Descrierea SA2.4 stabilește că fundamentarea trebuie să pornească de la rezultatele studiilor de nevoi, ale vizitelor de studiu și ale consultărilor publice. Analiza prevăzută cuprinde indicatorii socioeconomici, distribuția geografică a serviciilor și

barierele de acces și participare. Pe această bază urmează să fie formulate obiective, măsuri concrete, un plan de acțiune, indicatori de evaluare și mecanisme de implementare.

(*Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78, descrierea SA2.4.)*

Strategia are, în această construcție, rolul de a transforma informațiile colectate și contribuțiile participanților într-un cadru argumentat pentru dezvoltarea serviciilor. Experiențele documentate prin vizitele de studiu pot contribui la examinarea unor modalități de organizare și lucru. Relevanța lor pentru Dâmbovița se apreciază în raport cu nevoile locale și cu resursele necesare aplicării.

Procesul prevăzut în cererea de finanțare cuprinde și consultarea publică asupra proiectului de strategie, integrarea contribuțiilor și supunerea formei finale aprobării autorităților județene. Consultările care au furnizat informații pentru analiza inițială și consultarea proiectului de strategie au funcții distincte: primele contribuie la identificarea problemelor și așteptărilor, iar cea de-a doua privește obiectivele și măsurile formulate în document.

(*Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78, etapele de consultare, finalizare și aprobare.)*

3. *Scopul, aria teritorială și beneficiarii strategiei*

Scopul strategiei este de a fundamenta dezvoltarea serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița, în vederea îmbunătățirii accesului și participării copiilor sub 6 ani, cu atenție pentru cei provenind din grupuri dezavantajate. Documentul urmărește identificarea nevoilor susținute de sursele disponibile, examinarea capacității de răspuns a serviciilor și formularea unor intervenții care pot fi transpuse în acțiuni și urmărite prin indicatori.

Aria teritorială este județul Dâmbovița. Fundamentarea combină informații cu acoperire județeană și documente referitoare la anumite localități, instituții sau grupuri participante. Datele locale sunt utilizate pentru descrierea comunităților la care se referă și pentru identificarea unor situații care necesită atenție în planificare.

Extinderea concluziilor la nivel județean depinde de acoperirea și comparabilitatea informațiilor disponibile.

Beneficiarii direcți ai orientărilor strategiei sunt copiii aflați la vârsta educației timpurii. Cererea de finanțare acordă atenție copiilor din mediul rural, familiilor cu venituri scăzute, copiilor de etnie romă și copiilor cu dizabilități. Aceste categorii orientează examinarea barierelor și a nevoilor de sprijin, fără a presupune că fiecare copil sau familie încadrată într-o categorie se confruntă cu aceleași dificultăți.

(*Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78, scopul intervenției SA2.4.)*

Familiile au un rol esențial în accesarea serviciilor și în continuitatea participării copilului. Strategia examinează sprijinul de care acestea pot avea nevoie pentru informare, comunicare cu instituțiile și utilizarea serviciilor educaționale și complementare. Personalul didactic, specialiștii și personalul de îngrijire contribuie la calitatea experienței copilului, iar autoritățile și instituțiile publice participă la organizarea, susținerea și coordonarea intervențiilor, potrivit atribuțiilor și resurselor lor.

Țintele numerice ale proiectului sunt prezentate în document în legătură cu activitățile pentru care au fost stabilite. Ele nu delimitează totalitatea copiilor și familiilor ale căror nevoi sunt relevante pentru strategia județeană. În același timp, măsurile propuse prin strategie trebuie diferențiate de activitățile finanțate și de obligațiile asumate în cadrul proiectului.

4. *Fundamentarea documentară și participativă*

Fundamentarea strategiei reunește surse statistice, evidențe administrative, documente locale și rezultate ale consultării participanților. Fiecare categorie contribuie la înțelegerea situației dintr-o perspectivă proprie, iar interpretarea păstrează definițiile, perioadele și nivelurile teritoriale ale informațiilor.

Datele statistice furnizate susțin descrierea contextului demografic, socioeconomic și educațional. Acestea permit examinarea populației, a unor condiții de locuire, a ocupării și a participării înregistrate în sistemul educațional, în funcție de indicatorii disponibili. Valorile județene sunt diferențiate de reperele regionale și naționale, iar populațiile de referință sunt păstrate conform sursei.

Materialele Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița contribuie la analiza rețelei de educație timpurie și a efectivelor înregistrate. Documentele Centrului Județean

de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița oferă informații despre serviciile de sprijin și situațiile raportate privind cerințele educaționale speciale.

Evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului contribuie la descrierea situațiilor de protecție și a serviciilor sociale documentate.

Informațiile Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă completează contextul socioeconomic prin evidențele șomajului înregistrat și ale măsurilor de ocupare. Documentele primăriilor aduc detalii despre situații familiale, sprijin social, transport și servicii locale. Documentația privind transportul public județean și serviciile de masă contribuie la examinarea condițiilor de acces și a componentelor de sprijin prevăzute pentru participarea educațională.

Dimensiunea participativă este susținută de analiza chestionarelor aplicate în cadrul consultărilor publice din 8, 9, 15 și 16 iunie 2026. Documentul de analiză examinează perspective asupra problemelor educaționale, relației dintre familie și instituția de învățământ, nevoilor copiilor și responsabilităților atribuite actorilor comunitari. Rezultatele sunt utilizate ca opinii și experiențe declarate de grupurile investigate. Ele nu constituie estimări reprezentative pentru populația județului. Bazele de răspuns ale instrumentelor sunt păstrate separat, fără însumarea formularelor ca persoane unice.

(*Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL”, secțiunile privind cadrul analizelor și limitele concluziilor.)*

Materialele privind vizitele de studiu contribuie la examinarea experiențelor de organizare a serviciilor și a practicilor educaționale consemnate. Utilizarea lor urmărește identificarea mecanismelor relevante și a condițiilor în care acestea ar putea fi adaptate local. Descrierea unei practici este diferențiată de demonstrarea rezultatelor sale.

(*Sursa: Documentația transmisă prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 21384/22.09.2026, privind vizitele de studiu.)*

Sursele au perioade de referință și niveluri de acoperire diferite. Comparațiile se realizează între informații compatibile, iar lipsa unei valori este păstrată distinct de valoarea zero. Rezultatele planificate, serviciile raportate și efectele intervențiilor sunt tratate separat. Metodologia dezvoltă aceste reguli și explică limitele care influențează interpretarea.

5. *Principiile care orientează strategia*

Interesul superior al copilului orientează examinarea și formularea intervențiilor în raport cu siguranța, dezvoltarea și nevoile copilului. Organizarea serviciilor trebuie analizată din perspectiva experienței sale cotidiene, a relațiilor cu adulții și ceilalți copii și a continuității sprijinului primit.

Echitatea presupune atenție pentru diferențele dintre condițiile în care copiii și familiile pot utiliza serviciile. Identificarea barierelor materiale, teritoriale sau instituționale permite formularea unor forme de sprijin adaptate, cu o justificare explicită a priorităților.

Incluziunea urmărește participarea copilului la activități și accesul la sprijinul necesar dezvoltării sale. În această perspectivă, înscrierea este examinată împreună cu posibilitatea de participare, adaptarea activităților și disponibilitatea serviciilor specializate, acolo unde nevoile documentate le justifică.

Nediscriminarea orientează formularea criteriilor, a măsurilor și a limbajului strategiei. Apartenența etnică, situația economică, dizabilitatea sau configurația familiei nu sunt utilizate pentru atribuirea unor comportamente ori capacități presupuse. Dificultățile sunt descrise prin informațiile disponibile și prin contextul în care apar.

Accesibilitatea presupune examinarea amplasării și organizării serviciilor în raport cu posibilitățile copiilor și familiilor de a le utiliza. Analiza urmărește condițiile de deplasare, accesul la informație, programul și adaptările necesare participării.

Colaborarea cu familia presupune recunoașterea experienței părinților și a persoanelor care îngrijesc copilul. Comunicarea trebuie să permită înțelegerea nevoilor și discutarea soluțiilor, inclusiv atunci când familia întâmpină dificultăți. Participarea redusă la anumite activități nu este interpretată automat ca dezinteres.

Cooperarea instituțională urmărește corelarea contribuțiilor actorilor din educație, asistență socială, administrație și alte servicii relevante. Pentru măsurile propuse, această cooperare trebuie exprimată prin responsabilități, modalități de coordonare și schimb de informații adecvate scopului intervenției.

Fundamentarea deciziilor prin dovezi presupune legătura explicită dintre informația documentată, problema identificată și măsura propusă. Indicatorii trebuie să permită urmărirea realizărilor și a rezultatelor, cu respectarea definițiilor și a limitelor

surselor. Protejarea datelor personale și prezentarea agregată a situațiilor individuale însoțesc această utilizare a informației.

Aceste principii constituie repere pentru elaborarea și aplicarea strategiei. Gradul în care ele sunt reflectate de serviciile existente se examinează prin datele și constatările prezentate în capitolele de analiză.

6. *Rolul și organizarea strategiei*

Strategia organizează într-o succesiune argumentată analiza situației, diagnosticul și propunerile de intervenție. Contextul teritorial, demografic și socioeconomic oferă cadrul pentru examinarea nevoilor copiilor și familiilor. Analiza ofertei urmărește distribuția serviciilor, organizarea lor și formele de sprijin documentate. Contribuțiile participanților completează aceste informații prin perspective asupra dificultăților și priorităților.

Diagnosticul strategic pune în relație nevoile identificate cu posibilitățile de răspuns ale serviciilor. El fundamentează selectarea priorităților și formularea obiectivelor. Măsurile și planul de acțiune dezvoltă aceste obiective prin activități, beneficiari, responsabilități propuse, resurse, calendar și indicatori, în măsura în care pot fi susținute documentar și fundamentate.

Monitorizarea urmărește atât realizarea activităților, cât și schimbările pentru care sunt propuse intervențiile. Numărul serviciilor, al întâlnirilor sau al participanților oferă informații despre implementare. Accesul efectiv, continuitatea participării și răspunsul la nevoile identificate necesită indicatori și surse de verificare distincte. Mecanismele de evaluare și revizuire permit raportarea progresului la obiective și ajustarea măsurilor în funcție de informațiile colectate.

Structura răspunde cerinței din SA2.4 de a reuni obiective strategice, intervenții concrete, plan de acțiune, indicatori de evaluare și mecanisme de implementare. Consultarea proiectului de strategie și integrarea contribuțiilor fac parte din procesul prevăzut înaintea supunerii formei finale aprobării.

(*Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78.)*

Rolul documentului este de a oferi un cadru comun pentru dezvoltarea serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița. Responsabilitățile, parteneriatele și finanțările formulate ca propuneri sunt prezentate cu acest statut, urmând procedurile

de analiză și asumare aplicabile. Prin această delimitare, strategia păstrează legătura dintre nevoile documentate, posibilitățile de intervenție și condițiile necesare punerii în practică.

CAPITOLUL 2. FUNDAMENTAREA ȘI METODOLOGIA ELABORĂRII STRATEGIEI

2.1. *Cadrul proiectului și cerințele privind strategia*

2.1.1. *Obiectivele proiectului și intervențiile relevante pentru educația timpurie*

Elaborarea strategiei județene reprezintă o componentă a proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect”, cod SMIS 334301. Proiectul este încadrat în Programul Educație și Ocupare 2021–2027, apelul „Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie – Regiuni mai puțin dezvoltate”, cod PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24. Cererea de finanțare identifică Prioritatea P5 — „Îmbunătățirea participării copiilor la educația antepreșcolară și preșcolară”, obiectivul specific ESO4.6 și finanțarea prin Fondul Social European Plus.

Obiectivele specifice înscrise în cererea de finanțare sunt creșterea accesului la educație timpurie de calitate pentru 1.091 de copii cu vârste între 3 luni și 6 ani, elaborarea unei strategii județene, înființarea sau extinderea serviciilor de educație timpurie și sprijinirea a 278 de părinți prin informare, consiliere și workshopuri. Aceste obiective definesc intervenția finanțată și oferă repere pentru analiza relației dintre serviciile educaționale, nevoile copiilor și sprijinul acordat familiilor.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, pp. 1 și 27.)

Intervențiile relevante pentru fundamentarea strategiei includ analiza de nevoi, consultarea comunitară, vizitele de studiu, dezvoltarea serviciilor, formarea personalului, activitățile educaționale, evaluarea dezvoltării copiilor și sprijinul complementar. Materialele educaționale, serviciile de masă și intervențiile specializate sunt examinate în raport cu funcția lor în susținerea participării.

Documentele de proiect descriu o intervenție care asociază accesul la educație cu îngrijirea și sprijinul pentru copil și familie. Metodologia strategiei preia această perspectivă prin examinarea atât a rețelei educaționale, cât și a condițiilor sociale și teritoriale relevante. Obiectivele strategiei sunt construite ulterior pe baza diagnosticului; ele nu sunt deduse prin simpla reproducere a obiectivelor proiectului.

2.1.2. *Rolurile beneficiarului și ale partenerilor în proiect*

Beneficiarul proiectului este UAT Județul Dâmbovița, prin Consiliul Județean Dâmbovița. Partenerii identificați în cererea de finanțare sunt Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, în calitate de P1, și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița, în calitate de P2.

În distribuția activităților prevăzute, Consiliului Județean îi revin, între altele, analiza de nevoi, vizitele de studiu, facilitarea comunitară și consultarea publică, elaborarea strategiei, diseminarea și evaluarea progresului. Cererea de finanțare îi atribuie și intervenții privind dotările, materialele educaționale și serviciile de masă.

Inspectoratul Școlar Județean este implicat în înființarea sau extinderea serviciilor de educație timpurie, recrutarea și selecția grupului-țintă și activitățile de învățare. Documentele sale privind rețeaua și efectivele înregistrate constituie surse pentru analiza ofertei educaționale. CJRAE contribuie prin competențele și activitățile prevăzute în domeniul asistenței educaționale, inclusiv formarea personalului pentru serviciile nou înființate și intervențiile specializate descrise în proiect.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, secțiunile privind capacitatea solicitantului și a partenerilor, pp. 22–24, și descrierea activităților.)

Pentru elaborarea strategiei se distinge între calitatea de partener în proiect și contribuția documentară a altor instituții. Furnizarea unor date de către DGASPC, AJOFM, structurile de statistică sau primării nu este echivalată cu asumarea unui parteneriat de implementare. Responsabilitățile propuse prin strategie vor fi prezentate separat de atribuțiile deja prevăzute în proiect.

2.1.3. *Cerințele subactivității SA2.4*

Subactivitatea SA2.4 privește elaborarea unei strategii județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate. Rezultatele previzionate includ un proiect al strategiei și o strategie județeană realizată.

Metodologia înscrisă în cererea de finanțare cuprinde patru etape: analiza contextului local și a nevoilor, elaborarea strategiei, consultarea publică asupra

proiectului de strategie și finalizarea în vederea aprobării. Fundamentarea trebuie să utilizeze studiile de nevoi, vizitele de studiu și consultările desfășurate anterior și să examineze indicatorii socioeconomici, distribuția geografică a serviciilor și barierele existente.

Conținutul solicitat include obiective strategice, măsuri, plan de acțiune, indicatori de evaluare și mecanisme de implementare. Obiectivele trebuie să fie clare și măsurabile, iar intervențiile să ofere răspunsuri adaptate nevoilor locale privind accesibilitatea, calitatea și incluziunea.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78, SA2.4.)

Consultarea asupra proiectului de strategie are ca obiect examinarea obiectivelor și măsurilor formulate și integrarea contribuțiilor relevante înaintea definitivării documentului. Această etapă este distinctă de consultările inițiale utilizate pentru identificarea nevoilor. În prezentarea metodologiei, cerința de consultare și traseul de aprobare sunt descrise ca etape prevăzute, fără a fi declarate îndeplinite în absența documentelor justificative.

2.1.4. *Relația dintre analiza de nevoi, strategie și dezvoltarea serviciilor*

Analiza de nevoi furnizează baza de observații și constatări din care se construiește diagnosticul. Strategia selectează și pune în relație aceste informații pentru a defini priorități, obiective și măsuri. Dezvoltarea serviciilor constituie nivelul de aplicare, în care propunerile trebuie corelate cu responsabilități, resurse și condiții de implementare.

În acest proces, informațiile despre copii și familii sunt examinate împreună cu rețeaua educațională și serviciile de sprijin. O situație raportată de o primărie poate indica o nevoie locală; o evidență județeană poate oferi context comparativ; răspunsurile la chestionare pot arăta cum este percepută problema. Concluzia strategică rezultă din examinarea relației dintre aceste surse și din delimitarea aspectelor pe care fiecare le poate susține.

Cererea de finanțare leagă înființarea sau extinderea serviciilor de rezultatele analizei de nevoi, de vizitele de studiu, de consultări și de direcțiile strategiei. Această legătură justifică organizarea documentului în jurul cererii de servicii, ofertei existente și posibilităților de intervenție.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 76, SA2.6, și p. 78, SA2.4.)

O contribuție documentată la structurarea demersului este propunerea CJRAE de reorganizare în nouă capitole și de orientare a analizei către serviciile de educație timpurie. Recomandările privind legătura dintre constatări, obiective și măsuri au relevanță metodologică. Elementele numerice, proiecțiile și analizele sugerate în această propunere se utilizează numai dacă sunt susținute de datele disponibile. Adresa este tratată ca punct de vedere al partenerului, fără a-i atribui statut de aprobare a structurii.

(Sursa: CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 134/VLAST-AR/28.10.2026, „Referitor la structura propusă a Strategiei de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean”.)

2.1.5. *Delimitarea țintelor proiectului de obiectivele și țintele strategiei*

Țintele proiectului se referă la intervenția finanțată și la regulile sale de raportare. Strategia privește dezvoltarea serviciilor la nivel județean și poate formula măsuri care depășesc activitățile finanțate prin proiect, cu condiția fundamentării lor și a prezentării explicite ca propuneri.

Numărul copiilor sau părinților prevăzuți în proiect nu reprezintă totalitatea populației relevante pentru strategie. De asemenea, o valoare cumulată pe mai mulți ani nu este echivalentă automat cu numărul beneficiarilor unici. Pentru serviciile de masă, documentația utilizează un număr anual de copii și o cantitate estimată de meniuri calculată pe zile și ani. Aceste unități exprimă dimensiuni diferite ale intervenției și se păstrează distincte.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, secțiunile privind obiectivele și serviciile de masă; „Caiet de sarcini privind achiziția de hrană copii în cadrul proiectului VLAST-AR”, secțiunile privind rezultatele și cantitățile estimate.)

Țintele strategice necesită un indicator definit, o valoare de referință și o justificare a schimbării urmărite. Atunci când datele inițiale nu permit stabilirea unei ținte numerice, măsura poate include realizarea unei evaluări inițiale și stabilirea ulterioară a țintei. Perioada activităților proiectului nu stabilește automat orizontul strategiei.

2.2. *Cadrul strategic și normativ de referință*

2.2.1. *Repere privind educația timpurie și participarea copiilor*

Principalul reper programatic este încadrarea proiectului în Programul Educație și Ocupare și în apelul dedicat diversificării și flexibilizării serviciilor de educație timpurie. Obiectivul specific ESO4.6, reprodus în cererea de finanțare, privește accesul egal la educație și formare de calitate, favorabile incluziunii, cu atenție pentru grupurile defavorizate, începând de la educația și îngrijirea timpurie.

Pentru strategie, acest reper se traduce în examinarea accesului, participării și condițiilor de furnizare a serviciilor antepreșcolare și preșcolare. Datele despre celelalte niveluri educaționale sunt folosite numai în măsura în care oferă context și păstrează delimitarea față de obiectul principal al documentului.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 1 și descrierea SA2.4.)

Documentele de implementare oferă repere suplimentare pentru organizarea intervențiilor. Descrierea activităților educaționale face referire la curriculumul național pentru educația timpurie, iar rapoartele CJRAE menționează OME nr. 5701/2024 în prezentarea organizării instituției. Aceste referințe sunt atribuite documentelor în care apar. Ele nu constituie, în cadrul prezentei documentări, o verificare independentă a formei consolidate a actelor normative.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.4; CJRAE Dâmbovița, rapoartele privind starea învățământului pentru anii școlari 2024–2025 și 2025–2026.)

2.2.2. Repere privind incluziunea și protecția copilului

Incluziunea este prevăzută în descrierea strategiei prin atenția acordată copiilor din grupuri dezavantajate. Cererea de finanțare menționează, între altele, copiii din mediul rural, din familii cu venituri scăzute, copiii de etnie romă și copiii cu dizabilități. Aceste categorii orientează identificarea barierelor și a sprijinului necesar, fără a stabili situații uniforme pentru toate persoanele încadrate într-o categorie.

Documentele Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională - Dâmbovița și ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului - Dâmbovița contribuie la examinarea nevoilor educaționale speciale, a dizabilității și a situațiilor de protecție. Categoriile instituționale sunt păstrate separat, întrucât încadrarea într-o evidență nu implică automat încadrarea în alta. Nevoile copilului sunt analizate prin informațiile disponibile și prin serviciile documentate.

În domeniul sprijinului alimentar, caietul de sarcini menționează Legea nr. 123/2008, Ordinul ministrului sănătății nr. 541/2025, modificările indicate prin Ordinul nr. 1582/2025 și normele de igienă asociate Ordinului nr. 1456/2020. În strategie, acestea sunt consemnate ca referințe ale documentației achiziției. Prezența lor nu permite formularea unei concluzii independente privind conformitatea meniurilor, a spațiilor sau a prestării efective.

(Sursa: „Caiet de sarcini privind achiziția de hrană copii în cadrul proiectului VLAST-AR", secțiunea IV, „Date tehnice".)

2.2.3. *Documente județene și locale relevante*

Documentele județene și locale sunt utilizate în funcție de obiectul și aria lor de aplicare. Hotărârea Consiliului Județean Dâmbovița nr. 849/27.11.2023 aprobă programul de transport public de persoane prin servicii regulate și graficele de circulație pentru perioada 2023–2030. Ea oferă un cadru documentar pentru examinarea traseelor planificate, a stațiilor și a programului de circulație.

(Sursa: HCJ Dâmbovița nr. 849/27.11.2023, art. 1–2 și anexele; Direcția Tehnică, adresa nr. 22468/23.10.2026.)

Strategiile și diagnozele locale primite contribuie la înțelegerea situațiilor comunitare și a direcțiilor propuse de autoritățile respective. Documentele referitoare la Produlești și Lucieni, precum și diagnoza transmisă pentru Vârfuri sunt analizate în limitele teritoriului și perioadelor pe care le descriu. Existența unei strategii menționate într-o adresă este diferențiată de disponibilitatea textului său integral. În mod similar, o referire la o hotărâre de aprobare confirmă ceea ce documentul comunică, dar nu înlocuiește examinarea tuturor anexelor și modificărilor sale. Această regulă limitează atribuirea unor obligații sau rezultate care nu pot fi urmărite în materialul consultat.

2.2.4. *Corelarea strategiei cu intervențiile documentate*

Corelarea se realizează prin identificarea problemei abordate, a beneficiarilor, a teritoriului și a tipului de sprijin prevăzut sau raportat. Intervențiile proiectului sunt examinate împreună cu serviciile instituționale și cu inițiativele locale pentru a stabili unde există complementaritate și unde sunt necesare informații suplimentare pentru planificare.

Sunt urmărite conexiunile dintre accesul la educație, consiliere, sprijin social, transport și hrană. Aceste conexiuni oferă o bază pentru propuneri integrate, fără a presupune că toate serviciile sunt deja coordonate printr-un mecanism comun.

Documentația este clasificată și după statutul informației: intervenție prevăzută, serviciu raportat, listă de beneficiari planificați sau rezultat justificat prin documente de realizare. Distincția permite evitarea dublei numărări și a prezentării intențiilor drept rezultate. Capitolul nu reprezintă un inventar exhaustiv al legislației și politicilor aplicabile, ci cadrul de referință susținut de sursele puse la dispoziție.

2.3. *Abordarea metodologică*

2.3.1. *Etapele elaborării*

Demersul de elaborare cuprinde examinarea cerințelor proiectului, inventarierea surselor, extragerea informațiilor relevante, verificarea coerenței și construirea analizelor tematice. Aceste operațiuni pregătesc diagnosticul și formularea măsurilor.

În etapa documentară sunt identificate sursele, perioadele, categoriile de beneficiari și nivelurile teritoriale. În etapa analitică sunt comparate informațiile compatibile, sunt păstrate diferențele de definiție și sunt delimitate datele care pot fundamenta concluzii. Diagnosticul reunește constatările și explică alegerea priorităților. Obiectivele și măsurile sunt formulate în raport cu aceste priorități și cu posibilitățile de intervenție documentate.

Consultarea proiectului de strategie, integrarea observațiilor și supunerea formei finale aprobării constituie etapele ulterioare prevăzute de SA2.4. Documentarea consultărilor inițiale nu înlocuiește evidența acestor etape.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, p. 78.)

2.3.2. *Analiza documentară și prelucrarea datelor administrative*

Analiza documentară urmărește extragerea informațiilor necesare descrierii contextului, a serviciilor și a nevoilor. Pentru fiecare valoare relevantă sunt avute în vedere emitentul, data documentului, perioada de referință, teritoriul, unitatea de măsură și categoria la care se referă.

Prelucrarea datelor administrative presupune verificări de structură și coerență: concordanța dintre total și componente, relația dintre tabele și text, existența unor

versiuni succesive și compatibilitatea categoriilor. O diferență identificată între două raportări este analizată înainte de a fi interpretată ca evoluție.

Datele Inspectoratului Școlar Județean - Dâmbovița sunt examinate separat pentru rețeaua școlară și pentru efective. Datele Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională sunt diferențiate după serviciu, categorie educațională și momentul raportării. Informațiile Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă sunt separate între situația șomerilor la o dată și rezultatele cumulate ale măsurilor de ocupare. În documentele sociale sunt păstrate distinct numerele de persoane, familii și cazuri.

Verificarea privește coerența informațiilor disponibile. Ea nu reprezintă o inspecție a serviciilor și nici o confirmare independentă a tuturor înregistrărilor instituționale. Valorile contradictorii care nu pot fi reconciliate nu sunt utilizate pentru concluzii cantitative definitive.

2.3.3. *Analiza cantitativă și calitativă a chestionarelor*

Sursa pentru componenta de cercetare prin chestionare este documentul „Analiză chestionare comunitate și părinți". Acesta prezintă trei instrumente, bazele de răspuns, distribuțiile și interpretările lor.

Pentru strategie sunt utilizate rezultatele raportate, cu verificarea coerenței dintre efective, procente și explicații acolo unde tabelele oferă informațiile necesare. Verificarea aritmetică a unui procent nu este echivalentă cu verificarea codificării formularului original. Capitolul nu atribuie elaborării strategiei o reanalizare integrală a răspunsurilor individuale.

Componenta cantitativă are caracter descriptiv: frecvențe, procente și comparații între distribuții care folosesc reguli explicite de includere. Componenta calitativă privește interpretarea formulărilor și a temelor din răspunsurile deschise, potrivit analizei furnizate. Aceeași mențiune poate contribui la mai multe teme, fără ca frecvențele tematice să reprezinte persoane distincte.

Rezultatele sunt tratate ca aprecieri și experiențe declarate. Ele sunt utilizate pentru identificarea unor teme de intervenție, fără a estima prin ele amploarea județeană a sărăciei, absenteismului sau nevoilor de servicii.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile privind cadrul analizei, particularitățile datelor și concluziile generale.)

2.3.4. *Valorificarea consultărilor și a vizitelor de studiu*

Consultările contribuie la înțelegerea perspectivelor participanților asupra nevoilor și măsurilor. Informațiile sunt utilizate în funcție de suportul disponibil: răspunsuri analizate, rapoarte sau alte materiale justificative. Nu sunt reconstruite intervenții verbale și nu sunt atribuite opinii unor persoane sau instituții în lipsa unei consemnări.

Vizitele de studiu sunt valorificate prin practicile și modalitățile de organizare descrise în documentația aferentă. Analiza urmărește problema abordată, mecanismul de lucru și condițiile relevante pentru aplicarea locală. Observarea unei practici într-o altă unitate nu demonstrează, prin ea însăși, rezultatul pe care l-ar produce în Dâmbovița.

Metodologia diferențiază descrierea unei experiențe, interpretarea utilității sale și propunerea de adaptare. Numai prima este o relatare documentară; celelalte reprezintă operațiuni analitice care trebuie argumentate.

2.3.5. *Coroborarea surselor și construirea diagnosticului*

Coroborarea urmărește examinarea aceleiași teme prin surse cu funcții diferite. Evidențele administrative descriu situații înregistrate, statisticile oferă context, documentele locale aduc detalii teritoriale, iar chestionarele exprimă perspectiva participanților.

Convergența dintre surse întărește relevanța unei teme pentru analiză, dar nu stabilește automat o relație cauzală. De exemplu, percepția privind dificultățile materiale poate fi examinată împreună cu evidențele sociale, fără a concluziona că persoanele care au selectat această problemă sunt aceleași cu beneficiarii înregistrați.

Pentru fiecare problemă inclusă în diagnostic sunt urmărite dovezile, aria de aplicare, nevoia de intervenție și limitele explicației. Prioritățile sunt stabilite în funcție de gravitatea problemelor confirmate prin date, de categoriile de copii și familii afectate, de relevanța pentru educația timpurie și de posibilitățile concrete de intervenție. Atunci când informațiile disponibile nu permit stabilirea amplorii unei nevoi, se propune mai întâi o etapă de identificare și evaluare. Rezultatele acesteia vor fundamenta estimarea numărului de beneficiari și a resurselor necesare.

2.4. *Sursele de informații și acoperirea documentării*

2.4.1. *Documentele proiectului*

Fundamentarea strategiei pornește de la documentele proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect", cod SMIS 334301. Cererea de finanțare, versiunea 27, constituie reperul pentru identificarea obiectivelor, a grupurilor-țintă, a activităților și a rezultatelor prevăzute prin proiect.

Subactivitatea SA2.4 stabilește rolul strategiei județene în dezvoltarea serviciilor de educație timpurie și în susținerea participării copiilor sub 6 ani, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate. Documentul prevede utilizarea analizei de nevoi, a consultărilor publice și a experiențelor vizitelor de studiu pentru formularea obiectivelor, măsurilor, planului de acțiune, indicatorilor și mecanismelor de implementare.

(Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.)

Documentația privind intervențiile proiectului completează acest cadru prin informații referitoare la înființarea sau extinderea serviciilor, sprijinirea familiilor, evaluarea dezvoltării copiilor, activitățile educaționale, materialele, dotările și serviciile de masă. Aceste materiale sunt analizate potrivit funcției fiecăruia: cererea de finanțare descrie intervențiile prevăzute, documentațiile de achiziție stabilesc cerințe de furnizare, iar adresele și rapoartele de implementare pot documenta anumite etape parcurse.

2.4.2. *Datele statistice*

Datele statistice furnizate sunt utilizate pentru descrierea contextului demografic, socioeconomic și locativ al județului. Seturile disponibile privesc populația pe grupe de vârstă, mișcarea naturală și migratorie, gospodăriile, locuințele, ocuparea și câștigurile salariale, precum și anumite aspecte ale participării la educație.

Fiecărui indicator îi sunt asociate perioada de referință, unitatea de măsură și nivelul teritorial identificabile în document. Datele de recensământ sunt utilizate pentru caracteristici structurale, iar raportările anuale sau administrative pentru situațiile corespunzătoare perioadelor indicate.

Analiza păstrează distincția dintre populația după domiciliu și populația rezidentă. Grupele de vârstă disponibile sunt prezentate în forma documentată, fără

reconstruirea prin estimare a populației sub 6 ani din categorii care nu corespund acestui interval.

Datele regionale sau naționale sunt folosite numai ca repere de context, atunci când perioada și definiția indicatorului sunt identificabile. Acestea nu sunt atribuite județului Dâmbovița sau comunităților analizate.

2.4.3. *Evidențele instituțiilor publice*

Documentele Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița susțin analiza rețelei educaționale, a efectivelor înscrise și a activităților relevante pentru educația timpurie. Exporturile administrative sunt raportate la anul școlar și la data generării, deoarece evidențele pot reflecta momente diferite ale înscrierii și organizării rețelei.

Materialele Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Dâmbovița contribuie la examinarea serviciilor de consiliere, logopedie, evaluare și sprijin educațional. Rapoartele și anexele sunt utilizate distinct, în funcție de populația descrisă, perioada de raportare și tipul informației: unități deservite, beneficiari, activități, certificate sau resurse profesionale.

Documentele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița oferă informații despre situații înregistrate și servicii de protecție și sprijin. Datele care privesc numai anumite localități sau categorii sunt prezentate cu delimitarea corespunzătoare, fără extinderea lor la întregul județ.

Evidențele Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița sunt utilizate pentru descrierea șomajului înregistrat și a unor intervenții de ocupare. Ele contextualizează situația economică a comunităților, fără să identifice automat părinții copiilor de vârstă antepreșcolară sau preșcolară.

Documentația de transport permite examinarea legăturilor prevăzute între localități. Aceasta este corelată cu răspunsurile autorităților locale, care pot descrie soluții de transport școlar. Un traseu cuprins într-un program județean și o cursă școlară au funcții și condiții de utilizare diferite și sunt analizate separat.

2.4.4. *Documentele unităților administrativ-teritoriale*

Documentarea locală cuprinde răspunsuri administrative, diagnoze sociale, strategii, hotărâri ale consiliilor locale, protocoale și alte materiale furnizate pentru elaborarea strategiei. Informațiile utilizabile privesc comunitățile Butimanu, Hulubești,

Iedera, Lucieni, Mănești, Produlești, Valea Lungă, Văcărești și Vârfuri, precum și documentarea suplimentară pentru orașul Pucioasa și comuna Băleni.

Materialele au întinderi și perioade de referință diferite. Unele oferă situații administrative recente, în timp ce altele includ rezultate ale unor cercetări locale sau proiecte propuse. Pentru fiecare comunitate sunt selectate informațiile susținute de documente, păstrând distincția dintre situația raportată și direcțiile de dezvoltare.

Lotul Pucioasa include adresa UAT nr. 23967/30.10.2026, diagnoza socială datată 20.02.2025, hotărâri privind rețeaua școlară și planificarea serviciilor sociale, protocoale de colaborare și o planșă a Planului urbanistic general. Aceste surse completează analiza familiilor și copiilor aflați în evidențe, a locuirii, transportului, ofertei educaționale și cooperării instituționale.

Pentru Pucioasa, adresa din octombrie 2026 este utilizată pentru situațiile comunicate la momentul răspunsului. Diagnoza păstrează rolul unei surse de context, cu date din perioade anterioare. Planurile sociale documentează acțiuni aprobate, iar protocoalele confirmă un cadru formal de colaborare. Realizarea activităților și rezultatele acestora sunt afirmate numai în măsura în care există dovezi corespunzătoare.

Lotul Băleni cuprinde adresa Primăriei nr. 17794/29.10.2026, hotărârile privind transportul și rețeaua școlară, hotărârea de aprobare a strategiei locale și Strategia de dezvoltare locală 2021–2027. Datele sociale sunt raportate la perioadele indicate în adresă, iar organizarea rețelei pentru anul școlar 2026–2027 este preluată din HCL nr. 91/29.12.2025.

În cazul unor diferențe de identificare între o adresă de înaintare și actul anexat, este utilizată identificarea din actul primar. Astfel, aprobarea Strategiei de dezvoltare locală Băleni este raportată la HCL nr. 18/12.03.2024, conform hotărârii transmise.

Materialul disponibil sub eticheta Găești este tratat potrivit conținutului său efectiv. O solicitare de informații sau un formular necompletat nu este considerat răspuns administrativ substanțial și nu fundamentează un profil social local.

Documentarea acestor comunități permite examinarea unor situații și mecanisme locale. Ea nu constituie un eșantion statistic reprezentativ al unităților administrativ-teritoriale din județ și nu justifică desemnarea localităților drept cele mai vulnerabile.

2.4.5. *Materialele cercetării participative*

Cercetarea participativă este valorificată prin documentul de analiză a chestionarelor, informațiile documentate despre consultările publice și materialele vizitelor de studiu.

Analiza chestionarelor oferă perspective asupra dificultăților percepute, relației dintre familie și instituțiile educaționale, resurselor și intervențiilor considerate utile. Baza disponibilă pentru această componentă este documentul de sinteză furnizat, cu tabelele și explicațiile metodologice aferente. Acesta nu este confundat cu o bază integrală de răspunsuri individuale accesibilă pentru o nouă prelucrare.

Materialele consultărilor și ale vizitelor de studiu sunt analizate pentru identificarea temelor discutate, experiențelor descrise și recomandărilor formulate. Documentarea include experiențele din Sibiu și Pitești și raportul vizitei desfășurate la Livadeia, Grecia, în perioada 26–30 octombrie 2026.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL"; materialele vizitelor din țară transmise de ISJ Dâmbovița; „Activități și concluzii în urma vizitei de studiu în Livadeia – Grecia", Introducere și agenda vizitei.)

Cercetările prezentate în strategiile locale sunt considerate surse secundare distincte. Sondajul descris în Strategia de dezvoltare locală Băleni, pentru care documentul menționează 415 respondenți, nu este inclus în baza cercetării VLAST-AR. Concluziile sale sunt atribuite cercetării locale respective și perioadei documentării.

TABELUL 2.1. SINTEZA SURSELOR ȘI A CONDIȚIILOR DE UTILIZARE

CATEGORIA SURSEI	EMITENT SAU PROVENIENȚĂ	CONȚINUT RELEVANT	PERIOADA IDENTIFICABILĂ	ACOPERIRE	LIMITE PRINCIPALE
CEREREA DE FINANȚARE	PROIECTUL VLAST-AR, VERSIUNEA 27	OBIECTIVE, PARTENERI, ACTIVITĂȚI ȘI REZULTATE PREVIZIONATE	VERSIUNEA FURNIZATĂ, EXPORTATĂ ÎN SEPTEMBRIE 2026	PROIECT ȘI INTERVENȚII JUDEȚENE	PREVEDERILE NU REPREZINTĂ REZULTATE REALIZATE
DOCUMENTAȚIA PENTRU HRANĂ	CONSILIUL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA	CERINȚE, ORGANIZARE, LISTE ȘI CANTITĂȚI ESTIMATE	2026; INTERVENȚIE PREVĂZUTĂ PE MAI MULȚI ANI ȘCOLARI	UNITĂȚILE INCLUSE ÎN DOCUMENTE	LISTELE NU CERTIFICĂ LIVRĂRILE
SETURI STATISTICE	MATERIALELE DE STATISTICĂ FURNIZATE	DEMOGRAFIE, LOCUIRE, OCUPARE ȘI EDUCAȚIE	2021 ȘI ANII INDICAȚI ÎN FIECARE TABEL	JUDEȚEAN; UNELE REPERE REGIONALE ȘI NAȚIONALE	DEFINIȚII ȘI PERIOADE DIFERITE
REȚEA ȘI EFECTIVE	ISJ DÂMBOVIȚA	UNITĂȚI, STRUCTURI ȘI COPII ÎNREGISTRAȚI	2025–2026 ȘI 2026–2027	JUDEȚEAN ȘI INSTITUȚIONAL	EFECTIVELE NU EXPRIMĂ CAPACITATEA DISPONIBILĂ

TABELUL 2.1. SINTEZA SURSELOR ȘI A CONDIȚIILOR DE UTILIZARE

CATEGORIA SURSEI	EMITENT SAU PROVENIENȚĂ	CONȚINUT RELEVANT	PERIOADA IDENTIFICABILĂ	ACOPERIRE	LIMITE PRINCIPALE
RAPOARTE ȘI ANEXE	CJRAE DÂMBOVIȚA	CONSILIERE, LOGOPEDIE, CES, UNITĂȚI DESERVITE	ANII ȘCOLARI ȘI DATELE RAPORTĂRILOR	POTRIVIT FIECĂREI EVIDENȚE	CATEGORII ȘI MOMENTE DE RAPORTARE DISTINCTE
SITUAȚII SOCIALE	DGASPC DÂMBOVIȚA	PROTECȚIE, RISC ȘI SERVICII	2024–2026, DUPĂ TABEL	POTRIVIT LOCALITĂȚILOR ȘI SERVICIILOR PREZENTATE	ACOPERIREA NU ESTE UNIFORMĂ
EVIDENȚE DE OCUPARE	AJOFM DÂMBOVIȚA	ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI ȘI MĂSURI DE OCUPARE	SEPTEMBRIE 2026; CUMULĂRI LA NOUĂ LUNI	JUDEȚ ȘI LOCALITĂȚI	STOCURI ȘI FLUXURI DISTINCTE
RĂSPUNSURI ȘI DOCUMENTE LOCALE	UAT-URILE DOCUMENTATE	SITUAȚII FAMILIALE, SPRIJIN ȘI SERVICII	VARIABILĂ, PRECIZATĂ ÎN SURSE	LOCALĂ	LIPSA UNEI BAZE COMUNE PENTRU GENERALIZARE

TABELUL 2.1. SINTEZA SURSELOR ȘI A CONDIȚIILOR DE UTILIZARE

CATEGORIA SURSEI	EMITENT SAU PROVENIENȚĂ	CONȚINUT RELEVANT	PERIOADA IDENTIFICABILĂ	ACOPERIRE	LIMITE PRINCIPALE
PROGRAM DE TRANSPORT	CONSILIUL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA	TRASEE, STAȚII ȘI GRAFICE APROBATE	PROGRAMUL 2023–2030; TRANSMITERE ÎN 2026	REȚEAUA JUDEȚEANĂ DESCRISĂ	PLANIFICAREA NU CERTIFICĂ OPERAREA EFECTIVĂ
ANALIZA CHESTIONARELOR	DOCUMENTUL DE CERCETARE FURNIZAT	RĂSPUNSURI LA TREI INSTRUMENTE	CONSULTĂRILE DIN IUNIE 2026	GRUPURILE INVESTIGATE	FĂRĂ REPREZENTATIVITATE JUDEȚEANĂ DEMONSTRATĂ
VIZITE DE STUDIU	DOCUMENTAȚIA TRANSMISĂ DE CONSILIUL JUDEȚEAN	EXPERIENȚE DIN SIBIU ȘI PITEȘTI ȘI LIVADEIA, GRECIA	2026	UNITĂȚILE VIZITATE	DESCRIEREA PRACTICILOR NU DEMONSTREAZĂ IMPACTUL

(Sursa: Sinteză pe baza documentelor enumerate în secțiunile 2.4.1–2.4.5. Perioadele și acoperirea se păstrează la nivelul fiecărui indicator utilizat.)

2.4.6. *Registrul surselor și trasabilitatea informațiilor*

Trasabilitatea informațiilor presupune identificarea documentului din care provine fiecare valoare sau constatare importantă. În evidența de lucru sunt consemnate emitentul, titlul, numărul și data, dacă sunt disponibile, perioada descrisă, teritoriul, indicatorii utilizați și secțiunile strategiei în care sursa este valorificată.

Documentele noi sunt adăugate bazei existente, fără eliminarea automată a surselor anterioare. Dacă două materiale descriu perioade diferite, ambele pot fi păstrate, cu delimitarea temporală corespunzătoare. Dacă prezintă informații incompatibile pentru aceeași situație, diferența este examinată înainte de utilizare.

Prelucrarea păstrează identificarea valorilor calculate față de cele preluate direct. Procentele, diferențele și agregările sunt însoțite de baza de calcul, iar datele lipsă nu sunt înlocuite cu zero.

Trimiterile documentare sunt plasate lângă informațiile relevante, într-o formă care permite verificarea și după preluarea textului în documentul strategiei. Evidența surselor este actualizată pe parcursul elaborării și nu este considerată închisă înaintea verificării finale a textului, tabelelor, bibliografiei și anexelor.

2.5. *Instrumentele de cercetare și bazele analizate*

2.5.1. *Chestionarul pentru membrii comunității*

Primul instrument examinează percepțiile asupra absenteismului și măsurilor de intervenție, responsabilitățile atribuite familiei, școlii și comunității și formele de implicare. Analiza furnizată include 76 de formulare.

Profilul participanților este descris prin informațiile profesionale declarate, în limitele în care acestea permit clasificarea. Apartenența la un rol educațional este diferențiată de celelalte situații profesionale și de răspunsurile care nu indică o profesie. Categoriile nu sunt utilizate pentru atribuirea unui nivel de venit sau de vulnerabilitate.

Instrumentul cuprinde evaluări numerice și selecții de opțiuni. Disponibilitatea răspunsurilor diferă între întrebări, iar un formular utilizabil pentru o secțiune poate să nu ofere o evaluare numerică pentru alta. Prin urmare, baza de 76 de formulare nu este aplicată automat tuturor procentelor.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL”, analiza A, secțiunile 1A–4A.)

2.5.2. *Chestionarul pentru părinți privind familia și nevoile copilului*

Al doilea instrument, primul destinat părinților, este analizat pe baza a 61 de formulare. Temele includ situațiile familiale declarate, persoanele cu care locuiește copilul, relația adult–copil, experiența educațională, contactul cu instituția și nevoile de sprijin.

Datele descriu perspectiva adultului care completează formularul. Aprecierea relațiilor copilului sau a rezultatelor sale nu este echivalată cu o evaluare educațională standardizată. Situațiile de locuire nu sunt utilizate, izolat, pentru concluzii despre calitatea îngrijirii.

Câmpul privind vârsta conține valori atribuibile copiilor și adulților, iar analiza documentează completarea neuniformă. Din acest motiv, vârsta nu este folosită pentru calcularea unei medii a părinților sau pentru clasificări care ar necesita identificarea certă a persoanei la care se referă răspunsul.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", analiza B, secțiunile 1B–4B.)

2.5.3. *Chestionarul pentru părinți privind relațiile instituționale și experiența educațională*

Al treilea instrument, al doilea destinat părinților, cuprinde 62 de formulare analizate. El urmărește aprecierile privind relațiile dintre instituția de învățământ și actorii comunitari, problemele comunității și ale școlii, satisfacția și așteptările privind pregătirea pentru viață.

Pentru relațiile instituționale este utilizată o scală numerică de la 1 la 10, fără etichete verbale ale extremelor în instrumentul descris. Analiza păstrează valorile numerice și distribuția lor, fără a le transforma automat în categorii precum „relație bună" sau „foarte bună". Întrebările despre satisfacție și perspective au categorii verbale proprii.

Unele formulări privesc elevii și parcursul ulterior educației timpurii. Ele sunt tratate ca așteptări generale ale participanților, fără a fi convertite în rezultate ale copiilor preșcolari sau în predicții privind integrarea profesională.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", analiza C, secțiunile 1C, 3C și 8C.

2.5.4. *Bazele de răspuns pentru fiecare instrument*

Bazele sunt menținute separat deoarece instrumentele au conținuturi și efective diferite. Documentul de analiză nu fundamentează stabilirea numărului de persoane unice prin însumarea formularelor.

TABELUL 2.2. INSTRUMENTELE ȘI BAZELE ANALIZEI

INSTRUMENT	FORMULARE ANALIZATE	SCOP	LIMITE PRINCIPALE
COMUNITATE	76	PERCEPȚII DESPRE ABSENTEISM, MĂSURI ȘI IMPLICARE	DEPĂȘIREA LIMITELOR DE SELECȚIE; PROFIL FACTUAL LIMITAT
PĂRINȚI — FAMILIE ȘI NEVOILE COPILULUI	61	SITUAȚII FAMILIALE, RELAȚII ȘI NEVOI DECLARATE	NON-RĂSPUNSURI VARIABILE; VÂRSTĂ CU REFERENT AMBIGUU; APRECIERI ALE ADULȚILOR
PĂRINȚI — INSTITUȚII ȘI EXPERIENȚĂ EDUCAȚIONALĂ	62	RELAȚII INSTITUȚIONALE, PROBLEME, SATISFACȚIE ȘI AȘTEPTĂRI	SCALE DIFERITE; TEME GENERALE PRIVIND ȘCOLARITATEA; LIPSA UNUI PROFIL SOCIOECONOMIC COMPLET
TOTAL FORMULARE	199	VOLUMUL CUMULAT AL CELOR TREI BAZE	NU REPREZINTĂ UN TOTAL CONFIRMAT DE PERSOANE DISTINCTE

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL”, introducerile analizelor A, B și C.)

Distribuția documentată a celor 76 de formulare pentru comunitate este de 23 pentru 8 iunie, 16 pentru 9 iunie, 19 pentru 15 iunie și 18 pentru 16 iunie 2026. Aceste efective descriu formularele incluse în analiză, fără a certifica numărul total al persoanelor prezente la fiecare întâlnire. Cifra de 91, întâlnită în repere preliminare, nu este utilizată ca total al cercetării.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL”, secțiunea 1A.)

2.5.5. *Reguli privind răspunsurile multiple, datele lipsă și calcularea procentelor*

Procentele sunt raportate la baza relevantă pentru întrebare și variantă de analiză. Pentru răspunsurile multiple, numărătorul reprezintă formularele în care apare

opțiunea, iar numitorul reprezintă formularele incluse în analiza întrebării. Suma procentelor poate depăși 100%, deoarece aceeași persoană poate selecta mai multe opțiuni.

În analiza comunității sunt diferențiate răspunsurile conforme cu limita solicitată și toate formularele cu marcaje. La întrebarea 5 sunt considerate conforme una sau două selecții, iar la întrebările 6–8 o singură selecție. Excluderea din analiza conformă se aplică întrebării respective, fără eliminarea automată a întregului formular.

Pentru gravitatea cauzelor sunt utilizate numai scorurile numerice identificabile pe scala descrisă. Bifele fără valoare numerică nu sunt convertite în scoruri. Fiecare cauză are propriul număr de evaluări utilizabile, fapt care limitează interpretarea unei ierarhii ca opinie a întregului grup.

La întrebările care solicită exact trei probleme, analiza generală și analiza selecțiilor de exact trei opțiuni sunt păstrate distincte. Răspunsurile cu mai puține selecții nu sunt completate artificial.

Un câmp necompletat este tratat ca informație absentă. Un răspuns ambivalent nu este recodificat automat ca pozitiv sau negativ. Procentele rotunjite pot produce totaluri ușor diferite de 100%, fără ca această diferență să fie interpretată ca eroare a efectivelor.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile metodologice ale analizelor A–C.)

2.6. *Consultările publice și documentarea bunelor practici*

2.6.1. *Consultările din iunie 2026*

Consultările din 8, 9, 15 și 16 iunie 2026 au constituit un cadru de colectare a perspectivelor participanților asupra dificultăților educaționale și a direcțiilor de intervenție. Documentul de analiză a chestionarelor identifică aceste întâlniri drept context al aplicării instrumentului destinat membrilor comunității.

Informațiile sunt utilizate pentru examinarea problemelor percepute și a măsurilor considerate utile de participanți. Consultările completează evidențele administrative prin experiențe și priorități exprimate, fără să reprezinte o măsurare exhaustivă a nevoilor județene.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile privind cadrul analizei și contextul aplicării chestionarului pentru comunitate.)

Numărul formularelor analizate nu este echivalat cu numărul total al persoanelor prezente la întâlniri. De asemenea, o temă inclusă în chestionar nu este atribuită automat unei intervenții verbale a unui participant. Atribuirea opiniilor și propunerilor se realizează numai când materialele justificative permit acest lucru.

Consultările inițiale sunt diferențiate de consultarea proiectului de strategie. Potrivit SA2.4, proiectul documentului strategic urmează să fie supus unei consultări asupra obiectivelor și măsurilor propuse, iar contribuțiile obținute trebuie analizate pentru finalizarea sa. Desfășurarea întâlnirilor inițiale nu dovedește parcurgerea acestei etape ulterioare.

(Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.)

2.6.2. *Documentarea vizitelor de studiu din Sibiu, Pitești și Livadeia, Grecia*

Vizitele de studiu sunt analizate ca surse de învățare profesională și instituțională. Rolul lor metodologic este de a identifica modalități de organizare și intervenție care pot fi examinate în raport cu nevoile și resursele județului Dâmbovița.

Documentarea pentru experiențele din Sibiu, Pitești și Livadeia (Grecia), se bazează pe materialele justificative transmise de Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița. Analiza urmărește unitățile și serviciile prezentate, activitățile descrise și elementele relevante pentru educația timpurie, incluziune și cooperarea profesională.

Sursa: ISJ Dâmbovița, materialele privind vizitele de studiu, transmise prin adresa nr. 21384/22.09.2026.

Componenta internațională este documentată prin raportul privind vizita la Livadeia, Grecia, desfășurată în perioada 26–30 octombrie 2026, în cadrul SA2.2. Agenda descrie sesiuni de lucru, activități extracurriculare și vizite la Grădinița nr. 10, în 29 octombrie, și la Grădinița nr. 6, în 30 octombrie.

Raportul enumeră șase participanți din partea Consiliului Județean Dâmbovița, Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița și Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Dâmbovița. Informația este utilizată potrivit naturii sursei, ca listă inclusă în raportul mobilității.

(Sursa: „Activități și concluzii în urma vizitei de studiu în Livadeia – Grecia", Introducere, agenda vizitei și rubrica „Participanți la mobilitate".)

Prelucrarea raportului internațional diferențiază trei categorii de conținut. Prima privește activitățile și observațiile asociate vizitei. A doua cuprinde sintezele autorilor despre organizarea sistemului grecesc și serviciile de sprijin. A treia include modelele orientative, formularele și recomandările de adaptare.

Această delimitare este necesară deoarece un exemplu metodologic propus în raport nu dovedește aplicarea sa într-o unitate vizitată. Similar, descrierea unui mecanism național nu este echivalentă cu observarea funcționării sale în toate grădinițele din localitatea gazdă.

2.6.3. *Criterii de selectare și adaptare a practicilor relevante*

Practicile descrise în materialele vizitelor sunt selectate după problema abordată, mecanismul intervenției, relevanța pentru copiii sub 6 ani, resursele necesare și posibilitatea adaptării la organizarea serviciilor din Dâmbovița.

Analiza urmărește modul concret în care o practică ar putea răspunde unei nevoi documentate. Amenajarea centrelor de interes, utilizarea rutinelor, colaborarea cu familia sau documentarea progresului sunt examinate prin raportare la spații, materiale, personal, program și responsabilități profesionale.

Raportul Livadeia oferă exemple referitoare la dezvoltarea socio-emoțională, jocul cooperativ, adaptarea mediului și a sarcinilor, comunicarea cu părinții și evaluarea descriptivă. Acestea constituie repere pentru formularea unor propuneri locale. Eficiența lor nu este considerată demonstrată prin simpla descriere în raport.

(Sursa: raportul Livadeia, secțiunile privind organizarea mediului educațional, incluziunea, relația cu părinții, evaluarea și concluziile.)

Transferul presupune verificarea compatibilității cu atribuțiile instituțiilor și profesioniștilor din România. Termenele administrative, procedurile de evaluare și formele de organizare descrise pentru Grecia nu sunt transformate în obligații pentru serviciile din Dâmbovița.

Relevanța pentru vârstă este examinată separat. Exemplele dezvoltate predominant pentru copii de 4–6 ani necesită adaptare înainte de a fundamenta intervenții pentru antepreșcolari. Materialele, durata activităților, nivelul de autonomie și sprijinul adultului trebuie raportate la categoria de beneficiari vizată.

Aprecierea fezabilității include timpul profesional necesar. O activitate realizabilă cu materiale simple poate solicita pregătire, coordonare și monitorizare. În lipsa unei fundamentări, aceasta nu este calificată drept intervenție fără costuri.

Practicile selectate sunt integrate în strategie ca propuneri argumentate, cu condiții de aplicare și modalități de verificare a rezultatelor. Preluarea lor nu constituie un angajament instituțional înaintea parcurgerii mecanismelor de asumare și aprobare.

TABELUL 2.3. CRITERII PENTRU EXAMINAREA TRANSFERULUI DE PRACTICI

CRITERIU	ÎNTREBAREA ANALITICĂ
NEVOIA ABORDATĂ	CE PROBLEMĂ DOCUMENTATĂ AR PUTEA FI SPRIJINITĂ PRIN PRACTICĂ?
MECANISMUL INTERVENȚIEI	CE ACTIVITĂȚI ȘI RELAȚII DE LUCRU EXPLICĂ FUNCȚIONAREA SA?
ADECVAREA LA VÂRSTĂ	ESTE POTRIVITĂ COPIILOR DIN EDUCAȚIA TIMPURIE?
RESURSELE	CE PERSONAL, SPAȚII, MATERIALE ȘI TIMP SUNT NECESARE?
CONDIȚIILE LOCALE	CE ADAPTĂRI PRESUPUNE APLICAREA ÎNTR-O COMUNITATE DIN DÂMBOVIȚA?
REZULTATELE VERIFICABILE	CE POATE FI URMĂRIT ȘI PRIN CE SURSE?
CONTINUITATEA	CUM POATE FI MENȚINUTĂ DUPĂ ETAPA INIȚIALĂ?

(Sursa: Criterii metodologice ale strategiei, formulate pentru valorificarea documentației SA2.2.)

Transferul este propus ca adaptare argumentată, nu ca reproducere a unui model. Atunci când lipsesc informații despre rezultate sau costuri, practica poate constitui un reper de proiectare și testare, fără a fi prezentată drept soluție cu eficiență demonstrată.

2.7. *Limitele cercetării și condițiile interpretării*

2.7.1. *Acoperirea teritorială și perioadele de referință*

Strategia are arie județeană, însă documentarea locală detaliată acoperă comunitățile pentru care au fost furnizate materiale utilizabile. Includerea documentelor Pucioasa și Băleni extinde această bază, fără să confere selecției locale reprezentativitate statistică.

Constatările provenite dintr-un răspuns local sunt atribuite comunității respective. Ele pot ilustra probleme, resurse sau mecanisme relevante pentru analiza județeană, dar nu sunt generalizate în lipsa unor dovezi suplimentare.

Sursele descriu perioade diferite: momente de recensământ, ani calendaristici, ani școlari, situații lunare sau intervale de implementare. Publicarea ori transmiterea unui document în 2026 nu transformă toate informațiile sale în date pentru 2026.

Această distincție este relevantă pentru diagnoza socială Pucioasa și Strategia de dezvoltare locală Băleni, care includ informații anterioare adreselor administrative din octombrie 2026. Datele istorice rămân asociate perioadelor lor și nu înlocuiesc raportările recente.

Indicatorii locali care privesc familiile cu copii minori sau elevii nu sunt considerați automat indicatori ai populației sub 6 ani. În absența defalcării, ei descriu contextul comunității și limitează posibilitatea dimensionării intervențiilor exclusiv pentru educația timpurie.

2.7.2. *Comparabilitatea indicatorilor și a evidențelor*

Comparațiile sunt realizate între informații cu definiții, unități de măsură, perioade și populații de referință compatibile. Persoanele, familiile, dosarele, cazurile, participările și serviciile reprezintă unități distincte și nu sunt însumate ca beneficiari unici.

Categoriile sociale se pot suprapune. O familie monoparentală poate beneficia de sprijin financiar și poate avea copii incluși în alte evidențe. În lipsa unei identificări care să permită eliminarea suprapunerilor, strategia prezintă separat categoriile raportate.

Valoarea zero este utilizată numai când este comunicată explicit. Pentru Băleni, raportarea privind copiii cu părinți plecați în străinătate privește intervalul iulie–septembrie 2026. Aceasta nu este extinsă la alte perioade și nu constituie o concluzie asupra absenței fenomenului în toate situațiile locale.

Lipsa datelor este prezentată distinct de valoarea zero. Formulările „nu este precizat", „nu este disponibil" și „nu este raportat" păstrează semnificația documentară a informației.

Diferențele dintre efectivele înscrise la două date nu demonstrează singure abandon școlar. Similar, numărul unităților nu indică direct capacitatea disponibilă, iar existența unui traseu sau aprobarea transferului unui microbuz nu demonstrează accesul efectiv al tuturor copiilor.

Neconcordanțele aritmetice sau de identificare sunt examinate înaintea utilizării. Seriile demografice din Strategia de dezvoltare locală Băleni ale căror totaluri ori solduri nu sunt coerente nu sunt utilizate pentru calcule sau concluzii de evoluție. Valorile nu sunt corectate prin alegerea unei ipoteze considerate plauzibile.

2.7.3. *Limitele generalizării rezultatelor chestionarelor*

Rezultatele chestionarelor descriu răspunsurile participanților incluși în analiza furnizată. Bazele documentate sunt de 76 de formulare pentru comunitate, 61 pentru primul instrument destinat părinților și 62 pentru al doilea instrument destinat părinților.

Cele 199 de formulare nu reprezintă automat 199 de persoane distincte. În lipsa unei verificări a suprapunerilor între instrumente, numărul persoanelor unice nu este dedus prin însumare.

(Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile metodologice ale celor trei instrumente.)

Bazele de răspuns diferă între întrebări. Procentele sunt interpretate împreună cu numărul răspunsurilor utilizabile, iar selecțiile multiple sunt diferențiate de întrebările cu răspuns unic. Absența răspunsului nu este echivalată cu o opinie negativă.

Cercetarea nu este prezentată ca reprezentativă pentru populația județului. Rezultatele indică percepții, experiențe și priorități ale grupurilor investigate. Ele nu măsoară direct amploarea județeană a fenomenelor și nu demonstrează eficiența intervențiilor preferate de respondenți.

Sondajele incluse în documentele locale rămân baze distincte. Participanții și procentele acestora nu sunt cumulate cu cercetarea VLAST-AR.

2.7.4. *Diferențierea percepțiilor, constatărilor și ipotezelor*

Analiza separă informațiile confirmate documentar, percepțiile participanților, interpretările analitice și propunerile strategice. O valoare administrativă descrie o situație înregistrată, în condițiile evidenței respective. Un răspuns la chestionar exprimă perspectiva respondentului.

Coroborarea surselor permite identificarea convergențelor, dar nu demonstrează automat cauzalitate. Asocierea dintre dificultățile materiale și participarea educațională este examinată în limitele datelor, fără atribuirea unei cauze individuale în absența unei evaluări.

Apartenența la o categorie familială sau socială nu dovedește existența unei dificultăți. Monoparentalitatea, migrația unui părinte, dizabilitatea sau domiciliul rural sunt analizate în relație cu sprijinul disponibil și situațiile documentate.

În documentarea vizitelor de studiu, activitățile raportate sunt diferențiate de sintezele generale și de recomandările autorilor. Formularele necompletate și planificările orientative reprezintă instrumente propuse. Ele nu sunt prezentate ca rezultate ale aplicării unor programe.

Intervențiile din strategiile și planurile locale sunt descrise potrivit stadiului documentat. Aprobarea unei direcții de dezvoltare, existența unui contract de finanțare și funcționarea unui serviciu sunt etape distincte.

2.7.5. *Protecția datelor personale și prezentarea informațiilor agregate*

Strategia utilizează informații agregate, necesare descrierii situației și fundamentării intervențiilor. Datele de identificare ale copiilor și familiilor nu sunt reproduse în text, tabele, grafice sau anexe destinate circulației documentului.

Această regulă privește numele, codurile numerice personale, adresele și combinațiile de detalii care pot permite identificarea indirectă. Prezența unor asemenea informații într-un document administrativ primit nu justifică includerea lor în strategie.

Pentru efective mici și situații sensibile, nivelul de detaliu este limitat la ceea ce este necesar analizei. Exemplele nu sunt construite prin asocierea unei localități mici, a unei situații familiale și a unor caracteristici individuale care ar face copilul identificabil.

Utilizarea portofoliilor, fișelor de observare sau a altor instrumente individuale este discutată la nivel metodologic. Strategia nu include dosare individuale și nu substituie procedurile instituțiilor responsabile de gestionarea acestora.

CAPITOLUL 3. CONTEXTUL TERITORIAL, DEMOGRAFIC ȘI SOCIOECONOMIC AL PARTICIPĂRII LA EDUCAȚIA TIMPURIE

3.1. *Repere teritoriale ale analizei*

3.1.1. *Nivelul județean și diferențierea urban–rural*

Analiza contextului urmărește condițiile în care copiii și familiile din județul Dâmbovița pot utiliza serviciile de educație timpurie. Sunt examinate evoluțiile demografice, structura gospodăriilor, ocuparea, situațiile sociale documentate și posibilitățile de deplasare către servicii. Aceste dimensiuni contribuie la înțelegerea cererii și a condițiilor de participare, fără a constitui, separat, o măsurare a accesului efectiv la creșă sau grădiniță.

Documentarea are două niveluri. Primul este județean și cuprinde indicatori statistici și evidențe administrative cu acoperire extinsă. Al doilea este local și reunește răspunsuri ale primăriilor, diagnoze și documente de planificare care oferă informații mai detaliate despre anumite comunități. Relația dintre niveluri este una de completare: situațiile locale sunt interpretate în contextul județean, păstrându-se aria lor de aplicare.

Diferențierea urban–rural este utilizată acolo unde sursa permite o comparație explicită. Evidența AJOFM din septembrie 2026 oferă o asemenea defalcare pentru șomerii înregistrați și populația de referință folosită la calcularea ponderilor. Această informație descrie contextul ocupării, fără a identifica separat familiile cu copii sub 6 ani.

Pentru educația timpurie, analiza teritorială trebuie pusă în relație cu amplasarea serviciilor, programul lor și condițiile de deplasare. O diferență socioeconomică între medii nu este transformată automat într-o diferență de participare educațională; aceasta din urmă necesită examinarea datelor specifice din capitolul privind oferta de servicii.

(Sursa: AJOFM Dâmbovița, „Situația șomerilor înregistrați, pe localități, în luna septembrie 2026”; documentele statistice și locale furnizate pentru elaborarea strategiei.)

3.1.2. *Localitățile pentru care există documentare detaliată*

Documentele locale substanțiale permit examinarea distinctă a comunelor Butimanu, Hulubești, Iedera, Lucieni, Mănești, Produlești, Valea Lungă, Văcărești, Vârfuri, Băleni și Pucioasa. Informațiile privesc situații familiale înregistrate, servicii și forme de sprijin, infrastructură, transport și intervenții locale.

Acoperirea diferă între localități. Unele primării au transmis răspunsuri punctuale la solicitarea de informații, în timp ce altele au furnizat și documente de diagnoză sau planificare. De aceea, dimensiunea unui profil local reflectă conținutul documentar disponibil și nu este utilizată ca indicator al gravității situației comunității.

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Program: Programul Educație și Ocupare 2021 – 2027 (PEO)
Obiective specifice: ESO4.6 - FSE+ - ESO4.6_Promovarea accesului egal la educație și formare de calitate și favorabile incluziunii, precum și a absolvirii acestora, în special pentru grupurile defavorizate, începând de la educația și îngrijirea timpurie, continuând cu educația și formarea generală și profesională până la învățământul terțiar, precum și educația și învățarea în rândul adulților, inclusiv prin facilitarea mobilității în scopul învățării pentru toți și a accesibilității pentru persoanele cu dizabilități
Apel: PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24 - Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie- Regiuni mai puțin dezvoltate
Titlu: VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect
Cod SMIS: 334301

TABELUL 3.1. ACOPERIREA DOCUMENTĂRII LOCALE DETALIATE

LOCALITATE	TIPUL PRINCIPAL AL DOCUMENTĂRII DISPONIBILE	DOMENII UTILIZABILE ÎN ANALIZA CONTEXTUALĂ
BUTIMANU	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI ȘI ANEXE	TRANSPORT, REȚEA EDUCAȚIONALĂ, INVENTAR DE BUNURI
HULUBEȘTI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI	FAMILII ASISTATE, MONOPARENTALITATE, MIGRAȚIA PĂRINȚILOR, TRANSPORT ȘI REȚEA EDUCAȚIONALĂ
IEDERA	RĂSPUNS DETALIAT AL PRIMĂRIEI	VMI, COPII ÎN EVIDENȚELE LOCALE, LOCUIRE, UTILITĂȚI, TRANSPORT ȘI NEVOI DE SERVICII
LUCIENI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI ȘI DOCUMENT DE PLANIFICARE SOCIALĂ	SITUAȚII FAMILIALE, MIGRAȚIA PĂRINȚILOR, UTILITĂȚI, TRANSPORT ȘI SERVICII
MĂNEȘTI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI ȘI ANEXĂ ADMINISTRATIVĂ	FAMILII ASISTATE, MONOPARENTALITATE, MIGRAȚIE, UTILITĂȚI ȘI TRANSPORT
PRODULEȘTI	DIAGNOZĂ SOCIALĂ ȘI DOCUMENT DE PLANIFICARE	DEMOGRAFIE LOCALĂ, VULNERABILITATE, FAMILII, SERVICII ȘI NEVOI EDUCAȚIONALE
VALEA LUNGĂ	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI	SITUAȚII FAMILIALE, MIGRAȚIE, TRANSPORT, SPRIJIN ȘI INFRASTRUCTURĂ

TABELUL 3.1. ACOPERIREA DOCUMENTĂRII LOCALE DETALIATE

LOCALITATE	TIPUL PRINCIPAL AL DOCUMENTĂRII DISPONIBILE	DOMENII UTILIZABILE ÎN ANALIZA CONTEXTUALĂ
VĂCĂREȘTI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI	COPII CU PĂRINȚI PLECAȚI, UTILITĂȚI, TRANSPORT ȘI INTERVENȚII SOCIALE
VÂRFURI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI ȘI DIAGNOZĂ SOCIALĂ	SITUAȚII FAMILIALE, UTILITĂȚI, TRANSPORT ȘI ACCES LA SERVICII
PUCIOASA	RĂSPUNS AL UAT, DIAGNOZĂ SOCIALĂ, HOTĂRÂRI, PLANURI, PROTOCOALE ȘI PLANȘĂ PUG	FAMILII ȘI COPII ÎN EVIDENȚE, LOCUIRE SOCIALĂ, TRANSPORT, REȚEA EDUCAȚIONALĂ, INVESTIȚII ȘI COOPERARE
BĂLENI	RĂSPUNS AL PRIMĂRIEI, STRATEGIE LOCALĂ ȘI HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI LOCAL	FAMILII ASISTATE, MONOPARENTALITATE, NEVOI MATERIALE, TRANSPORT, REȚEA EDUCAȚIONALĂ ȘI PROIECTE PROPUSE

Perioade de referință: diferite, conform fiecărui document; răspunsurile administrative includ situații comunicate în octombrie 2026.
(Sursa: documentele transmise de autoritățile locale și furnizate pentru elaborarea strategiei.)

3.1.3. *Acoperirea și limitele comparațiilor teritoriale*

Comparațiile între localități sunt realizate pentru indicatori cu definiție, perioadă și unitate de măsură compatibile. Evidența AJOFM permite compararea numărului șomerilor înregistrați în aceeași lună. Răspunsurile sociale locale nu oferă aceeași uniformitate: unele raportează familii cu copii, altele dosare VMI, persoane beneficiare sau copii aflați într-o situație particulară.

Prin urmare, nu se construiește un clasament general al vulnerabilității pe baza unor categorii diferite. Un număr mai mare de persoane înregistrate poate reflecta atât amploarea situației, cât și populația localității, criteriile evidenței sau capacitatea de identificare. Lipsa unei categorii în răspuns nu dovedește inexistența sa în comunitate.

Profilurile locale au rolul de a identifica situații documentate și întrebări relevante pentru intervenție. Ele nu sunt prezentate ca eșantion reprezentativ al județului și nici ca selecție demonstrată a comunităților cu cele mai mari dificultăți.

3.2. Contextul demografic

3.2.1. Populația și grupele de vârstă relevante

Setul statistic furnizat include populația după domiciliu la 1 ianuarie 2025 și 1 ianuarie 2026, pe grupe de vârstă. Pentru analiza educației timpurii sunt relevante grupele 0–4 ani și 5–9 ani, cu precizarea că acestea nu delimitează exact populația sub 6 ani.

TABELUL 3.2. POPULAȚIA DUPĂ DOMICILIU ÎN GRUPELE 0–4 ȘI 5–9 ANI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA

GRUPA DE VÂRSTĂ	1 IANUARIE 2025 — PERSOANE	1 IANUARIE 2026 — PERSOANE	DIFERENȚĂ — PERSOANE	VARIAȚIE FAȚĂ DE 2025
0–4 ANI	21.202	20.139	−1.063	−5,01%
5–9 ANI	23.959	24.014	+55	+0,23%

(Sursa: Datele statistice furnizate, Anexa 1d, „Populația după domiciliu la 1 ianuarie pe grupe de vârstă". Diferențele și variațiile sunt calculate pe baza valorilor comunicate.)

În grupa 0–4 ani se înregistrează o reducere de 1.063 de persoane, în timp ce grupa 5–9 ani rămâne apropiată ca dimensiune, cu o creștere de 55 de persoane. Cele două evoluții arată că schimbarea nu este uniformă între grupele de vârstă.

Grupa 0–4 ani nu cuprinde copiii de 5 ani, iar grupa 5–9 ani include vârste care depășesc educația timpurie. Din acest motiv, valorile nu sunt folosite pentru a calcula un total exact al copiilor sub 6 ani sau o rată de cuprindere în educația timpurie. O asemenea rată necesită o populație de referință cu vârste și definiții compatibile cu numărul copiilor înscriși.

Scăderea grupei 0–4 ani reprezintă un reper pentru planificare. Ea nu stabilește, singură, distribuția locală a cererii și nici necesitatea reducerii capacității serviciilor. O populație mai mică la nivel județean poate coexista cu nevoi locale de extindere, cu cerere pentru alte forme de program sau cu participare insuficientă.

3.2.2. Natalitatea și dinamica naturală

Datele privind mișcarea naturală indică un număr apropiat al născuților-vii în 2024 și 2025 și un număr al deceselor mai mare decât cel al nașterilor în ambii ani.

TABELUL 3.3. MIȘCAREA NATURALĂ A POPULAȚIEI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA

INDICATOR	2024 — PERSOANE	2025 — PERSOANE
NĂSCUȚI-VII	3.262	3.265*
DECEDAȚI	5.924	5.943*
SPOR NATURAL	−2.662	−2.678

(Sursa: Datele statistice furnizate, Anexa 1a, „Mișcarea naturală și migratorie”.
Notă: Valorile marcate cu asterisc sunt provizorii în sursă. Sporul natural pentru 2025 se bazează pe aceste valori.)

Între cei doi ani, diferența numărului de născuți-vii este de trei persoane. Această apropiere nu permite definirea unei tendințe de durată. Sporul natural negativ descrie raportul dintre nașteri și decese pentru întreaga populație și nu oferă, separat, distribuția viitoare a copiilor pe localități.

Pentru serviciile de educație timpurie, numărul nașterilor este un reper privind generațiile care pot solicita ulterior servicii. Transformarea acestuia într-o estimare a cererii presupune informații suplimentare despre domiciliu sau rezidență, mobilitatea familiilor, vârsta de intrare în servicii și opțiunile de participare. Documentația disponibilă nu fundamentează o proiecție demografică județeană pe cohorte.

3.2.3. *Mobilitatea populației*

Mișcarea migratorie este descrisă prin stabiliri și plecări cu domiciliul, precum și prin imigrație și emigrație definitivă. Aceste categorii sunt păstrate separat.

TABELUL 3.4. INDICATORI AI MOBILITĂȚII POPULAȚIEI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA

INDICATOR	2024 — PERSOANE	2025 — PERSOANE
STABILIRI DE DOMICILIU	10.045	8.202
PLECĂRI CU DOMICILIUL	9.905	8.165
DIFERENȚA DINTRE STABILIRI ȘI PLECĂRI CU DOMICILIUL	+140	+37
IMIGRANȚI DEFINITIVI	251	173
EMIGRANȚI DEFINITIVI	622	634
DIFERENȚA DINTRE IMIGRAȚIA ȘI EMIGRAȚIA DEFINITIVĂ	-371	-461

(Sursa: Datele statistice furnizate, Anexa 1a, „Mișcarea naturală și migratorie". Diferențele sunt calculate pe baza valorilor comunicate.)

Diferența dintre stabiliri și plecări cu domiciliul este pozitivă în ambii ani, iar diferența dintre imigrația și emigrația definitivă este negativă. Aceste rezultate descriu categoriile statistice respective și nu sunt cumulate într-un bilanț unic în lipsa unei clarificări a relației dintre seriile furnizate.

Indicatorii nu măsoară plecările temporare la muncă în străinătate. Situațiile copiilor cu părinți plecați sunt examinate separat, prin evidențele locale. De asemenea, schimbarea domiciliului unui adult nu indică automat deplasarea unui copil sau modificarea cererii pentru o anumită grădiniță.

3.2.4. *Implicații pentru planificarea serviciilor de educație timpurie*

Datele demografice susțin necesitatea unei planificări diferențiate pe vârste și teritorii. Reducerea grupei 0–4 ani indică o schimbare a bazei demografice, dar nu poate înlocui analiza serviciilor și a participării. Cererea depinde și de accesibilitate, program, capacitate și posibilitatea familiilor de a utiliza oferta existentă.

Pentru planificare trebuie distinse cel puțin trei dimensiuni: numărul copiilor din populația de referință, participarea înregistrată și nevoia de servicii exprimată sau identificată local. Aceste dimensiuni pot avea evoluții diferite. Creșterea participării este posibilă inclusiv în contextul reducerii unei grupe de vârstă, dacă sunt diminuate barierele de acces.

Seriile disponibile justifică utilizarea unor evaluări inițiale și actualizări periodice pentru măsurile care presupun capacități noi. Ele nu permit stabilirea unei cereri locale viitoare prin distribuirea proporțională a unei valori județene. În capitolele următoare, informația demografică este pusă în relație cu rețeaua și efectivele educaționale, păstrând diferențele de definiție și perioadă.

3.3. *Gospodăriile și situațiile familiale documentate*

3.3.1. *Structura gospodăriilor*

TABELUL 3.5. GOSPODĂRIILE POPULAȚIEI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA, LA 1 DECEMBRIE 2021

INDICATOR	VALOARE
GOSPODĂRII ALE POPULAȚIEI	176.249
PERSOANE ÎN GOSPODĂRIILE POPULAȚIEI	477.460
GOSPODĂRII FAMILIALE	120.788
GOSPODĂRII FAMILIALE CU UN NUCLEU	101.864
GOSPODĂRII FAMILIALE CU DOUĂ NUCLEE	17.068
GOSPODĂRII FAMILIALE CU TREI NUCLEE ȘI PESTE	1.856
GOSPODĂRII NEFAMILIALE	55.461
GOSPODĂRII NEFAMILIALE FORMATE DINTR-O PERSOANĂ	51.370
NUMĂR MEDIU DE PERSOANE PE GOSPODĂRIE	2,71

Recensământul populației și locuințelor din 2021 oferă repere privind organizarea gospodăriilor în județ. Acestea descriu contextul general de locuire și conviețuire, fără a identifica separat toate gospodăriile cu copii mici.
(Sursa: INS, Recensământul populației și locuințelor 2021, date definitive, tabelul 6.1, transmis în Anexa 1b, „Gospodării, familii și locuințe”.)

Gospodăriile familiale reprezintă aproximativ 68,5% din totalul gospodăriilor populației. Cele cu două sau mai multe nuclee însumează 18.924 și reprezintă

aproximativ 15,7% din gospodăriile familiale. Aceste proporții sunt calculate din valorile recensământului.

Organizarea gospodăriei poate implica mai mulți adulți și relații de sprijin între generații, dar tabelul nu permite stabilirea modului în care este împărțită îngrijirea copiilor. Numărul membrilor sau al nucleelor nu este utilizat ca indicator automat al disponibilității pentru supraveghere.

Sursa precizează că nu sunt disponibile, în materialul transmis, date privind prezența și vârsta copiilor în gospodării și numărul gospodăriilor cu nuclee monoparentale. În consecință, din această bază nu se calculează un număr județean al familiilor cu copii sub 6 ani și nici o prevalență a monoparentalității.

3.3.2. *Familiile monoparentale*

Informațiile despre monoparentalitate provin din răspunsuri locale și se referă la evidențe administrative, fără o bază comună pentru estimarea situației județene.

TABELUL 3.6. SITUAȚII MONOPARENTALE RAPORTATE ÎN DOCUMENTELE LOCALE

LOCALITATE	INFORMAȚIE COMUNICATĂ	DELIMITAREA EVIDENȚEI
HULUBEȘTI	7 FAMILII MONOPARENTALE	INCLUSE ÎN CELE 50 DE FAMILII CU COPII ASISTATE
MĂNEȘTI	28 DE FAMILII MONOPARENTALE	RAPORTATE ÎN RĂSPUNSUL PRIVIND SITUAȚIILE SOCIALE
VALEA LUNGĂ	O FAMILIE MONOPARENTALĂ CU UN COPIL	SITUAȚIE MENȚIONATĂ ÎN RĂSPUNSUL LOCAL
VÂRFURI	2 FAMILII MONOPARENTALE CU COPII MINORI	INCLUSE ÎN CELE 5 FAMILII ASISTATE CU COPII
PUCIOASA	18 FAMILII MONOPARENTALE CU COPII MINORI	NU ESTE PRECIZATĂ SUPRAPUNEREA CU CELE 41 DE FAMILII CU COPII ASISTATE
BĂLENI	54 DE FAMILII MONOPARENTALE CU COPII MINORI	SITUAȚIE LA 01.10.2026; NU ESTE PRECIZATĂ SUPRAPUNEREA CU CELE 218 FAMILII CU COPII ASISTATE

Unitate de măsură: familii; informația privind copilul din Valea Lungă este păstrată ca detaliu al situației familiale.

(Sursa: Primăria Hulubești, adresa nr. 5951/20.10.2026; Primăria Mănești, răspuns la solicitarea nr. 22468/06.10.2026; Primăria Valea Lungă, adresa nr. 7176/19.10.2026; Primăria Vârfuri, adresa nr. 5520/19.10.2026; UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1; Primăria Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 1.

Notă metodologică: informațiile nu delimitează consecvent familiile cu copii sub 6 ani. Monoparentalitatea nu este echivalată cu vulnerabilitatea și nu constituie, singură, dovada unor dificultăți educaționale.)

3.3.3. Familiile cu mai mulți copii

Documentația locală include situații în care numărul copiilor poate avea relevanță pentru organizarea sprijinului. Diagnoza socială a comunei Produlești consemnează șase

familii cu mai mult de trei copii. Răspunsul comunei Valea Lungă menționează o familie beneficiară de VMI, alcătuită din doi părinți și patru copii minori.
(Sursa: Comuna Produlești, „Diagnoză socială", februarie 2026, secțiunea privind categoriile vulnerabile; Primăria Valea Lungă, adresa nr. 7176/19.10.2026.)

Aceste informații descriu situații locale și nu oferă o estimare a familiilor numeroase la nivel județean. Nici nu permit stabilirea numărului copiilor sub 6 ani din familiile respective.

Pentru planificarea serviciilor, nevoile se pot referi la sincronizarea programelor, deplasarea către unități diferite sau accesarea sprijinului pentru mai mulți copii. Documentele disponibile nu măsoară sistematic aceste dificultăți, astfel încât ele sunt tratate ca dimensiuni de evaluare individuală, nu ca probleme demonstrate pentru toate familiile cu mai mulți copii.

3.3.4. *Copiii cu părinți plecați în străinătate*

Răspunsurile locale arată existența unor copii pentru care unul sau ambii părinți sunt plecați în străinătate. Categoriile comunicate diferă, iar analiza le păstrează în forma sursei.

TABELUL 3.7. COPII CU PĂRINȚI PLECAȚI ÎN STRĂINĂTATE, POTRIVIT RĂSPUNSURILOR LOCALE

LOCALITATE	SITUAȚIE RAPORTATĂ
HULUBEȘTI	3 COPII CU PĂRINȚI PLECAȚI LA MUNCĂ ÎN STRĂINĂTATE, FĂRĂ DEFALCARE PE CATEGORII
LUCIENI	9 COPII DIN 6 FAMILII CU UN PĂRINTE PLECAT; SEPARAT, 3 COPII DIN 2 FAMILII CU PĂRINTELE UNIC SUSȚINĂTOR PLECAT
MĂNEȘTI	16 COPII DIN 10 FAMILII CU UN PĂRINTE PLECAT; SEPARAT, 3 COPII DIN 2 FAMILII CU PĂRINTELE UNIC SUSȚINĂTOR PLECAT
VALEA LUNGĂ	9 COPII CU UN PĂRINTE PLECAT ȘI 3 COPII CU AMBII PĂRINȚI PLECAȚI
VĂCĂREȘTI	5 COPII AI CĂROR PĂRINȚI SUNT PLECAȚI LA MUNCĂ ÎN STRĂINĂTATE, FĂRĂ DEFALCARE
VÂRFURI	7 COPII CU UN PĂRINTE PLECAT ÎN STRĂINĂTATE
PUCIOASA	80 DE COPII: 8 CU AMBII PĂRINȚI PLECAȚI, 68 CU UN SINGUR PĂRINTE PLECAT ȘI 4 CU PĂRINTELE UNIC SUSȚINĂTOR PLECAT
BĂLENI	0 COPII RAPORTAȚI PENTRU PERIOADA IULIE–SEPTEMBRIE 2026

Unități de măsură: copii și, unde sursa precizează, familii.

(Sursa: răspunsurile primăriilor Hulubești, Lucieni, Mănești, Valea Lungă, Văcărești și Vârfuri; UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1; Primăria Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 1.)

Note metodologice: perioadele și categoriile diferă între surse. Valorile nu sunt însumate într-un total comparativ. Nu este disponibilă o defalcare consecventă pentru copiii sub 6 ani. Valoarea zero pentru Băleni privește intervalul explicit indicat și evidența raportată. Migrația unui părinte nu demonstrează automat dificultăți în îngrijirea sau participarea educațională a copilului.

3.3.5. *Nevoile de sprijin evidențiate în documentele locale*

Documentele locale indică nevoi materiale, de acces la servicii și de organizare a sprijinului, dar amploarea acestora nu este măsurată printr-un instrument comun.

În Iedera, răspunsul primăriei documentează beneficiari VMI și condiții de locuire precare într-o comunitate delimitată. În Produlești, diagnoza consemnează persoane aflate în risc de sărăcie sau excluziune și nevoi de sprijin educațional. În Vârfuri sunt raportate familii asistate, acoperire neuniformă cu apă și lipsa unor servicii locale pentru copii și familie. În alte localități sunt evidențiate resurse existente, precum transportul școlar, reabilitarea clădirilor sau colaborarea cu instituțiile județene.

Sinteza păstrează diferența dintre situația înregistrată, aprecierea autorității locale și nevoia propusă pentru intervenție. Formularea „nu este cazul” nu este convertită în valoare zero pentru toate serviciile sau dificultățile posibile. Ea indică limita răspunsului la rubrica respectivă.

3.4. *Contextul socioeconomic*

3.4.1. *Ocuparea și șomajul înregistrat*

Datele statistice furnizate indică o populație ocupată de 151,0 mii de persoane la 1 ianuarie 2025 și un număr mediu de 87.551 de salariați în 2024. Indicatorii au definiții și perioade diferite și nu sunt utilizați ca valori interschimbabile.

TABELUL 3.8. REPERE PRIVIND OCUPAREA ȘI CÂȘTIGURILE SALARIALE ÎN JUDEȚUL DÂMBOVIȚA

INDICATOR	VALOARE	PERIOADA
POPULAȚIA OCUPATĂ	151,0 MII PERSOANE	1 IANUARIE 2025
NUMĂRUL MEDIU AL SALARIAȚILOR	87.551 PERSOANE	2024
CÂȘTIGUL SALARIAL NOMINAL MEDIU BRUT LUNAR	6.800 LEI/SALARIAT	2024
CÂȘTIGUL SALARIAL NOMINAL MEDIU NET LUNAR	4.181 LEI/SALARIAT	2024

(Sursa: Datele statistice furnizate, Anexa 1c, „Context socioeconomic”.)

Pentru septembrie 2026, AJOFM raportează 6.322 de șomeri înregistrați, dintre care 3.303 femei. Sunt consemnate 1.350 de persoane indemnizate și 4.972 neindemnizate. Rata șomajului înregistrat comunicată este de 4,02%, iar cea feminină de 4,98%.

TABELUL 3.9. ȘOMERII ÎNREGISTRAȚI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA, LA 30 SEPTEMBRIE 2026

CATEGORIE	TOTAL PERSOANE	FEMEI
ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI	6.322	3.303
ȘOMERI INDEMNIZAȚI	1.350	819
ȘOMERI NEINDEMNIZAȚI	4.972	2.484

(*Sursa: AJOFM Dâmbovița, „Situația șomerilor înregistrați la data de 30.09.2026”.)*

Persoanele neindemnizate reprezintă aproximativ 78,65% din totalul șomerilor înregistrați. Această pondere descrie statutul în evidența șomajului și nu permite concluzia că persoanele respective nu dispun de alte venituri sau forme de sprijin. Diferențierea teritorială este vizibilă în evidența pe medii.

TABELUL 3.10. ȘOMERII ÎNREGISTRAȚI PE MEDII ȘI PONDEREA ÎN POPULAȚIA DE REFERINȚĂ

MEDIU	ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI — PERSOANE	FEMEI — PERSOANE	POPULAȚIA DE REFERINȚĂ 18–62 ANI — PERSOANE	PONDEREA ȘOMERILOR ÎN POPULAȚIA DE REFERINȚĂ
URBAN	858	531	97.443	0,88%
RURAL	5.464	2.772	216.404	2,52%
TOTAL JUDEȚ	6.322	3.303	313.847	2,01%

(Sursa: AJOFM Dâmbovița, situația pe localități, septembrie 2026.)
Notă: Populația de referință este populația după domiciliu de 18–62 de ani la 1 iulie 2024, potrivit notei sursei. Ponderile nu reprezintă rata șomajului înregistrat.

Aproximativ 86,43% dintre șomerii înregistrați din județ apar în evidența mediului rural. Ponderea lor în populația de referință este mai mare decât în urban. Rezultatul susține examinarea diferențelor teritoriale de ocupare, dar nu identifică numărul părinților cu copii mici afectați.

Centralizatorul pentru localitățile proiectului oferă un cadru comparabil pentru septembrie 2026.

TABELUL 3.11. ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI ÎN LOCALITĂȚILE DIN CENTRALIZATORUL AJOFM PENTRU VLAST-AR

LOCALITATE	TOTAL ȘOMERI — PERSOANE	FEMEI — PERSOANE	NEINDEMNIZAȚI — PERSOANE
TÂRGOVIȘTE	326	211	146
RĂZVAD	61	38	28
LUCIENI	17	8	12
VĂCĂREȘTI	20	10	8
ȘOTÂNGA	49	30	36
MĂNEȘTI	124	59	109
MORENI	95	67	25
VALEA LUNGĂ	28	16	16

TABELUL 3.11. ȘOMERI ÎNREGISTRAȚI ÎN LOCALITĂȚILE DIN CENTRALIZATORUL AJOFM PENTRU VLAST-AR

LOCALITATE	TOTAL ȘOMERI — PERSOANE	FEMEI — PERSOANE	NEINDEMNIZAȚI — PERSOANE
IEDERA	95	39	82
PUCIOASA	118	70	77
VÂRFURI	30	16	21
GĂEȘTI	88	58	45
HULUBEȘTI	50	29	41
BUTIMANU	58	29	52
CONȚEȘTI	306	128	301
PRODULEȘTI	61	49	55
BĂLENI	570	247	NEPRECIZAT ÎN SURSA UTILIZATĂ

Perioada de referință: septembrie 2026; centralizatorul pentru VLAST-AR indică situația la 30.09.2026.

Sursa: AJOFM Dâmbovița, „lista UAT-uri p. Proiect VLASTAR"; pentru Băleni, „Situația șomerilor înregistrați, pe localități, în luna septembrie 2026".

Note metodologice: valoarea neprecizată pentru șomerii neindemnizați din Băleni nu este zero. Evidențele privesc șomerii înregistrați, fără identificarea separată a părinților copiilor mici. Tabelul nu constituie un clasament al vulnerabilității comunităților.

3.4.2. *Repere privind veniturile și vulnerabilitatea economică*

Câștigul salarial mediu net de 4.181 de lei în 2024 reprezintă un indicator al veniturilor salariale și nu venitul mediu al gospodăriilor cu copii. El nu include, prin definiția prezentată în sursă, toate resursele și obligațiile financiare ale unei familii.

Materialul statistic menționează explicit indisponibilitatea datelor privind veniturile gospodăriilor și indicatorii sărăciei la nivel județean. Valorile regionale și naționale incluse în același fișier nu au o perioadă suficient identificabilă în materialul furnizat pentru a fi utilizate aici în comparații.

Sursa: Datele statistice furnizate, Anexa 1c, „Context socioeconomic".

În consecință, strategia nu atribuie județului o rată a sărăciei dedusă din repere regionale și nu estimează resursele familiilor prin aplicarea unui salariu mediu. Vulnerabilitatea economică este examinată prin evidențele locale și administrative disponibile, cu precizarea categoriilor lor.

Participarea la educația timpurie poate necesita cheltuieli de deplasare și organizare familială, dar documentele nu oferă o măsurare uniformă a acestor costuri. Dimensionarea sprijinului trebuie legată de nevoile identificate, nu de un buget familial presupus.

3.4.3. *Sprijinul social în evidențele disponibile*

Evidențele locale confirmă existența unor familii și persoane care primesc sprijin social. Categoriile raportate sunt diferite, motiv pentru care nu sunt reunite într-un total comparativ.

TABELUL 3.12. REPERE ALE SPRIJINULUI SOCIAL DIN DOCUMENTELE LOCALE

LOCALITATE	INFORMAȚIE UTILIZABILĂ	OBSERVAȚIE METODOLOGICĂ
HULUBEȘTI	50 DE FAMILII CU COPII ASISTATE	TIPURILE DE SPRIJIN NU SUNT DEFALCATE
IEDERA	92 DE DOSARE VMI, 287 DE PERSOANE, DINTRE CARE APROXIMATIV 140 DE COPII	DOSARELE, PERSOANELE ȘI COPIII SUNT CATEGORII DISTINCTE
LUCIENI	2 FAMILII CU COPII ASISTATE PRIN VMI	NU REPREZINTĂ TOTALUL TUTUROR FORMELOR DE VULNERABILITATE
MĂNEȘTI	168 DE FAMILII CU COPII ASISTATE PRIN VMI	FĂRĂ DEFALCARE CONSECVENTĂ DUPĂ VÂRSTA COPIILOR
PRODULEȘTI	11 FAMILII/PERSOANE SINGURE BENEFICIARE DE VMI, ÎNSUMÂND 20 DE PERSOANE	SITUAȚIE DIN DIAGNOZA DIN FEBRUARIE 2026
VALEA LUNGĂ	O FAMILIE BENEFICIARĂ VMI CU DOI PĂRINȚI ȘI PATRU COPII MINORI	SE PĂSTREAZĂ SITUAȚIA FAMILIALĂ EXPLICITĂ, FĂRĂ FOLOSIREA TOTALULUI NECONCORDANT DIN ALTĂ RUBRICĂ
	35 DE PERSOANE BENEFICIARE ALE	SURSA UTILIZEAZĂ DENUMIREA „VENIT MINIM GARANTAT"

TABELUL 3.12. REPERE ALE SPRIJINULUI SOCIAL DIN DOCUMENTELE LOCALE

LOCALITATE	INFORMAȚIE UTILIZABILĂ	OBSERVAȚIE METODOLOGICĂ
PUCIOASA	41 DE FAMILII CU COPII ASISTATE; SEPARAT, DOUĂ AJUTOARE DE URGENȚĂ ACORDATE ÎN 2026 PENTRU DOUĂ FAMILII CU COPII	TIPUL SPRIJINULUI PENTRU CELE 41 DE FAMILII ȘI SUPRAPUNEREA CATEGORIILOR NU SUNT PRECIZATE
BĂLENI	218 FAMILII CU COPII ASISTATE LA 01.10.2026	TIPUL SPRIJINULUI NU ESTE PRECIZAT DISTINCT; FAMILIILE NU SUNT RECODIFICATE AUTOMAT DREPT BENEFICIARE VMI

(Unități de măsură: familii, dosare, persoane și ajutoare, conform fiecărei surse.
Sursa: UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1; Primăria Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 1.)

Notă metodologică: valorile nu se însumează și nu permit o comparație directă a amplorii vulnerabilității. Definițiile, perioadele și unitățile de măsură diferă, iar delimitarea copiilor sub 6 ani este incompletă.

3.4.4. *Condițiile de locuire și accesul la utilități*

Datele recensământului din 2021 descriu dotarea locuințelor convenționale. Ele nu sunt limitate la locuințele familiilor cu copii mici și nu reflectă automat situația infrastructurii din 2026.

TABELUL 3.13. REPERE PRIVIND DOTAREA LOCUINȚELOR CONVENȚIONALE, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA, LA 1 DECEMBRIE 2021

INDICATOR	LOCUINȚE	PONDERE ÎN TOTALUL LOCUINȚELOR CONVENȚIONALE
TOTAL LOCUINȚE CONVENȚIONALE	222.639	100,00%
LOCUINȚE FĂRĂ APĂ CURENTĂ	21.713	9,75%
LOCUINȚE CU INSTALAȚIE DE CANALIZARE	191.315	85,93%
LOCUINȚE CU INSTALAȚIE DE CANALIZARE LA REȚEAUA PUBLICĂ	68.471	30,75%
LOCUINȚE CU INSTALAȚIE ELECTRICĂ	220.090	98,86%
LOCUINȚE PENTRU CARE NU EXISTĂ ÎNCĂLZIRE DELOC	11.501	5,17%

(Sursa: INS, RPL 2021, date definitive, tabelele 8.22 și 8.23, transmise în Anexa 1b. Ponderile sunt calculate din totalul de 222.639 de locuințe convenționale.)

Diferența dintre instalația de canalizare și racordarea la rețeaua publică este importantă. Sursa include sisteme proprii și alte situații, astfel încât existența unei instalații nu este echivalată cu accesul la canalizare publică. Nici absența racordării publice nu este interpretată automat drept absență a oricărei soluții de evacuare.

Răspunsurile locale din 2026 descriu investiții în curs și acoperiri neuniforme. Văcărești comunică realizarea rețelelor de apă și canalizare, Lucieni și Mănești menționează introducerea canalizării, iar Vârfuri descrie alimentare cu apă funcțională integral sau parțial în anumite sate. Informațiile sunt utilizate pentru situația locală, fără actualizarea prin extrapolare a procentelor județene din 2021.

Pentru comuna Iedera, descrierea generală a electrificării și mențiunea privind gospodării vulnerabile neracordate nu permit stabilirea unui grad unic de acoperire. Analiza reține existența problemei raportate, fără o rată locală de acces.

Condițiile de locuire pot fi relevante pentru igienă, îngrijire și organizarea vieții cotidiene. Documentele disponibile nu măsoară însă efectul lor asupra frecvenței la creșă sau grădiniță. Legătura este examinată ca dimensiune a evaluării nevoilor, fără atribuirea unei relații cauzale demonstrate.

3.5. *Condițiile teritoriale de acces la servicii*

3.5.1. *Transportul public județean prevăzut în documentație*

Programul aprobat prin HCJ Dâmbovița nr. 849/27.11.2023 și graficele aferente oferă informații despre trasee, stații, distanțe, ore și zile de circulație pentru perioada 2023–2030. Documentația a fost transmisă pentru elaborarea strategiei prin adresa Direcției Tehnice nr. 22468/23.10.2026.

Exemple de conexiuni prevăzute în programul județean de transport:

Cod traseu	Denumirea din documentație	Relevanță pentru comunitățile analizate
011	Târgoviște–Ungureni–Cândești Deal	Include stație în Mănești
014	Târgoviște–Butoiu–Scheiu de Sus	Legături pentru zona Hulubești
032	Târgoviște–Văcărești–Produlești	Conexiune pentru Văcărești și Produlești
042	Târgoviște–Lucieni–Siliștea	Conexiune pentru Lucieni
064	Târgoviște–Racovița–Niculești	Include stații în Butimanu

131	Găești–Hulubești–Scheiu de Sus	Legătura Hulubești–Găești
181	Moreni–Iedera–Urseiu	Conexiune pentru Iedera
183	Pucioasa–Vârfuri–Moreni	Conexiune pentru Vârfuri

(Sursa: HCJ Dâmbovița nr. 849/27.11.2023, anexele privind programul și graficele de circulație. Notă: Tabelul este o selecție de trasee și nu reprezintă inventarul integral al conexiunilor.)

Programul permite identificarea unor legături planificate către localități în care se află servicii educaționale și de sprijin. Pentru aprecierea utilității lor trebuie examinate orele de sosire și plecare, durata deplasării și posibilitatea întoarcerii însoțitorului.

Hotărârea și adresa de transmitere nu certifică executarea fiecărei curse la data elaborării strategiei. Analiza nu consideră programul aprobat drept dovadă suficientă a accesului efectiv și nu presupune că traseele sunt adaptate transportului copiilor de vârstă timpurie.

3.5.2. *Transportul școlar și soluțiile locale raportate*

Primăriile descriu soluții de transport școlar cu acoperiri și niveluri de detaliu diferite.

TABELUL 3.14. TRANSPORTUL CĂTRE EDUCAȚIE ÎN RĂSPUNSURILE LOCALE

LOCALITATE	SOLUȚIE RAPORTATĂ SAU APROBATĂ	INFORMAȚIE CANTITATIVĂ ORI DE ORGANIZARE
BUTIMANU	TRASEE DE TRANSPORT ȘCOLAR	145 DE ELEVI; TREI INTERVALE DE CIRCULAȚIE; AUTORITATEA DECLARĂ LIPSA CERERILOR NEACOPERITE
HULUBEȘTI	LEGĂTURI ÎNTRE ȘCOALĂ ȘI GRĂDINIȚELE BUTOIU DE SUS ȘI MĂGURA	FĂRĂ NUMĂR DE COPII TRANSPORTAȚI
IEDERA	DOUĂ MICROBUZE ȘCOLARE	APROXIMATIV 100 DE ELEVI ZILNIC; CURSE DIMINEAȚA ȘI DUPĂ-AMIAZA
LUCIENI	MICROBUZ ȘCOLAR PENTRU LUCIENI ȘI OLTENI	PLECĂRI MENȚIONATE LA ORELE 12, 13, 14 ȘI 16; TOATE CERERILE DECLARATE ACOPERITE
MĂNEȘTI	AUTOBUZ SPMT	TRANSPORTUL CU AUTOBUZUL SPMT DESERVEȘTE LOCALITĂȚILE MĂNEȘTI, DRĂGĂEȘTI-PĂMÂNTENI ȘI DRĂGĂEȘTI-UNGURENI. POTRIVIT RĂSPUNSULUI PRIMĂRIEI, TOATE CERERILE SUNT ACOPERITE.
PRODULEȘTI	TRANSPORT ȘCOLAR MENȚIONAT ÎN DIAGNOZĂ	FĂRĂ DEFALCARE UTILIZABILĂ PENTRU COPIII SUB 6 ANI

TABELUL 3.14. TRANSPORTUL CĂTRE EDUCAȚIE ÎN RĂSPUNSURILE LOCALE

LOCALITATE	SOLUȚIE RAPORTATĂ SAU APROBATĂ	INFORMAȚIE CANTITATIVĂ ORI DE ORGANIZARE
VALEA LUNGĂ	DOUĂ MICROBUZE PENTRU ȘCOALĂ ȘI GRĂDINIȚE	APROXIMATIV 100 KM/ZI PENTRU FIECARE VEHICUL
VĂCĂREȘTI	UN MICROBUZ ȘCOLAR	FĂRĂ EFECTIV SAU ORAR DETALIAT
VÂRFURI	UN MICROBUZ ȘCOLAR	RĂSPUNSUL MENȚIONEAZĂ ÎNLOCUIREA CU UNUL NOU
PUCIOASA	TRANSPORT ȘCOLAR PENTRU ZONELE ENUMERATE ÎN RĂSPUNS	EFECTIVE ȘI ORE COMUNICATE PE ZONE; AUTORITATEA DECLARĂ CĂ NU AU EXISTAT CERERI NEACOPERITE; FĂRĂ DEFALCARE PENTRU COPIII SUB 6 ANI
BĂLENI	TRANSFERUL UNUI MICROBUZ ELECTRIC APROBAT PRIN HCL NR. 76/13.10.2025	16 LOCURI PENTRU PASAGERI, INCLUSIV UNUL AMENAJAT PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI, PLUS UN LOC PENTRU ȘOFER; FĂRĂ DATE DESPRE UTILIZAREA EFECTIVĂ

(Perioade de referință: conform răspunsurilor locale și a diagnozelor; pentru Băleni, hotărârea din 13.10.2025, menționată în răspunsul din octombrie 2026.
Sursa: răspunsurile primăriilor și Diagnoza socială Produlești; UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1; Primăria Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 2; HCL Băleni nr. 76/13.10.2025 și anexele.)

3.5.3. *Elemente necesare evaluării accesului efectiv*

Accesul efectiv presupune continuitatea unei deplasări de la domiciliu la serviciu și înapoi. Pentru copilul mic contează și posibilitatea adultului însoțitor de a organiza această deplasare în raport cu celelalte responsabilități.

3.6. *Profiluri ale comunităților documentate*

3.6.1. *Butimanu*

Răspunsul Primăriei Butimanu nr. 6052/19.10.2026 oferă informații mai detaliate despre transport și rețeaua educațională decât despre situațiile sociale. La mai multe rubrici este utilizată formularea „nu este cazul”, care nu este interpretată ca demonstrație a absenței vulnerabilității.

Transportul școlar deservește traseele și punctele menționate în răspuns, cu 145 de elevi transportați și intervale de circulație dimineața, la prânz și seara. Autoritatea comunică lipsa cererilor neacoperite. Numărul nu este defalcat pentru educația timpurie.

HCL nr. 49/22.12.2025, anexată răspunsului, prezintă rețeaua pentru anul școlar 2026–2027: Școala Gimnazială „Mareșal Constantin Prezan” și două structuri preșcolare cu program normal, în Butimanu și Sterianu. Inventarul anexat consemnează bunuri în gestiunea indicată drept magazie; acesta nu este utilizat pentru a afirma instalarea sau folosirea tuturor echipamentelor.

AJOFM raportează 58 de șomeri înregistrați în septembrie 2026, dintre care 29 de femei și 52 de persoane neindemnizate. Datele completează contextul ocupațional, fără a caracteriza părinții copiilor înscriși. Profilul documentează existența transportului și a structurilor preșcolare, dar nu permite cuantificarea cererii de servicii pentru copiii sub 6 ani sau a nevoilor sociale neacoperite.

(Sursa: Primăria Butimanu, adresa nr. 6052/19.10.2026 și anexele; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR, septembrie 2026.)

3.6.2. *Hulubești*

Primăria Hulubești raportează 50 de familii cu copii asistate, dintre care șapte monoparentale, și trei copii cu părinți plecați la muncă în străinătate. Răspunsul nu include o defalcare după vârsta copiilor și nu oferă o măsurare a tuturor formelor de vulnerabilitate.

Rețeaua enumerată cuprinde Școala Gimnazială nr. 1 Hulubești și patru grădinițe cu program normal: Hulubești, Butoiu de Jos, Butoiu de Sus și Măgura. Sunt menționate legături de transport între școală și grădinițele din Butoiu de Sus și Măgura, fără orare și efective.

La rubricile privind locuirea și serviciile locale apare formularea „nu este cazul”. Aceasta limitează conținutul utilizabil și nu permite afirmarea absenței unor probleme

sau servicii. Existența unor protocoale este comunicată, fără descrierea activităților și a rezultatelor.

În evidența AJOFM sunt înregistrați 50 de șomeri, dintre care 29 de femei și 41 de persoane neindemnizate. Numărul coincide cu cel al familiilor asistate, dar categoriile sunt diferite și nu sunt puse în corespondență individuală.

Profilul susține examinarea relației dintre rețeaua preșcolară, transport și sprijinul familiilor, păstrând limitele informației despre participarea efectivă.

(Sursa: Primăria Hulubești, adresa nr. 5951/20.10.2026; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR, septembrie 2026.)

3.6.3. *Iedera*

Răspunsul Primăriei Iedera nr. 7170/19.10.2026 documentează 92 de dosare VMI, cu 287 de persoane beneficiare, dintre care aproximativ 140 de copii. În aceeași adresă este menționat un număr de aproximativ 140 de copii identificați în situație de risc. Cele două grupuri nu sunt însumate.

Autoritatea descrie o comunitate de aproximativ 500 de persoane de etnie romă, în circa 150 de gospodării, cu probleme de locuire informală și deficiențe structurale. Estimările sunt atribuite răspunsului local și nu sunt utilizate pentru caracterizarea tuturor persoanelor rome din comună. Nevoile sunt legate de condițiile de locuire și de accesul la servicii, fără a fi deduse din apartenența etnică.

Sunt raportate investiții în apă, canalizare și infrastructură de legătură. Descrierile neconcordante privind electrificarea nu permit o rată locală de acoperire.

Comuna comunică existența a două microbuze și transportul zilnic al aproximativ 100 de elevi. Rețeaua enumerată include grădinițele cu program normal Colibași și Iedera de Sus. Primăria identifică nevoia unui serviciu cu program prelungit și menționează utilizarea unor servicii din Moreni, fără cuantificarea fluxului de copii.

AJOFM înregistrează 95 de șomeri, dintre care 39 de femei și 82 de persoane neindemnizate. Profilul arată necesitatea examinării integrate a locuirii, sprijinului social și formelor de program educațional, fără a permite dimensionarea unei capacități noi exclusiv din aceste date.

(Sursa: Primăria Iedera, adresa nr. 7170/19.10.2026; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.4. *Lucieni*

Răspunsul Primăriei Lucieni menționează două familii cu copii asistate prin VMI. Sunt raportate nouă copii din șase familii cu un părinte plecat la muncă în străinătate și, separat, trei copii din două familii cu părintele unic susținător plecat. Categoriile sunt păstrate fără însumare.

Autoritatea comunică accesul la apă și electricitate al locuințelor în care sunt crescuți copii și introducerea canalizării. Nu sunt raportate locuințe sociale. Aceste informații descriu răspunsul administrativ și nu oferă un inventar tehnic al tuturor condițiilor de locuire.

Transportul cu microbuzul este menționat pentru Lucieni și Olteni, cu plecări la orele 12, 13, 14 și 16, după ore și programul „Școala după școală”. Primăria declară acoperirea cererilor. Reabilitarea clădirilor școlii și grădiniței constituie o resursă materială raportată.

Planificarea socială furnizată include direcții de dezvoltare care sunt diferențiate de serviciile funcționale. O propunere de centru sau de extindere nu este prezentată ca serviciu deja disponibil.

AJOFM raportează 17 șomeri, dintre care opt femei și 12 persoane neindemnizate. Profilul permite identificarea unor situații familiale și resurse locale, fără estimarea tuturor nevoilor copiilor sub 6 ani.

(Sursa: Primăria Lucieni, răspuns la solicitarea nr. 22468/06.10.2026 și documentul de planificare socială furnizat; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.5. *Mănești*

Primăria Mănești raportează 168 de familii cu copii asistate prin VMI și 28 de familii monoparentale. Sunt menționați 16 copii din zece familii cu un părinte plecat în străinătate și, separat, trei copii din două familii cu părintele unic susținător plecat. Relația dintre categorii și distribuția pe vârste nu sunt suficient detaliate pentru agregări suplimentare.

Răspunsul comunică accesul la apă, electricitate și servicii de bază pentru locuințele în care sunt crescuți copii și introducerea sistemului de canalizare. Nu sunt raportate locuințe sociale.

Transportul este asigurat, potrivit primăriei, prin autobuz SPMT, cu deservirea localităților menționate și acoperirea cererilor. Nu sunt prezentate efective pentru preșcolari sau timpi de deplasare. Sunt menționate clădiri educaționale reabilitate.

Anexa privind lucrările de interes local din octombrie 2026 are caracter administrativ și nu este utilizată ca strategie de servicii sociale sau ca dovadă a existenței unui serviciu pentru copii.

AJOFM consemnează 124 de șomeri înregistrați, dintre care 59 de femei și 109 persoane neindemnizate. Împreună cu evidențele sociale, datele justifică atenția acordată sprijinului familiilor, fără a demonstra o relație directă între beneficiul social și neparticiparea educațională.

(Sursa: Primăria Mănești, „Adresa Răspuns VLASTAR" și anexa pentru octombrie 2026; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.6. *Produlești*

Diagnoza socială din februarie 2026 oferă informații despre resurse și nevoi în mai multe domenii. Documentul a fost elaborat în contextul proiectului privind furnizarea serviciilor integrate în comunitățile rurale și este utilizat ca sursă locală distinctă de documentația VLAST-AR.

Sunt consemnate 189 de persoane aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială, șase familii cu mai mult de trei copii și 11 familii/persoane singure beneficiare de VMI, însumând 20 de persoane. Categoriile pot avea suprapuneri și nu sunt însumate pentru a calcula persoane unice.

În domeniul educației, diagnoza prezintă trei grădinițe cu program normal — Broșteni, Produlești și Costeștii din Deal — și absența unei creșe în inventarul local de la momentul evaluării. Această informație nu este extinsă la existența tuturor formelor de îngrijire sau la capacitatea exactă a serviciilor.

Tabelul educațional consemnează 310 antepreșcolari, preșcolari și elevi din localitate înscriși în orice formă de învățământ, inclusiv în alte localități, 40 de elevi în risc de abandon și cinci copii de vârstă școlară în afara școlii. Valorile nu sunt atribuite exclusiv educației timpurii și nu sunt transformate în rate pentru copiii sub 6 ani. Mențiunile neconcordante dintre text și tabele privind alte categorii nu sunt utilizate pentru concluzii numerice.

AJOFM raportează, în septembrie 2026, 61 de șomeri, dintre care 49 de femei și 55 de persoane neindemnizate. Profilul documentează o bază de servicii preșcolare și nevoi sociale, fără a permite estimarea automată a cererii de creșă.

(Sursa: Comuna Produlești, „Diagnoză socială", februarie 2026, secțiunile privind vulnerabilitatea și educația; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.7. *Valea Lungă*

Adresa Primăriei Valea Lungă nr. 7176/19.10.2026 menționează o familie beneficiară VMI alcătuită din doi părinți și patru copii minori și o familie monoparentală cu un copil. Sunt raportate nouă copii cu un părinte plecat și trei copii cu ambii părinți plecați în străinătate. Autoritatea precizează că familiile descrise își pot acoperi nevoile.

Rubrica privind totalul beneficiarilor VMI conține componente care nu se reconciliază cu totalul declarat. Din acest motiv, totalul respectiv nu este utilizat în analiza cantitativă. Se păstrează situația familială explicită și celelalte informații care pot fi identificate fără ambiguitate.

Comuna raportează două microbuze care transportă copii la școală și grădinițe, fiecare parcurgând aproximativ 100 km pe zi. Lungimea parcursului indică efortul de organizare a transportului, fără a oferi durata individuală de deplasare.

Sunt menționate o școală, trei grădinițe și 99 de copii care primesc burse școlare. Numărul burselor nu este atribuit educației timpurii. Răspunsul comunică și lipsa centrelor pentru copii și familie.

AJOFM înregistrează 28 de șomeri, dintre care 16 femei și 16 persoane neindemnizate. Pentru strategie, profilul susține examinarea accesului prin transport și a relației dintre servicii și sprijinul familial, cu păstrarea limitelor evidenței sociale.

(Sursa: Primăria Valea Lungă, adresa nr. 7176/19.10.2026; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.8. Văcărești

Răspunsul Primăriei Văcărești raportează cinci copii ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate. Nu sunt prezentate categorii separate după numărul părinților plecați și nici distribuții după vârstă.

Documentul menționează rețele de apă și canalizare în curs de realizare și racordarea gospodăriilor la electricitate, potrivit informațiilor administrației locale. Nu există locuințe sociale în administrarea autorității. Pentru participarea la educație este comunicată existența unui microbuz școlar, fără efective și orar detaliat.

Primăria descrie activitatea compartimentului de asistență socială și participarea la proiectul privind furnizarea serviciilor integrate în comunitățile rurale. Măsurile privind pachetele pentru copii sunt prezentate ca obiective ale intervenției descrise, fără a fi convertite în număr de distribuții realizate.

Colaborarea cu unitatea de învățământ, DGASPC și CJRAE este menționată în răspuns. Documentul nu oferă o evaluare comună a frecvenței și rezultatelor acestei cooperări.

AJOFM consemnează 20 de șomeri, dintre care zece femei și opt persoane neindemnizate. Numărul redus în raport cu alte localități nu permite concluzia unei vulnerabilități generale reduse, deoarece evidența surprinde o singură dimensiune socioeconomică.

(Sursa: Primăria Văcărești, documentul „VLASTAR SMIS 334301”, secțiunile privind familiile, utilitățile și transportul; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.9. *Vârfuri*

Adresa Primăriei Vârfuri nr. 5520/19.10.2026 raportează cinci familii asistate cu copii, dintre care două monoparentale, și șapte copii cu un părinte plecat în străinătate. Sunt menționate 35 de persoane beneficiare ale sprijinului minim indicat în document, cu o defalcare de 28 de adulți și șapte copii.

Alimentarea cu apă este descrisă ca funcțională integral sau parțial în unele sate și absentă în Cârlănești. Răspunsul comunică lipsa rețelelor de canalizare și gaze naturale și electrificarea gospodăriilor. Acoperirea infrastructurii este astfel diferențiată în interiorul comunei.

În educație sunt menționate Școala Gimnazială Vârfuri, structura preșcolară Șuvița, dotări și un microbuz școlar. Nu sunt raportate centre pentru copii și familie. Diagnoza socială furnizată aduce informații despre nevoia accesului la servicii educaționale specializate și medicale, dar constatările sale sunt păstrate la momentul evaluării și nu sunt extinse automat la situația din octombrie 2026.

Valorile demografice și unele situații sociale neconcordante între documente nu sunt utilizate pentru estimări locale. Evidența AJOFM pentru septembrie 2026 consemnează 30 de șomeri, dintre care 16 femei și 21 de persoane neindemnizate.

Profilul arată relevanța accesului teritorial și a infrastructurii de bază. El nu permite stabilirea unui număr complet al copiilor sub 6 ani care au nevoie de servicii suplimentare.

(Sursa: Primăria Vârfuri, adresa nr. 5520/19.10.2026; „Diagnoză socială Primăria Vârfuri"; AJOFM, centralizatorul pentru VLAST-AR.)

3.6.10. *Orașul Pucioasa*

Documentarea orașului Pucioasa cuprinde răspunsul administrativ transmis în octombrie 2026, diagnoza socială locală, hotărâri privind rețeaua școlară și planificarea serviciilor sociale, protocoale de colaborare și o planșă a Planului urbanistic general. Sursele permit examinarea situațiilor familiale înregistrate, a locuirii, transportului și resurselor instituționale, cu delimitarea perioadelor și a stadiului intervențiilor.

Adresa UAT nr. 23967/30.10.2026 raportează 41 de familii cu copii asistate, 18 familii monoparentale cu copii minori și 5 copii cu risc de separare. Documentul nu precizează distribuția după vârsta copiilor și nici suprapunerea dintre aceste categorii. Valorile descriu evidențele comunicate de autoritatea locală și nu pot fi însumate într-un total de familii sau copii vulnerabili.

În privința migrației părinților, aceeași sursă menționează 80 de copii: 8 cu ambii părinți plecați la muncă în străinătate, 68 cu un singur părinte plecat și 4 cu părintele unic susținător al familiei monoparentale plecat. Defalcarea este coerentă cu totalul comunicat. În absența informațiilor despre vârstă și îngrijirea efectivă, aceste date nu permit stabilirea numărului copiilor sub 6 ani afectați și nici atribuirea automată a unor dificultăți educaționale.

Sursa: UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1, secțiunea „Familii și copii în evidențele sociale".

Locuirea reprezintă o componentă relevantă a contextului familial. Autoritatea locală raportează trei blocuri sociale cu 48 de locuințe, dintre care 21 de apartamente și 27 de garsoniere, precum și 132 de solicitări sau cereri pentru repartizarea unei locuințe sociale. Datele indică existența unui fond locativ social și a unor solicitări înregistrate, fără să permită identificarea ponderii familiilor cu copii mici sau calcularea unui deficit locativ individualizat.

Nevoile materiale comunicate includ alimente de bază, îmbrăcăminte și încălțăminte, produse de igienă, rechizite, materiale pentru încălzirea locuinței, sprijin pentru plata utilităților și echipamente IT necesare accesului copiilor la educație.

Pentru anul 2026 sunt raportate două ajutoare de urgență acordate din bugetul local pentru două familii cu copii. Nu sunt precizate numărul total al solicitărilor, valoarea ajutoarelor sau distribuția beneficiarilor după vârsta copiilor.

Sursa: UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1, secțiunile privind locuirea, ajutoarele locale și sprijinul material.

Transportul școlar este descris prin zonele deservite, efectivele de elevi și orele de circulație. Răspunsul menționează zonele Miculești–Diaconești, Glodeni, Bela–Șerbănești, Maluri, Pucioasa Sat și zona străzilor Carierei–Rândunelelor. Autoritatea declară că nu au existat cereri neacoperite.

Aceste informații documentează organizarea transportului școlar raportat local. Ele nu sunt însă defalcate pentru copiii antepreșcolari și preșcolari și nu precizează timpii individuali de deplasare, condițiile de însoțire sau utilizarea efectivă de către copiii sub 6 ani. Efectivele comunicate pe zone nu sunt însumate ca persoane unice în lipsa unei evidențe care să excludă suprapunerile.

Sursa: UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 1, secțiunea „Transport și acces la educație”.

Rețeaua școlară aprobată pentru anul 2026–2027 include Grădinița „Prichindel”, cu personalitate juridică, și trei structuri preșcolare arondate: Grădinița cu program prelungit „Micul Prinț”, Grădinița cu program prelungit nr. 2 și Grădinița cu program prelungit „Paradisul Piticilor”. Organizarea este concordantă cu înregistrările corespunzătoare din exportul ISJ analizat. Numărul acestor înregistrări nu stabilește capacitatea disponibilă sau gradul de ocupare.

Adresa locală raportează și proiectul „Construire creșă în orașul Pucioasa”, cod SMIS 329025, cu contract de finanțare nr. 298/20.06.2025. Acesta constituie un reper documentat de dezvoltare a infrastructurii. Materialele furnizate nu confirmă punerea în funcțiune, capacitatea sau efectivele înscrise în viitorul serviciu.

Surse: Consiliul Local Pucioasa, HCL nr. 206/23.12.2025, p. 2; UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 2.

În domeniul sprijinului comunitar, autoritatea locală comunică absența centrelor pentru copii și familie. Totodată, documentele transmise confirmă existența unor instrumente de planificare și colaborare: planul pentru prevenirea separării copilului de familie în anul 2025, planul anual de acțiune privind serviciile sociale pentru 2026 și protocoalele cu DGASPC Dâmbovița și două școli gimnaziale.

Aceste instrumente prevăd identificarea și monitorizarea situațiilor de risc, consilierea familiilor, schimbul de informații și cooperarea pentru prevenirea absenteismului și abandonului. Existența lor oferă un cadru pentru coordonare, dar nu dovedește singură volumul activităților sau rezultatele intervenției.

Surse: HCL Pucioasa nr. 290/18.12.2024 și anexa; HCL nr. 3/28.01.2026 și anexa; protocolul UAT Pucioasa–DGASPC Dâmbovița din 30.05.2024; protocoalele cu Școala Gimnazială nr. 1 „Mihai Viteazul” și Școala Gimnazială nr. 4 „Elena Donici Cantacuzino”, art. 1–3.

Pentru strategie, profilul Pucioasa susține examinarea relației dintre sprijinul material, condițiile de locuire, organizarea transportului și accesul la servicii. Investiția în creșă și colaborările formalizate sunt resurse care trebuie analizate împreună cu nevoile familiilor și cu posibilitățile de funcționare și continuitate a serviciilor.

3.6.11. *Comuna Băleni*

Documentarea comunei Băleni cuprinde răspunsul Primăriei din octombrie 2026, Strategia de dezvoltare locală 2021–2027 și hotărâri privind aprobarea acesteia, rețeaua școlară și transferul unui microbuz electric. Analiza utilizează distinct datele administrative recente și informațiile istorice sau propunerile din strategia locală.

La data de 1 octombrie 2026, Primăria raportează 218 familii cu copii asistate și 54 de familii monoparentale cu copii minori. Tipul sprijinului nu este precizat distinct pentru cele 218 familii, iar relația dintre cele două categorii nu este explicitată. În consecință, valorile nu sunt însumate și nu sunt recodificate automat drept beneficiari de venit minim de incluziune.

Pentru copiii în risc de separare este comunicată valoarea zero. Răspunsul indică, de asemenea, zero copii cu părinți plecați în străinătate pentru perioada iulie–septembrie 2026. Aceste valori sunt păstrate ca situații raportate în evidențele și perioadele respective. Ele nu demonstrează absența tuturor situațiilor de vulnerabilitate familială.

Sursa: Primăria Comunei Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 1.

Nevoile materiale identificate local includ alimente, medicamente, îmbrăcăminte, apă curentă, energie electrică în unele zone și materiale de construcție pentru reabilitarea locuințelor. Formularea indică domenii în care autoritatea locală identifică necesități de sprijin, fără cuantificarea gospodăriilor afectate sau delimitarea familiilor cu copii sub 6 ani.

Aceste constatări justifică includerea condițiilor de viață în evaluarea nevoilor familiale. Datele nu permit însă calcularea ponderii locuințelor fără utilități și nici atribuirea unor efecte măsurate asupra participării la educație.

Sursa: Primăria Comunei Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026, p. 1, rubrica „Nevoi materiale”.

Contextul ocupării este completat de evidența AJOFM pentru septembrie 2026, care raportează 570 de șomeri înregistrați în Băleni, dintre care 247 de femei. Aceste valori privesc persoanele înregistrate în evidența instituției. Ele nu identifică separat părinții copiilor mici și nu constituie o măsurare a tuturor persoanelor fără loc de muncă din comună.

Sursa: AJOFM Dâmbovița, „Situația șomerilor înregistrați, pe localități, în luna septembrie 2026”, rândul Băleni.

Pentru anul școlar 2026–2027, rețeaua aprobată include Liceul Tehnologic „Udrea Băleanu”, cu personalitate juridică, și Grădinița cu program normal Băleni, ca structură arondată. Această organizare este concordantă cu exportul ISJ corespunzător. Descrierea mai veche a statutului grădiniței din strategia locală nu este utilizată pentru caracterizarea organizării actuale.

Sursa: Consiliul Local Băleni, HCL nr. 91/29.12.2025, art. 1.

În domeniul transportului, HCL nr. 76/13.10.2025 aprobă transferul unui microbuz electric destinat transportului elevilor. Capacitatea înscrisă este de 16 locuri pentru pasageri, dintre care unul amenajat pentru persoane cu dizabilități, și un loc separat pentru conducătorul auto.

Hotărârea și anexele documentează bunul și cadrul transferului. Forma protocolului de predare-primire anexată are câmpuri necompletate și nu este semnată în

copia furnizată. Din aceste materiale nu pot fi stabilite data preluării efective, traseele, orarul sau numărul beneficiarilor transportați.

Sursa: Consiliul Local Băleni, HCL nr. 76/13.10.2025, art. 1–2 și anexele nr. 1–2.

Strategia de dezvoltare locală, aprobată prin HCL nr. 18/12.03.2024, include direcții relevante pentru copii și familii: realizarea unei grădinițe cu program prelungit, reabilitarea grădiniței cu program normal, amenajarea spațiilor de joacă, înființarea unui centru comunitar multifuncțional și dezvoltarea unui program de mentorat și sprijin pentru familii defavorizate.

Acestea reprezintă propuneri din portofoliul local. Înscrierea lor în strategie nu confirmă finanțarea sau realizarea. Sursele potențiale de finanțare enumerate în document nu sunt tratate ca resurse garantate.

Surse: HCL Băleni nr. 18/12.03.2024, art. 1; Strategia de dezvoltare locală Băleni 2021–2027, secțiunea 9.1, pp. tipărite 111–112.

Profilul Băleni susține examinarea sprijinului pentru familiile asistate, a condițiilor materiale și a dezvoltării ofertei educaționale. Datele sociale recente și propunerile locale oferă repere pentru intervenție, însă dimensionarea măsurilor pentru educația timpurie necesită delimitarea beneficiarilor după vârstă, nevoi și accesul efectiv la servicii.

3.7. *Sinteza condițiilor relevante pentru copii și familii*

Analiza contextuală evidențiază necesitatea corelării dinamicii demografice cu distribuția serviciilor și cu situațiile concrete ale familiilor. Reducerea grupei de vârstă 0–4 ani la nivel județean nu stabilește, prin ea însăși, necesarul local de locuri. Planificarea trebuie să țină seama de distribuția copiilor, participarea la educație, distanțele de acces și caracteristicile serviciilor.

Evidențele ocupării completează contextul economic al comunităților. Concentrarea șomerilor înregistrați în mediul rural și diferențele dintre localități justifică examinarea compatibilității dintre serviciile pentru copii și organizarea vieții familiale. Datele disponibile nu identifică separat părinții copiilor sub 6 ani și nu permit atribuirea unei relații cauzale între șomaj și neparticiparea la educație. Documentele locale descriu familii asistate, situații monoparentale, copii cu părinți plecați în străinătate și alte nevoi

de sprijin. Includerea Pucioasa și Băleni extinde baza documentară și evidențiază importanța păstrării definițiilor și perioadelor. Familiile, persoanele, dosarele și cazurile nu formează un total comparabil, iar categoriile se pot suprapune.

Configurația familială este relevantă pentru organizarea comunicării și sprijinului, fără să constituie singură o dovadă a dificultăților. Evaluarea trebuie să examineze cine îngrijește efectiv copilul, ce resurse există și ce obstacole sunt documentate. Condițiile de locuire și accesul la utilități completează această perspectivă. Datele statistice județene și răspunsurile locale descriu dimensiuni diferite: caracteristici structurale ale locuințelor, solicitări pentru locuințe sociale, nevoi materiale și investiții. Pentru Pucioasa este documentată existența unui fond locativ social și a unor cereri înregistrate, iar pentru Băleni sunt comunicate nevoi privind utilitățile și reabilitarea locuințelor. Aceste constatări nu măsoară direct efectul asupra frecvenței educaționale, dar susțin includerea condițiilor de viață în evaluarea nevoilor familiei.

Transportul trebuie analizat prin raportare la utilizarea efectivă. Traseele județene, soluțiile școlare raportate și aprobarea transferului unor vehicule reprezintă niveluri diferite de documentare. Accesibilitatea copiilor mici depinde și de orare, timpi de deplasare, siguranță, însoțire și disponibilitatea pentru categoria de vârstă vizată. Documentele evidențiază atât resurse existente, cât și direcții de dezvoltare. Rețelele educaționale aprobate, colaborările formalizate și proiectele de investiții pot susține intervenția, dar stadiile lor trebuie păstrate distinct. Proiectul de construire a creșei din Pucioasa și propunerile pentru educație și sprijin familial din strategia Băleni nu sunt echivalate cu servicii deja funcționale.

Aceste constatări fundamentează examinarea ofertei în capitolul următor: unde sunt disponibile serviciile, pentru ce copii, în ce condiții și cu ce sprijin complementar. Diagnosticul strategic va corela această ofertă cu nevoile documentate și cu perspectivele participanților la cercetare.

TABELUL 3.15. CONSTATĂRI CONTEXTUALE ȘI IMPLICAȚII PENTRU CONTINUAREA ANALIZEI

DIMENSIUNE	CONSTATARE SUSȚINUTĂ DOCUMENTAR	IMPLICAȚIE PENTRU STRATEGIE	LIMITA CONCLUZIEI
DEMOGRAFIE	REDUCEREA GRUPEI 0–4 ANI LA NIVEL JUDEȚEAN	CORELAREA PLANIFICĂRII CU DISTRIBUȚIA COPIILOR ȘI PARTICIPAREA	NU OFERĂ O PROIECȚIE LOCALĂ A CERERII
OCUPARE	CONCENTRARE A ȘOMERILOR ÎNREGISTRAȚI ÎN RURAL ȘI DIFERENȚE ÎNTRE LOCALITĂȚI	EXAMINAREA CONTEXTULUI ECONOMIC ȘI A COMPATIBILITĂȚII PROGRAMELOR SERVICIILOR CU NEVOILE FAMILIILOR	NU IDENTIFICĂ SEPARAT PĂRINȚII COPIILOR MICI
SPRIJIN SOCIAL	FAMILII ȘI COPII ÎN EVIDENȚE LOCALE CU DEFINIȚII ȘI PERIOADE DIFERITE, INCLUSIV ÎN PUCIOASA ȘI BĂLENI	ORIENTAREA SPRIJINULUI DUPĂ NEVOI DOCUMENTATE	CATEGORIILE NU FORMEAZĂ UN TOTAL COMPARABIL ȘI SE POT SUPRAPUNE
SITUAȚII FAMILIALE	MONOPARENTALITATE ȘI MIGRAȚIA PĂRINȚILOR RAPORTATE LOCAL	ADAPTAREA COMUNICĂRII ȘI A SPRIJINULUI LA ÎNGRIJIREA EFECTIVĂ	CONFIGURAȚIA FAMILIALĂ NU DEMONSTREAZĂ DIFICULTĂȚI; VALORILE ZERO RĂMÂN RAPORTATE LA EVIDENȚA ȘI PERIOADA SURSEI

TABELUL 3.15. CONSTATĂRI CONTEXTUALE ȘI IMPLICAȚII PENTRU CONTINUAREA ANALIZEI

DIMENSIUNE	CONSTATARE SUSȚINUTĂ DOCUMENTAR	IMPLICAȚIE PENTRU STRATEGIE	LIMITA CONCLUZIEI
LOCUIRE ȘI UTILITĂȚI	DEFICITE STATISTICE, NEVOI LOCALE DE SPRIJIN ȘI INVESTIȚII; FOND LOCATIV SOCIAL ȘI CERERI RAPORTATE ÎN PUCIOASA	INTEGRAREA CONDIȚIILOR DE VIAȚĂ ÎN EVALUAREA NEVOILOR	DATELE NU MĂSOARĂ EFECTUL ASUPRA FRECVENȚEI ȘI NU IDENTIFICĂ INTEGRAL FAMILIILE CU COPII SUB 6 ANI
TRANSPORT	TRASEE PLANIFICATE, SOLUȚII ȘCOLARE RAPORTATE ȘI TRANSFER DE MICROBUZ APROBAT ÎN BĂLENI	EXAMINAREA ORARELOR, SIGURANȚEI, ÎNSOȚIRII ȘI TIMPILOR DE ACCES	EXISTENȚA UNUI TRASEU SAU APROBAREA UNUI VEHICUL NU CERTIFICĂ ACCESIBILITATEA EFECTIVĂ
SERVICII ȘI COOPERARE	RESURSE, NEVOI ȘI COLABORĂRI FORMALIZATE DESCRISE ÎN COMUNITĂȚILE DOCUMENTATE	CORELAREA PROFILURILOR CU OFERTA EDUCAȚIONALĂ ȘI MECANISMELE DE SPRIJIN	EXISTENȚA UNUI PROTOCOL NU DOVEDEȘTE VOLUMUL SAU REZULTATUL INTERVENȚIILOR
DEZVOLTAREA OFERTEI	PROIECT DE CONSTRUIRE A UNEI CREȘE RAPORTAT ÎN PUCIOASA; PROPUNERI EDUCAȚIONALE ȘI COMUNITARE ÎN STRATEGIA BĂLENI	EXAMINAREA COMPLEMENTARITĂȚII INVESTIȚIILOR ȘI A CONDIȚIILOR DE FUNCȚIONARE	PROIECTELE FINANȚATE ȘI PROPUNERILE STRATEGICE SUNT DIFERENȚIATE DE SERVICIILE FUNCȚIONALE

Notă de lucru — în afara textului strategiei: documentele permit analiza rețelei, a înscrierilor și a serviciilor raportate, dar nu oferă o evidență completă și comparabilă a locurilor disponibile, solicitărilor neacoperite, frecvenței și timpilor de așteptare. Capitolul păstrează aceste limite și nu dimensionează un deficit județean prin estimare.

CAPITOLUL 4. ANALIZA OFERTEI DE SERVICII DE EDUCAȚIE TIMPURIE

Oferta de educație timpurie este analizată prin raportare la rețeaua educațională, participarea copiilor, serviciile specializate și sprijinul acordat familiilor. Existența unei unități constituie un reper al disponibilității teritoriale, însă accesul efectiv depinde și de

capacitate, program, personal, condițiile de participare și posibilitatea de a răspunde nevoilor individuale.

Analiza utilizează documentele Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița, materialele Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Dâmbovița, informațiile DGASPC, documentele locale și documentația proiectului VLAST-AR. Serviciile existente sunt prezentate separat de investițiile, activitățile și rezultatele prevăzute pentru perioada de implementare.

4.1. *Rețeaua serviciilor de educație timpurie*

4.1.1. *Structura administrativă a rețelei*

Exporturile ISJ pentru anii școlari 2025–2026 și 2026–2027 permit descrierea unităților înregistrate în rețea, a statutului administrativ și a mediului localității în care acestea sunt amplasate.

Pentru categoria „Grădiniță”, exportul generat la 17 septembrie 2025 conține 271 de înregistrări, iar cel generat la 4 septembrie 2026 conține 261. În ambele situații predomină structurile arondate unor unități cu personalitate juridică.

Înregistrări din categoria „Grădiniță”, după statutul administrativ

Statut	Anul școlar 2025–2026	Anul școlar 2026–2027
Unități cu personalitate juridică — PJ	14	13
Structuri arondate — AR	257	248
Total înregistrări „Grădiniță”	271	261

Unitate de măsură: înregistrări în exportul rețelei școlare.
Sursa: ISJ Dâmbovița, exporturile rețelei școlare pentru 2025–2026, generate la 17.09.2025, și pentru 2026–2027, generate la 04.09.2026; prelucrare după câmpurile „Categorie unitate” și „Statut unitate”. Notă metodologică: selecția privește înregistrările încadrate la categoria „Grădiniță”. Numărul acestora nu reprezintă numărul grupelor, al clădirilor sau al locurilor disponibile. Diferența dintre exporturi nu demonstrează singură închiderea a zece grădinițe.

Predominanța structurilor arondate impune examinarea relației dintre organizarea administrativă și furnizarea serviciului la nivelul fiecărei structuri. Programarea activităților, gestionarea resurselor și comunicarea cu familia trebuie analizate și la nivelul punctului în care copilul participă efectiv.

Pentru nivelul antepreșcolar, numărarea exclusivă a înregistrărilor din categoria administrativă „Creșă” nu oferă inventarul complet al ofertei. Exporturile includ și informații despre nivelurile asociate unităților, iar evidența copiilor înscriși reprezintă o sursă distinctă. În consecință, strategia nu deduce numărul serviciilor antepreșcolare sau capacitatea acestora numai din denumirea categoriei unității.

4.1.2. *Distribuția urban–rural*

Majoritatea înregistrărilor din categoria „Grădiniță” sunt localizate în mediul rural. Această distribuție trebuie interpretată în relație cu dispersia localităților și cu organizarea serviciilor, fără echivalarea numărului structurilor cu numărul locurilor sau cu accesibilitatea.

Distribuția înregistrărilor „Grădiniță” după mediul localității

Mediu	Anul școlar 2025–2026	Anul școlar 2026–2027
Urban	47	45
Rural	224	216
Total	271	261

Unitate de măsură: înregistrări în exportul rețelei școlare.
Sursa: ISJ Dâmbovița, exporturile rețelei școlare generate la 17.09.2025 și 04.09.2026; prelucrare după categoria „Grădiniță” și câmpul „Mediu loc. unitate”.
Notă metodologică: mediul este cel al localității unității, nu al domiciliului copilului și nici, automat, al unității cu personalitate juridică.

Numărul structurilor rurale nu stabilește dacă oferta răspunde cererii. O structură poate deservi o comunitate restrânsă, iar o unitate urbană poate avea mai

multe grupe sau poate primi copii din alte localități. Documentele nu permit transformarea distribuției administrative într-un indicator de suficiență a serviciilor.

Pentru planificare sunt relevante atât menținerea proximității, cât și condițiile efective de participare. Examinarea teritorială trebuie corelată cu programul, efectivele, transportul și sprijinul specializat.

4.1.3. *Modurile de funcționare înscrise în rețea*

Programul serviciului este relevant pentru organizarea vieții familiale și continuitatea îngrijirii copilului. Exporturile permit identificarea modurilor de funcționare declarate, însă nu oferă pentru fiecare structură un orar detaliat și nici numărul locurilor aferente fiecărui program.

Mod de funcționare înscris în export	**2025–2026**	**2026–2027**
Program normal	238	229
Program prelungit	30	31
Un schimb/zi	2	0
Două schimburi/zi	1	1
Total	271	261

Unitate de măsură: înregistrări în exportul rețelei școlare.

Sursa: ISJ Dâmbovița, exporturile generate la 17.09.2025 și 04.09.2026; prelucrare după categoria „Grădiniță” și câmpul „Mod funcționare”.

Note metodologice: clasificarea utilizează câmpul administrativ indicat, fără reclasificare după denumirea grădiniței. Valoarea zero arată absența înregistrărilor cu eticheta respectivă în selecția realizată. Tabelul nu măsoară capacitatea și nu demonstrează schimbarea programului unei anumite unități între ani.

Programul normal predomină în evidența analizată. Această constatare justifică examinarea locală a compatibilității dintre orarul serviciului și nevoile familiei, fără a presupune că toate familiile solicită program prelungit.

Strategia de dezvoltare locală Băleni include realizarea unei grădinițe cu program prelungit în portofoliul de proiecte. Propunerea constituie un reper de planificare locală, însă nu stabilește numărul solicitărilor actuale și nu confirmă înființarea serviciului.

Sursa: Strategia de dezvoltare locală Băleni 2021–2027, secțiunea 9.1, p. tipărită 111.

4.1.4. *Infrastructura, dotările și investițiile documentate*

Documentele locale completează rețeaua administrativă prin informații despre spații, dotări și direcții de dezvoltare. Ele nu oferă însă o evaluare tehnică unitară a tuturor serviciilor din județ.

Pentru Pucioasa este raportat proiectul „Construire creșă în orașul Pucioasa”, cod SMIS 329025, cu contract de finanțare nr. 298/20.06.2025. Materialele confirmă raportarea unei investiții cu contract de finanțare, fără să documenteze capacitatea finală sau punerea în funcțiune.

Sursa: UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026, p. 2.

Pentru Băleni, strategia locală include reabilitarea grădiniței cu program normal și realizarea unei grădinițe cu program prelungit. Aceste intervenții sunt prezentate ca proiecte propuse. Pentru Iedera, răspunsul local semnalează nevoi privind creșa și programul prelungit, care trebuie analizate în raport cu cererea și accesul efectiv la serviciile din proximitate.

Surse: Strategia de dezvoltare locală Băleni 2021–2027, pp. tipărite 111–112; Primăria Iedera, adresa nr. 7170/19.10.2026.

Inventarele de bunuri, hotărârile de aprobare și menționarea unor achiziții nu sunt echivalate automat cu instalarea și utilizarea dotărilor. Calitatea mediului educațional presupune examinarea stării și adecvării materialelor, a accesibilității spațiului și a utilizării lor în activități.

4.2. *Participarea copiilor la educația antepreșcolară și preșcolară*

4.2.1. *Efectivele înscrise în evidențele ISJ*

Evidențele ISJ permit descrierea efectivelor înregistrate la nivelurile antepreșcolar și preșcolar. Datele sunt asociate momentului exportului și nu sunt tratate ca medii anuale sau ca măsurători ale frecvenței.

Efective înregistrate la nivel antepreșcolar și preșcolar

Nivel	**2025–2026 — 13.05.2026**	**2026–2027 — 06.10.2026**
Antepreșcolar	922	971
Preșcolar	11.466	11.191

Unitate de măsură: copii înregistrați în centralizările furnizate.
Sursa: ISJ Dâmbovița, „antepreșcolari si preșcolari 2025-2026", centralizarea aferentă exportului din 13.05.2026; „antepreșcolari si preșcolari 2026-2027", centralizarea aferentă exportului din 06.10.2026. Notă metodologică: datele provin din momente diferite ale anului școlar. Diferențele nu sunt interpretate drept abandon, neînscriere sau efect al unei anumite intervenții.

Efectivul preșcolar este mai numeros decât cel antepreșcolar în ambele evidențe. Raportul dintre ele nu constituie însă o rată de participare, deoarece populațiile de referință pe vârste și condițiile de organizare diferă.

4.2.2. *Interpretarea diferențelor dintre raportări*

Cele două exporturi descriu cohorte și momente administrative diferite. Între ani pot interveni intrări și ieșiri din nivelul educațional, transferuri sau actualizări ale evidențelor. Documentele disponibile nu permit atribuirea diferenței unei singure explicații.

La nivel antepreșcolar, valoarea din octombrie 2026 este mai mare decât cea din mai 2026. La nivel preșcolar, raportul este invers. Aceste constatări rămân descriptive și nu demonstrează, separat, extinderea capacității, reducerea interesului familiilor sau modificarea accesului.

Analiza evoluției participării ar necesita raportări comparabile ca moment, definiție și populație. În lipsa acestora, strategia utilizează efectivele ca repere ale participării înregistrate.

4.2.3. *Înscrierea, frecvența și continuitatea participării*

Înscrierea reprezintă o dimensiune a accesului, iar participarea regulată constituie o dimensiune distinctă. Un copil înregistrat într-o unitate poate avea o frecvență variabilă, însă exporturile analizate nu descriu această situație. Datele nu permit calcularea unei rate județene de absenteism pentru educația timpurie sau identificarea tuturor copiilor cu participare întreruptă. Percepțiile exprimate prin chestionare completează analiza, dar nu înlocuiesc registrele de frecvență.

Pentru fundamentarea intervențiilor, continuitatea trebuie examinată în relație cu adaptarea copilului, sănătatea, transportul, condițiile materiale și comunicarea cu familia. Importanța acestor domenii rezultă din documentele și instrumentele analizate; contribuția fiecăruia la absențe nu poate fi cuantificată din baza disponibilă.

4.2.4. *Capacitatea disponibilă și cererea neacoperită*

Efectivul înscris nu este echivalent cu numărul locurilor autorizate, capacitatea funcțională sau numărul locurilor libere. Totodată, diferența dintre populația unei grupe de vârstă și efectivul unui nivel educațional nu poate fi utilizată automat ca număr al copiilor excluși. Pentru dimensionarea cererii sunt necesare evidențe compatibile privind vârstele, solicitările, admiterea, refuzurile și opțiunile familiilor. Documentele locale semnalează anumite nevoi de dezvoltare, dar nu oferă o centralizare județeană completă a cererii neacoperite.

Prin urmare, analiza susține identificarea domeniilor care necesită planificare și măsurare inițială. Ea nu fundamentează un număr estimat de locuri suplimentare pentru întregul județ.

4.3. *Consilierea, logopedia și sprijinul pentru incluziune*

4.3.1. *Grădinițele deservite prin asistență psihopedagogică*

Materialele CJRAE descriu servicii de asistență psihopedagogică pentru unități de învățământ și beneficiari din mai multe niveluri educaționale. Pentru educația timpurie, documentul de răspuns identifică distinct grădinițele deservite.

Grădinițe raportate ca beneficiare ale serviciilor CJRAE

Serviciu	An școlar	Urban	Rural	Total
Asistență psihopedagogică	2024–2025	35	11	46
Asistență psihopedagogică	2025–2026	35	11	46
Servicii logopedice	2024–2025	25	4	29
Servicii logopedice	2025–2026	25	4	29

Unitate de măsură: grădinițe deservite, conform tabelului instituției.
Sursa: CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 135/VLAST-AR/28.10.2026, tabelele privind numărul unităților care beneficiază de servicii. Note metodologice: valorile reprezintă unități deservite, nu număr de cabinete, specialiști, ședințe sau copii. Cele două categorii de servicii se pot suprapune și nu sunt însumate.

Distribuția raportată este predominant urbană. Aceasta diferă de distribuția rețelei de grădinițe, în care predomină înregistrările rurale. Diferența justifică examinarea accesului teritorial la sprijin, fără calcularea unei rate de acoperire prin împărțirea unor evidențe cu ani și unități de raportare diferite.

4.3.2. *Serviciile logopedice*

În ambele raportări sunt menționate 29 de grădinițe deservite prin servicii logopedice, dintre care 25 urbane și 4 rurale. Datele confirmă o distribuție teritorială a serviciului raportat, însă nu descriu intensitatea intervenției sau timpul de acces. Evaluarea disponibilității presupune examinarea numărului copiilor evaluați, a celor incluși în intervenție, a frecvenței ședințelor și a solicitărilor neacoperite. Aceste dimensiuni nu pot fi deduse din numărul grădinițelor deservite.

Absența unei mențiuni despre logoped în răspunsul unei primării nu demonstrează absența oricărei posibilități de acces. Serviciul poate fi organizat printr-o structură care deservește mai multe unități. Invers, includerea unei grădinițe într-o evidență de deservire nu confirmă prezența permanentă a specialistului.

4.3.3. *Copiii preșcolari cu certificate de orientare*

Anexele CJRAE conțin situații numerice ale copiilor și elevilor cu certificate de orientare școlară și profesională valabile. Pentru această strategie sunt reținute distinct valorile aferente nivelului preșcolar.

Preșcolari cu certificat valabil în situațiile numerice CJRAE

Categoria din document	**La 30.04.2026, pentru 2025–2026**	**La 25.09.2026, pentru 2026–2027**
Preșcolari din tabelul principal al unităților	489	381
Preșcolari ai Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, prezentați separat	20	15
Categoria separată „Elevi cu CES eliberat pentru alte județe” — nivel preșcolar	Nu apare ca rubrică separată în tabelul utilizat	5

Unitate de măsură: preșcolari cu certificate valabile, în categoriile sursei.
Sursa: CJRAE Dâmbovița, Anexa 3, situația pentru 2025–2026, foaia „Foaie2”, la 30.04.2026; Anexa 4, situația pentru 2026–2027, foaia „Foaie2”, la 25.09.2026.
Note metodologice: categoriile sunt păstrate separat. Absența unei rubrici nu este înlocuită cu zero. Diferențele nu măsoară prevalența CES, ameliorarea dificultăților sau eficiența serviciilor. Nivelul preșcolar nu este echivalat automat cu un interval strict sub 6 ani.

Certificatele documentează situații evaluate și înregistrate. Ele nu identifică toate nevoile de sprijin ale copiilor și nu demonstrează, singure, accesarea tuturor intervențiilor recomandate.

4.3.4. *Resurse profesionale și organizarea deservirii*

Documentele CJRAE descriu compartimente, servicii și resurse profesionale, iar anexele includ unități și structuri școlare. Aceste evidențe au funcții diferite și nu sunt utilizate ca indicatori interschimbabili.

Lista unităților deservite nu reprezintă numărul specialiștilor și nu confirmă alocarea unei norme complete fiecărei grădinițe. Pentru aprecierea resursei disponibile sunt relevante specialitatea, programul, unitățile arondate și volumul solicitărilor. Unele

situații transmise conțin diferențe între totaluri sau categorii de raportare. În lipsa unei reconcilieri documentare, analiza nu construiește un total unic de personal ori beneficiari și nu calculează un raport județean copii/specialist.

Sursa: CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 135/VLAST-AR/28.10.2026, rapoartele anuale anexate și Anexa 5 privind unitățile deservite.

4.3.5. Accesul la sprijin și cooperarea în jurul copilului

Documentele susțin examinarea accesului ca succesiune de etape: identificarea unei nevoi, discutarea situației cu familia, evaluarea corespunzătoare, recomandarea sprijinului, furnizarea intervenției și urmărirea progresului. Descrierea acestei succesiuni constituie un cadru analitic și nu afirmă existența unei proceduri unice aplicate uniform în județ.

Pentru Pucioasa, protocoalele cu școlile și DGASPC documentează atribuții de identificare, schimb de informații, evaluare socială și sprijin. Aceste mecanisme oferă repere pentru cooperare, însă nu sunt prezentate ca proceduri specifice tuturor grădinițelor.

Accesibilitatea sprijinului trebuie examinată și prin informația primită de familie: unde se adresează, ce documente sunt necesare, cine coordonează demersul și cum sunt comunicate recomandările. Evidențele disponibile nu permit cuantificarea județeană a timpului dintre semnalarea nevoii și începerea intervenției.

4.4. *Serviciile sociale și sprijinul comunitar complementar*

4.4.1. *Serviciile specializate relevante pentru copii*

Materialele DGASPC includ servicii cu relevanță pentru copiii cu dizabilități și pentru sprijinirea dezvoltării. Acestea completează oferta educațională, având obiective și condiții de acces proprii.

Exemple de servicii pentru copii menționate în documentația DGASPC

Serviciu	Localizare	Informație de capacitate din extras
Centrul de recuperare pentru copilul cu handicap	Găești	35

Centrul de recuperare, socializare și consiliere a copilului cu dizabilități, din CSS „Casa Soarelui”	Târgoviște	Mențiunea „minimum 16/zi”

Sursa: DGASPC Dâmbovița, documentul furnizat „Anexa cjd”, p. 9.
Note metodologice: formulările de capacitate sunt păstrate potrivit extrasului. Ele nu sunt însumate, deoarece baza de raportare diferă. Nu sunt disponibile în tabel defalcarea sub 6 ani, locurile libere sau timpul de așteptare. Tabelul nu reprezintă inventarul exhaustiv al serviciilor județene.

Existența unui serviciu specializat este relevantă pentru posibilitatea de sprijin, însă utilizarea sa depinde de eligibilitate, disponibilitate, deplasare și organizarea intervenției. Capacitatea declarată nu este echivalată cu accesul efectiv al tuturor copiilor care ar putea avea nevoie.

4.4.2. Sprijinul local pentru copil și familie

Răspunsurile UAT descriu prestații, ajutoare, nevoi materiale și forme de colaborare. Aceste informații contextualizează participarea la educație și pot susține identificarea familiilor care necesită o evaluare individuală.

În Pucioasa este comunicată absența centrelor pentru copii și familie, alături de existența planurilor sociale și a protocoalelor. Pentru Băleni, strategia locală propune un centru comunitar multifuncțional și un program de mentorat și sprijin pentru familii defavorizate. Pentru Lucieni, documentația de planificare socială include direcții de dezvoltare care trebuie diferențiate de serviciile funcționale.
Surse: UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026; Strategia de dezvoltare locală Băleni 2021–2027, p. tipărită 112; documentele de planificare socială transmise pentru Lucieni.

Menționarea unei nevoi nu justifică automat înființarea aceluiași tip de serviciu în fiecare localitate. Alegerea soluției trebuie corelată cu beneficiarii, serviciile accesibile în proximitate, personalul și posibilitățile de continuitate.

4.4.3. Complementaritatea dintre educație și sprijinul social

Sprijinul social și serviciile educaționale pot răspunde unor dimensiuni diferite ale aceleiași situații familiale. Rechizitele sau hrana pot reduce anumite costuri, transportul poate facilita deplasarea, iar consilierea poate susține relația dintre copil, familie și unitate. Documentele nu permit atribuirea unui efect măsurat fiecărei forme de sprijin. Ele justifică însă examinarea coordonată a nevoilor, astfel încât dificultățile materiale, educaționale și de acces să nu fie tratate izolat.

Cooperarea trebuie să păstreze atribuțiile profesionale și instituționale. Un serviciu social nu înlocuiește evaluarea educațională sau intervenția specializată, iar grădinița nu preia responsabilitățile instituțiilor de protecție. Strategia urmărește formularea unor mecanisme de legătură între aceste resurse.

4.5. Intervențiile prevăzute în proiectul VLAST-AR

4.5.1. Înființarea și extinderea serviciilor

SA2.6 prevede înființarea unui serviciu de educație timpurie și extinderea serviciilor în unități existente, pe baza analizei de nevoi, consultărilor, experiențelor vizitelor și direcțiilor strategiei.

Descrierea subactivității indică organizarea a trei grupe de creșă, în aproximativ o unitate educațională, pentru aproximativ 50 de antepreșcolari, cu sprijin pentru doi ani succesivi. Extinderea serviciilor este prevăzută în aproximativ 34 de unități, pentru trei ani succesivi.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.6, p. 76.

Aceste valori reprezintă parametri ai intervenției prevăzute. Ele nu sunt prezentate ca servicii deja înființate sau ca locuri disponibile la data documentării.

Indicatorii exprimați în unități sprijinite nu sunt utilizați automat ca număr de unități distincte. Pentru analiza implementării sunt necesare identificarea serviciilor, perioada sprijinului și regulile de numărare.

4.5.2. Evaluarea dezvoltării și sprijinul individualizat

SA3.3 prevede evaluarea inițială și urmărirea dezvoltării fizice, cognitive, emoționale și sociale pentru cei 1.091 de copii din grupul-țintă, inclusiv elaborarea planurilor educaționale individualizate.

SA4.1 prevede servicii de logopedie și consiliere psihopedagogică pentru 84 de copii cu CES, cu aproximativ 28 de copii anual, pe parcursul a trei ani. Cele două servicii nu sunt însumate ca 168 de beneficiari unici, deoarece descrierea activității vizează sprijinirea aceluiași grup-țintă.

Surse: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA3.3, pp. 87–88; SA4.1, pp. 93–94.

Intervențiile pot completa serviciile curente prin evaluare, sprijin și monitorizare. Contribuția efectivă va putea fi apreciată prin documentele de implementare, nu prin echivalarea țintei cu rezultatul realizat.

4.5.3. Informarea, consilierea și sprijinirea părinților

SA3.2 urmărește sprijinirea a 278 de părinți, reprezentanți legali sau tutori. Documentul prevede activități privind nutriția, igiena, sănătatea, siguranța și educația, precum și vizite pentru conștientizarea importanței educației timpurii.

Sursa: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA3.2, pp. 83–84.

Componenta familială este relevantă pentru folosirea serviciilor și continuitatea sprijinului acordat copilului. Participarea la un eveniment, numărul evenimentelor și numărul persoanelor unice rămân indicatori diferiți.

Ținta de 278 de părinți aparține proiectului. Ea nu reprezintă totalitatea părinților care ar putea beneficia de măsurile strategiei județene.

4.5.4. *Activitățile educaționale din perioada verii*

SA3.4 prevede activități de învățare în perioada vacanței de vară, timp de 20 de zile anual, cu aproximativ 55 de grupe și implicarea celor 1.091 de copii din grupul-țintă, potrivit parametrilor din cererea de finanțare.

Sursa: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA3.4, pp. 84–85.

Materialul ISJ pentru august 2026 detaliază o planificare a activităților de „Grădiniță de vară", cu locații, perioade și efective prevăzute. Documentul permite identificarea organizării planificate, fără să demonstreze singur participarea efectivă, numărul zilelor realizate sau rezultatele educaționale.

Sursa: ISJ Dâmbovița, „Planificarea activității — luna august 2026", proiect VLAST-AR.

Aceste activități sunt analizate ca intervenții pentru familiarizare, participare și învățare în perioada verii. Ele nu sunt echivalate cu funcționarea permanentă a unui serviciu pe durata întregului an.

4.5.5. *Dotările, materialele și formarea personalului*

SA3.5 prevede dotarea și amenajarea spațiilor interioare în 34 de unități educaționale. SA3.6 include materiale educaționale, instrumente și resurse pentru activități, precum și pachete de rechizite pentru 1.041 de copii. Documentul precizează separat resursele aferente serviciului nou prevăzut prin SA2.6.
Surse: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA3.5, p. 89; SA3.6, pp. 86–87.

SA2.7 prevede formarea a nouă persoane pentru serviciile nou înființate: șase educatori puericultori și trei îngrijitoare. Această țintă privește intervenția proiectului și nu constituie o evaluare a necesarului județean de personal.
Sursa: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA2.7, p. 75.

Dotările și formarea trebuie analizate împreună cu utilizarea efectivă, mentenanța, programul și disponibilitatea personalului. Achiziționarea unei resurse nu demonstrează, singură, o îmbunătățire măsurată a calității.

4.5.6. *Sprijinul alimentar*

SA3.7 prevede mese gratuite pentru 347 de copii anual, pe o perioadă de nouă luni din anul școlar, în cadrul intervenției descrise în cererea de finanțare.
Sursa: Cererea de finanțare, versiunea 27, SA3.7, p. 92.

Documentația pentru achiziția hranei detaliază cerințele de furnizare. Ulterior, adresa Consiliului Județean nr. 22071/30.09.2026 menționează contractul de servicii și transmite o listă revizuită, indicând demararea activității la 1 octombrie 2026.
Surse: „Caiet de sarcini — Achiziție hrană VLAST-AR", 19.06.2026; Consiliul Județean Dâmbovița, adresa nr. 22071/30.09.2026, p. 1 și tabelul anexat.

Această adresă documentează un demers operațional ulterior planificării. Ea nu înlocuiește documentele de recepție și evidențele meselor efectiv furnizate.

Numărul copiilor pe an, numărul meniurilor și numărul beneficiarilor unici pe întreaga implementare sunt păstrate distinct. Însumarea țintelor anuale nu demonstrează lipsa suprapunerilor între beneficiari.

Sprijinul alimentar poate fi analizat ca măsură destinată reducerii unor bariere materiale, în acord cu scopul intervenției. Efectul asupra prezenței și participării necesită verificare prin date de implementare și frecvență.

4.6. *Sinteza ofertei și a nevoilor de dezvoltare documentate*

Oferta analizată cuprinde o rețea de grădinițe predominant rurală ca număr de înregistrări, efective distincte la nivel antepreșcolar și preșcolar, servicii specializate raportate de CJRAE și resurse sociale complementare. Proiectul VLAST-AR adaugă intervenții prevăzute pentru servicii, copii, familii, dotări și personal.

Baza documentară permite identificarea acestor componente, însă nu stabilește suficiența lor pentru toate comunitățile. Disponibilitatea administrativă, capacitatea funcțională și accesul efectiv trebuie examinate separat.

Distribuția serviciilor CJRAE raportate pentru grădinițe evidențiază necesitatea analizei accesului rural. Datele nu permit calcularea unui deficit unic de specialiști, dar justifică examinarea programului de deservire, a timpilor de acces și a continuității.

Documentele locale susțin nevoi diferite: extinderea programului, acces antepreșcolar, sprijin material, cooperare și servicii comunitare. Pucioasa și Băleni completează această perspectivă prin rețele aprobate, investiții sau propuneri și informații despre mecanismele locale. Aceste situații nu sunt generalizate la întregul județ.

Constatări privind oferta și implicații pentru diagnosticul strategic

Componentă	Constatare documentată	Implicație pentru diagnostic	Limită
Rețeaua preșcolară	261 de înregistrări „Grădiniță” în exportul 2026–2027	Examinarea distribuției și organizării serviciilor	Nu reprezintă capacitatea disponibilă

Distribuția teritorială	216 înregistrări rurale și 45 urbane	Corelarea proximității cu programul și resursele	Numărul structurilor nu măsoară accesibilitatea
Programul	Predomină eticheta „Program normal” în câmpul administrativ analizat	Examinarea compatibilității cu nevoile familiilor	Cererea pentru program prelungit nu este cuantificată județean
Participarea	971 de antepreșcolari și 11.191 de preșcolari în exportul din 06.10.2026	Folosirea efectivelor ca reper de planificare	Nu sunt rate de participare sau date de frecvență
Asistența psihopedagogică	46 de grădinițe deservite în fiecare dintre raportările 2024–2025 și 2025–2026	Examinarea deservirii și a accesului rural	Nu indică numărul specialiștilor sau al copiilor unici
Logopedia	29 de grădinițe deservite, dintre care 4 rurale, în fiecare raportare	Examinarea accesului la evaluare și intervenție	Nu sunt cunoscuți timpii de așteptare la nivel județean
Sprijinul social	Servicii specializate, ajutoare și mecanisme locale documentate	Corelarea sprijinului educațional cu nevoile familiei	Inventarul disponibil nu este exhaustiv
Investițiile locale	Proiect de creșă raportat în Pucioasa și propuneri în alte comunități	Analiza complementarității și sustenabilității	Stadiile și capacitățile nu sunt uniform documentate
VLAST-AR	Intervenții prevăzute pentru servicii, copii, părinți, dotări și personal	Corelarea strategiei cu resursele proiectului	Țintele nu sunt rezultate deja realizate

Perioade de referință: cele precizate pentru fiecare sursă; raportări educaționale pentru 2024–2025, 2025–2026 și 2026–2027, documentare locală și de proiect disponibilă în 2026.

Sursa: sinteza capitolului, pe baza documentelor ISJ, CJRAE, DGASPC, UAT și a cererii de finanțare VLAST-AR, versiunea 27.

Diagnosticul strategic va examina aceste constatări împreună cu rezultatele cercetării participative. Prioritățile vor fi fundamentate prin nevoile confirmate, posibilitatea de intervenție și condițiile de continuitate. Acolo unde lipsesc valori de referință, măsurile vor include o etapă de identificare și măsurare inițială, înaintea stabilirii țintelor numerice.

CAPITOLUL 5. REZULTATELE CERCETĂRII PARTICIPATIVE, ALE CONSULTĂRILOR ȘI ALE VIZITELOR DE STUDIU

Cercetarea participativă completează analiza contextului și a ofertei de servicii prin perspectivele exprimate de membrii comunității și de părinți. Răspunsurile permit identificarea problemelor percepute, a formelor de sprijin considerate utile și a așteptărilor privind relația dintre familie, instituțiile educaționale și comunitate.

Baza analizei este documentul „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL”, care prezintă rezultatele a trei instrumente. Consultările și vizitele de studiu constituie surse complementare, utilizate potrivit conținutului și limitelor materialelor justificative.

Tabelul 5.1. Instrumentele analizate și bazele de răspuns

Instrument	Conținut principal	Formulare analizate
Chestionarul pentru membrii comunității	Percepții despre absenteism, măsuri de intervenție și implicarea familiei, școlii și comunității	76

Primul chestionar destinat părinților	Situația familială, relația cu copilul, experiența educațională, comunicarea și nevoile de sprijin	61
Al doilea chestionar destinat părinților	Relații instituționale, probleme ale comunității și școlii, satisfacție și perspective educaționale	62

Perioada și contextul: cercetare realizată în contextul consultărilor proiectului din 2026; pentru chestionarul comunității sunt identificate întâlnirile din iunie.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile metodologice ale celor trei instrumente. Note metodologice: bazele sunt distincte. Cele 199 de formulare nu reprezintă automat 199 de persoane unice. Numărul răspunsurilor utilizabile diferă între întrebări. Procentele din capitol descriu grupurile investigate și nu sunt extrapolate la populația județului.

5.1. *Perspectiva membrilor comunității*

Secțiunile 5.1–5.4 prezintă o sinteză a rezultatelor relevante pentru strategie. Analiza integrală a celor trei chestionare este inclusă în secțiunea 5.5, cu distribuțiile răspunsurilor, reprezentările grafice și explicațiile metodologice.

5.1.1. *Structura grupului și disponibilitatea răspunsurilor*

Chestionarul pentru comunitate reunește 76 de formulare asociate consultărilor din 8, 9, 15 și 16 iunie 2026. Grupul include persoane cu roluri educaționale explicite, alte ocupații sau situații profesionale și răspunsuri care nu permit identificarea profesiei.
Tabelul 5.2. Profilul profesional declarat în chestionarul comunității

Categorie analitică	Formulare	Procent din 76
Rol explicit în educație sau instituție școlară	25	32,9%
Alte ocupații sau situații profesionale declarate	41	53,9%
Profesie absentă sau răspuns care nu indică o profesie	10	13,2%
Total	76	100,0%

Sursa: documentul de analiză a chestionarelor, secțiunea 2A.
Notă metodologică: categoriile descriu rolurile declarate. Ele nu reprezintă niveluri de educație, categorii de venit sau grade de vulnerabilitate.

Prezența persoanelor cu rol educațional este relevantă pentru interpretarea răspunsurilor despre școală. Implicarea în rezolvarea problemelor instituției poate avea o semnificație profesională pentru unele persoane și una parentală sau voluntară pentru altele. Compararea acestor conduite necesită păstrarea diferenței de rol.

Completarea întrebărilor nu este uniformă. Unele persoane selectează mai multe opțiuni decât limita cerută, iar la evaluarea gravității cauzelor o parte dintre marcaje nu conțin scoruri numerice utilizabile. Analiza diferențiază răspunsurile conforme de totalitatea formularelor cu marcaje.

La întrebarea privind cauzele absenteismului, 18 formulare conțin scoruri pentru toate cele nouă cauze, 20 numai pentru o parte, iar 38 nu au scoruri numerice utilizabile. Dintre acestea din urmă, 34 conțin marcaje fără valoare numerică și patru nu au niciun marcaj. Lipsa unui scor nu este interpretată ca absență a opiniei sau a problemei.
Sursa: documentul de analiză, secțiunile 1A și 3A.

5.1.2. Gravitatea atribuită cauzelor absenteismului

Participanții au evaluat cauzele printr-o scală de la 1 la 3, unde scorul 3 desemnează gravitatea cea mai ridicată. Fiecare cauză are propria bază de evaluări numerice, între 20 și 32 de răspunsuri.

Tabelul 5.3. Cauze ale absenteismului și evaluări cu gravitate maximă

Cauza din instrument	Evaluări numerice utilizabile	Evaluări cu scorul 3	Procent cu scorul 3
Lipsa resurselor	31	12	38,7%
Orar școlar încărcat	25	3	12,0%
Discipline școlare nedorite	21	3	14,3%
Autoritatea extremă a unor profesori	20	5	25,0%
Permisivitatea unor profesori	23	3	13,0%
Lipsa supravegherii parentale	29	16	55,2%

Condiții materiale precare	32	13	40,6%
Neînțelegeri în familie	28	13	46,4%
Sancțiuni școlare	21	1	4,8%

Unitate de analiză: evaluări numerice pentru fiecare cauză.
Sursa: documentul de analiză, secțiunea 4A.
Note metodologice: procentele folosesc baza proprie fiecărui rând. Scorurile exprimă gravitatea atribuită de participanți, fără verificarea unor situații individuale. Scorul 1 nu înseamnă explicit că problema nu există.

În răspunsurile numerice, explicațiile familiale și materiale au o vizibilitate mai mare decât unele explicații privind organizarea școlară. Lipsa supravegherii parentale primește cel mai frecvent scorul maxim în propria bază de răspunsuri, urmată de neînțelegerile în familie și condițiile materiale precare.

Această distribuție descrie atribuiri ale participanților. Ea nu demonstrează că supravegherea sau relațiile familiale au produs absențele unor copii identificați. Formulările trebuie aprofundate prin evaluarea obstacolelor concrete, inclusiv timpul disponibil, accesul la servicii și sprijinul existent.

„Lipsa resurselor” și „condițiile materiale precare” se suprapun parțial ca sens. Procentele lor nu sunt adunate pentru a construi un indicator al contribuției sărăciei la absenteism.

Diferențele dintre baze limitează și precizia ierarhiei. O cauză evaluată de 20 de persoane nu este comparată ca și când ar fi fost apreciată de același grup care a evaluat o cauză cu 32 de răspunsuri.

5.1.3. *Măsurile considerate utile pentru participarea educațională*

Pentru reducerea absențelor, participanții favorizează activitățile atractive și programele de sprijin. Această orientare apare atât în analiza răspunsurilor conforme, cât și în distribuția tuturor marcajelor.

Tabelul 5.4. Măsuri pentru reducerea absențelor

Opțiunea din instrument	Răspunsuri conforme, n=58	Procent din 58	Toate formularele cu marcaje, n=76	Procent din 76

Orele să fie mai atractive	38	65,5%	53	69,7%
Consiliere pentru părinți	16	27,6%	30	39,5%
Pedepse mult mai severe pentru absențe	3	5,2%	11	14,5%
Programe de sprijin în cadrul școlii	29	50,0%	43	56,6%
Consiliere pentru elevi	14	24,1%	30	39,5%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 5A.
Note metodologice: analiza conformă include formularele cu una sau două selecții. Procentele se pot însuma peste 100%, deoarece sunt permise două opțiuni; în analiza tuturor marcajelor sunt păstrate și formularele care depășesc limita.

Rezultatul susține investigarea calității experienței educaționale și a sprijinului disponibil. Pentru educația timpurie, atractivitatea trebuie raportată la joc, explorare, relații și adaptarea activităților la dezvoltarea copilului. Instrumentul utilizează însă formulări despre școală și elevi, astfel încât nu toate opțiunile pot fi transferate direct la nivel antepreșcolar și preșcolar.

Preferințele nu reprezintă evaluări ale eficienței. Faptul că o măsură este selectată frecvent arată relevanța sa pentru participanți, fără să stabilească efectul pe care l-ar produce într-o anumită comunitate.

5.1.4. *Responsabilitățile atribuite familiei, școlii și comunității*

Participanții atribuie familiei un rol important în comunicare și sprijinirea educației. Pentru școală predomină colaborarea cu familia, iar pentru comunitate este prioritar sprijinul material și financiar.

Tabelul 5.5. Acțiuni prioritizate în răspunsurile conforme

Actor	Acțiune	Selecți i	Baza conformă	Procen t

Familia	Menținerea permanentă a legăturii cu școala	24	57	42,1%
Familia	Atenție sporită acordată educației copilului	20	57	35,1%
Familia	Preocupare pentru supravegherea copilului	13	57	22,8%
Școala	Colaborare cu familia pentru implicare și menținerea interesului pentru educație	49	64	76,6%
Școala	Colaborare cu autoritățile pentru sprijin material	5	64	7,8%
Școala	Programe de sprijin în învățare în afara programului	9	64	14,1%
Școala	Sancțiuni pentru familiile/părinții considerați dezinteresați	1	64	1,6%
Comunitatea	Sprijin material și financiar pentru familii sărace	36	66	54,5%
Comunitatea	Transport școlar pentru elevi fără posibilități materiale	11	66	16,7%
Comunitatea	Conștientizarea părinților privind efectele absenteismului	19	66	28,8%

Sursa: documentul de analiză, secțiunile 6A–8A.
Note metodologice: fiecare întrebare solicită o singură selecție; bazele diferă. Formulările evaluative despre părinți aparțin instrumentului și nu reprezintă o caracterizare demonstrată a familiilor.

Orientarea către colaborare se menține și atunci când sunt analizate toate marcajele: opțiunea privind colaborarea școlii cu familia este selectată în 59 dintre cele 75 de formulare cu răspuns la întrebarea respectivă. Sprijinul material și financiar apare în 44 dintre cele 76 de formulare cu marcaje la întrebarea despre comunitate. Pentru strategie, rezultatul indică necesitatea distribuirii intervenției între actori. Sprijinul

acordat copilului nu poate fi redus la conduita familiei, iar colaborarea presupune și acces la resurse, servicii și comunicare.

5.1.5. *Implicarea declarată și formele contribuției*

Întrebarea despre implicare permite selectarea mai multor variante. Participarea la solicitarea instituției și implicarea din proprie inițiativă pot coexista.

Tabelul 5.6. Forme de implicare declarată în problemele școlii

Variantă	Selecții	Procent din 75 de formulare cu răspuns
La solicitarea școlii	46	61,3%
Din proprie inițiativă	27	36,0%
Nu am ocazia să mă implic	13	17,3%
Nu mă interesează	2	2,7%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 9A.
Notă metodologică: selecțiile se suprapun și nu sunt însumate pentru stabilirea persoanelor implicate sau neimplicate.

Din cele 76 de formulare, 61 conțin opțiuni pozitive fără opțiuni negative, zece numai opțiuni negative, patru combină cele două tipuri, iar unul nu are răspuns. Categoria mixtă este păstrată fără atribuirea unei explicații presupuse.

Răspunsurile deschise sunt disponibile în 26 de formulare. Sprijinul educațional și activitățile pentru copii apar în șapte, iar consilierea și educația parentală tot în șapte. Sprijinul material și financiar și participarea la activități sau serbări apar în câte șase formulare; parteneriatele și voluntariatul în trei, iar supravegherea în unul.

Sursa: documentul de analiză, secțiunile 9A–10A.

Aceste mențiuni descriu contribuții diferite. Participarea la o serbare, furnizarea unor materiale și organizarea unei activități educaționale nu au aceeași intensitate sau funcție. Documentul nu permite evaluarea impactului lor asupra frecvenței.

5.2. *Perspectiva părinților asupra familiei, copilului și nevoilor de sprijin*

5.2.1. *Caracteristicile bazei analizate*

Primul instrument destinat părinților include 61 de formulare. Calitatea de părinte este selectată în 50, cea de reprezentant legal într-unul, iar zece nu au o selecție la această rubrică. Lipsa marcajului nu justifică excluderea sau reclasificarea automată.
Instituția educațională este menționată în 29 de formulare, iar grupa în 25: 12 mențiuni pentru grupa mare, nouă pentru grupa mijlocie și patru pentru grupa mică. Aceste informații confirmă prezența experiențelor preșcolare, fără să permită distribuirea întregii baze pe niveluri.

Dintre cele 51 de răspunsuri privind studiile, sunt menționate niveluri de la învățământul primar la studii superioare. Profilul este eterogen, iar nivelul studiilor nu este utilizat pentru atribuirea unor conduite familiale.

Câmpul privind vârsta combină valori atribuibile copiilor și adulților. Din acest motiv, nu este calculată o medie și nu sunt construite comparații după vârsta respondentului.
Sursa: documentul de analiză, secțiunile 1B–2B.

5.2.2. Configurațiile familiale și îngrijirea copilului

Componența familiei este descrisă în 47 de formulare, iar numărul membrilor poate fi identificat explicit în 41. Sunt prezente configurații diferite, inclusiv familii extinse și situații în care copilul locuiește cu un singur părinte.
Tabelul 5.7. Persoanele cu care locuiește copilul, potrivit răspunsurilor

Variantă selectată	Răspunsuri	Procent din 57
Cu ambii părinți	30	52,6%
Cu mama	25	43,9%
Cu tata	2	3,5%
Total răspunsuri utilizabile	57	100,0%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 4B.
Note metodologice: patru formulare nu au selecție. Alegerea mamei sau a tatălui nu dovedește că gospodăria este alcătuită exclusiv din acel părinte și copil. Datele nu stabilesc custodia, contribuția celuilalt părinte sau durata aranjamentului.

Pentru intervenție este relevant adultul care asigură efectiv îngrijirea și comunicarea cu instituția. Configurația familială nu permite deducerea automată a resurselor, a implicării sau a calității relațiilor.

Rubricile despre localizarea și ocupația părinților au niveluri diferite de completare și reunesc categorii care se pot suprapune. Ele nu sunt transformate în rate comparabile ale ocupării și nu sunt utilizate pentru a deduce absența unui părinte din simpla lipsă a unui marcaj.

5.2.3. Relația cu copilul și experiența educațională

Relația adult–copil este descrisă în 60 de formulare. Ascultarea sfaturilor este menționată în 54, iar sprijinirea copilului atunci când solicită ajutor în 46. Zece participanți selectează dificultatea de a acorda întotdeauna atenția considerată necesară, iar trei dificultatea de a oferi sprijinul necesar.

Aceste răspunsuri indică o relație descrisă predominant favorabil, însoțită de recunoașterea unor limite. Selecțiile multiple nu sunt folosite pentru construirea unui scor al calității parentale.

Tabelul 5.8. Experiența copilului în instituția educațională, potrivit adulților

Afirmație	Da	Nu	Ambivalent	Fără răspuns
Are relații bune cu colegii	61	0	0	0
Preferă orele sau activitățile	48	3	0	10
Este ajutat la sarcini sau teme	52	2	0	7
Înțelege explicațiile	47	4	1	9
Este disciplinat	42	5	1	13

Unitate de măsură: formulare, din totalul de 61.
Sursa: documentul de analiză, secțiunea 6B.
Note metodologice: răspunsurile exprimă aprecierile adulților. Formulările „ore”, „teme” și „disciplină” aparțin instrumentului și nu sunt echivalate cu evaluări standardizate ale dezvoltării preșcolare.

Aprecierile favorabile nu sunt uniforme ca disponibilitate a răspunsurilor. De exemplu, afirmarea relațiilor bune cu colegii are o bază completă, în timp ce alte dimensiuni includ non-răspunsuri și răspunsuri ambivalente. Rezultatele copilului sunt apreciate în 56 de formulare: 21 „foarte bune”, 27 „bune”, șapte „satisfăcătoare” și unul „slabe”. Aceste calificări nu reprezintă rezultate școlare sau evaluări independente ale dezvoltării.

5.2.4. *Comunicarea familiei cu instituția*

Contactul cu școala sau grădinița este descris în 58 de formulare. Modalitățile pot fi selectate simultan.

Tabelul 5.9. Modalități de contact cu instituția educațională

Modalitate	Selecții	Procent din 58
Când consideră că este nevoie	46	79,3%
La ședințele cu părinții	19	32,8%
Când sunt chemați	26	44,8%
Păstrează legătura telefonic	9	15,5%
Declară că nu au timp să vină	0	0,0%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 8B.
Note metodologice: răspunsuri multiple; procentele se pot însuma peste 100%. Documentul consemnează separat trei mențiuni privind însoțirea copilului, care nu sunt confundate cu o întâlnire de consultare.

Disponibilitatea declarată de a veni când este necesar poate constitui o resursă pentru colaborare. Ea nu măsoară însă regularitatea, accesibilitatea sau calitatea schimbului de informații. Faptul că nicio persoană nu selectează lipsa timpului nu demonstrează absența acestei bariere pentru toate familiile. Grupul provine dintr-un context de consultare, iar instrumentul nu descrie sistematic obstacolele participării.

5.2.5. *Nevoile copilului identificate de participanți*

Nevoile sunt exprimate în 48 de formulare, față de 61 în baza totală.

Tabelul 5.10. Nevoile de sprijin selectate de părinți

Nevoie	Selecții	Procent din 48

Să se cunoască mai bine	23	47,9%
Să se înțeleagă mai bine cu părinții	9	18,8%
Să aibă relații bune cu colegii	36	75,0%
Ajutor la sarcini sau teme	21	43,8%
Altă părere	2	4,2%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 9B.
Note metodologice: răspunsuri multiple. Cele 13 formulare fără răspuns nu sunt interpretate ca absență a nevoilor. Opțiunea „altă părere" nu este reclasificată fără explicație.

Relațiile cu colegii reprezintă cea mai frecventă nevoie selectată, deși relația bună cu colegii este afirmată la întrebarea despre experiența actuală. Cele două rezultate pot coexista: solicitarea poate viza dezvoltarea sau consolidarea relațiilor, fără să indice o dificultate severă.

Autocunoașterea și ajutorul în activități completează această orientare. Pentru educația timpurie, ele susțin examinarea activităților socio-emoționale și a sprijinului adaptat copilului, fără transferarea mecanică a modelului temelor școlare la nivel preșcolar.

5.3. *Perspectiva părinților asupra relațiilor instituționale și calității experienței educaționale*

5.3.1. *Evaluarea relațiilor dintre instituții*

Al doilea instrument destinat părinților include 62 de formulare. Întrebările despre relațiile instituționale utilizează o scală numerică de la 1 la 10, fără definirea verbală a extremelor.

Tabelul 5.11. Frecvența scorului maxim în evaluarea relațiilor instituționale

Relație evaluată	Răspunsuri numerice utilizabile	Scoruri de 10
Primărie–școală	60	37
Școală–biserică	60	33

Școală–dispensar	61	41
Școală–poliție	62	38

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 3C.
Notă metodologică: scorul 10 este prezentat ca valoare numerică maximă. Nu este recodificat formal în „relație foarte bună", deoarece instrumentul nu definește verbal capetele scalei.

Concentrarea către valori ridicate descrie evaluarea participanților. Ea nu dovedește frecvența colaborării, existența unor protocoale sau rezultatele pentru copii. Pentru strategie, această perspectivă trebuie coroborată cu dovezi despre activități, responsabilități și beneficiari. Colaborarea percepută favorabil poate reprezenta un punct de sprijin, dar funcționarea sa trebuie examinată concret.

5.3.2. *Problemele comunității și ale instituției educaționale*

Problemele comunității sunt selectate în 60 de formulare. Exact trei opțiuni, conform solicitării instrumentului, apar în 35.
Tabelul 5.12. Probleme ale comunității selectate de participanți

Problemă	Selecții în toate răspunsurile, n=60	Procent din 60	Selecții în răspunsurile cu exact trei opțiuni, n=35	Procent din 35
Infrastructura	14	23,3%	11	31,4%
Comunicarea între membrii comunității	21	35,0%	19	54,3%
Educația	23	38,3%	16	45,7%
Comunicarea între instituțiile locale	8	13,3%	6	17,1%

Absența unor instituții locale	5	8,3%	5	14,3%
Mentalități	26	43,3%	16	45,7%
Sărăcia	32	53,3%	19	54,3%
Subfinanțarea	14	23,3%	12	34,3%
Altele	1	1,7%	1	2,9%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 4C.
Note metodologice: răspunsuri multiple; procentele depășesc cumulat 100%. Categoriile sunt cele ale instrumentului. Selectarea sărăciei nu reprezintă declararea situației economice proprii.

Sărăcia are cele mai multe selecții în distribuția generală. În subgrupul cu exact trei opțiuni, comunicarea între membrii comunității are aceeași frecvență. Rezultatul susține relevanța comună a resurselor și relațiilor, fără o ierarhie rigidă independentă de regulile de includere.

Categoria „mentalități" are un sens larg și nu definește un comportament măsurat. Ea nu este transformată într-o explicație despre valorile sau conduita unei comunități.

Tabelul 5.13. Probleme ale școlii selectate de participanți

Problemă	Selecții în toate răspunsurile, n=59	Procent din 59	Selecții în răspunsurile cu exact trei opțiuni, n=39	Procent din 39
Infrastructura școlară	10	16,9%	8	20,5%
Dezinteresul cadrelor didactice	6	10,2%	6	15,4%
Comunicarea dintre școală și părinți	11	18,6%	10	25,6%

Rezultatele școlare ale elevilor	9	15,3%	9	23,1%
Absenteism și/sau abandon	32	54,2%	27	69,2%
Motivația slabă pentru învățare a elevilor	24	40,7%	20	51,3%
Dezinteresul părinților	22	37,3%	16	41,0%
Resursele umane	6	10,2%	5	12,8%
Dotări	21	35,6%	15	38,5%
Altele	1	1,7%	1	2,6%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 5C.
Note metodologice: răspunsuri multiple. Procentele descriu selectarea unor probleme, nu frecvența fenomenelor în rândul copiilor. „Absenteism și/sau abandon" este o singură opțiune și nu poate fi descompusă retrospectiv.

Participarea, motivația, implicarea atribuită părinților și dotările ocupă primele poziții în ambele distribuții. Pentru diagnostic, aceste teme trebuie transformate în întrebări verificabile: ce absențe sunt înregistrate, ce dificultăți întâmpină familiile, ce materiale lipsesc și cum este organizată experiența copilului. Eticheta „dezinteres" exprimă o interpretare. Ea nu diferențiază lipsa disponibilității de obstacole precum programul de muncă, resursele, accesul sau dificultățile de comunicare.

5.3.3. *Satisfacția față de conducere și cadre didactice*

Toți cei 62 de participanți răspund la întrebările privind satisfacția.

Tabelul 5.14. Satisfacția declarată față de conducere și cadre didactice

Apreciere	Conducere — răspunsuri	Procent din 62	Cadre didactice — răspunsuri	Procent din 62

Foarte mulțumit	42	67,7%	43	69,4%
Mulțumit	13	21,0%	10	16,1%
Nici mulțumit, nici nemulțumit	1	1,6%	0	0,0%
Nemulțumit	0	0,0%	0	0,0%
Foarte nemulțumit	6	9,7%	9	14,5%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 7C.
Notă metodologică: satisfacția nu reprezintă o evaluare independentă a calității pedagogice sau a performanței manageriale.

Aprecierile favorabile însumează 55 de răspunsuri pentru conducere și 53 pentru cadre didactice. Totodată, există răspunsuri de nemulțumire accentuată, care nu trebuie eliminate prin prezentarea exclusivă a majorității. Motivele nemulțumirii nu sunt documentate. Ele nu sunt atribuite unor persoane, instituții sau conflicte presupuse. Pentru intervenție este justificată existența unor modalități accesibile și confidențiale de clarificare a experiențelor.

5.3.4. *Așteptările privind parcursul educațional*

Participanții diferențiază pregătirea generală pentru viața adultă de șansele integrării profesionale.

Tabelul 5.15. Aprecieri privind viitorul copiilor

Dimensiune	Categoria favorabilă utilizată	Răspunsuri favorabile	Procent din 62
Șanse de integrare profesională	Mari sau foarte mari	34	54,8%

Pregătire pentru viața adultă	Bună sau foarte bună	50	80,6%

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 8C.
Note metodologice: cele două întrebări măsoară aprecieri diferite. Rezultatele sunt așteptări ale adulților, nu predicții și nici indicatori ai inserției profesionale.

Pentru o strategie de educație timpurie, informația are rol contextual. Ea indică modul în care participanții privesc continuitatea educației, dar nu fundamentează ținte profesionale pentru copiii mici sau evaluări ale viitoarei lor ocupări.

5.4. *Convergențe și diferențe între instrumente*

5.4.1. *Direcții recurente în răspunsuri*

Cele trei instrumente converg asupra importanței resurselor, sprijinului educațional și relației cu familia. Comunitatea selectează frecvent ajutorul material și programele de sprijin, iar părinții identifică sărăcia, dotările și comunicarea printre problemele relevante.

Aceste rezultate justifică examinarea obstacolelor concrete. Ele nu stabilesc automat ce resurse lipsesc fiecărei familii sau ce intervenție trebuie acordată.

O altă convergență privește relațiile și dezvoltarea copilului. Nevoile de autocunoaștere și relaționare pot orienta activități socio-emoționale, în timp ce preferința pentru colaborare susține implicarea familiei în definirea sprijinului.

5.4.2. *Coexistența aprecierilor favorabile și a nevoilor*

Aprecierea favorabilă a instituției nu exclude existența unor dificultăți. Părinții pot considera că un copil are relații bune și, simultan, pot solicita consolidarea lor. Similar, satisfacția față de personal poate coexista cu preocupări privind dotările sau participarea.

Această combinație susține o intervenție orientată spre dezvoltare și prevenție. Identificarea unei nevoi nu trebuie condiționată de existența unei crize sau a unei nemulțumiri generale.

Răspunsurile critice rămân relevante chiar când reprezintă o minoritate. Fără explicații suplimentare, ele indică necesitatea aprofundării, nu o concluzie despre cauza sau amploarea disfuncționalităților.

5.4.3. Limitele comparației între instrumente

Procentele nu sunt comparate ca și când ar proveni de la aceleași persoane și întrebări. Instrumentele au baze, formulări și reguli diferite. Nu poate fi stabilit dacă o persoană care selectează o problemă într-un instrument este aceeași care exprimă o nevoie în altul. Formulările privind școala, elevii, temele și integrarea profesională depășesc uneori aria educației timpurii. Relevanța lor este analizată separat, fără atribuirea tuturor constatărilor copiilor sub 6 ani.

Posibila influență a contextului consultării și a răspunsurilor social apreciate este păstrată ca limită metodologică. Ea nu constituie o concluzie despre sinceritatea participanților.

5.5 *Analiza Integrală a chestionarelor*

Percepțiile membrilor comunității asupra absenteismului școlar și a direcțiilor de intervenție

Analiza primului chestionar din cadrul proiectul VLAST AR

În urma aplicării chestionarului destinat membrilor comunității din cadrul consultărilor publice din 8, 9, 15 și 16 iunie 2026, au fost analizate răspunsurile a 76 de participanți. Analiza urmărește modul în care aceștia apreciază cauzele absenteismului școlar, măsurile considerate utile pentru prevenirea absențelor și a abandonului, responsabilitățile atribuite familiei, școlii și comunității, precum și formele de implicare în rezolvarea problemelor școlii.

Rezultatele conturează o orientare predominantă către creșterea atractivității experienței școlare, sprijin educațional, colaborare cu familia și mobilizarea resurselor materiale. Aceste direcții se mențin atât în răspunsurile care respectă numărul de opțiuni solicitat, cât și în distribuția tuturor opțiunilor marcate. Interpretarea privește percepțiile și prioritățile participanților la consultări; datele nu constituie o măsurare directă a cauzelor absențelor sau a eficienței intervențiilor.

1A. Cadrul analizei și particularitățile datelor

Distribuția de mai jos se referă la chestionarele incluse în analiză – cele completate în cele patru runde de consultări publice menționate.

Consultarea publică	Chestionare analizate	% din total
8 iunie 2026	23	30,3
9 iunie 2026	16	21,1
15 iunie 2026	19	25,0
16 iunie 2026	18	23,7
Total	76	100,0

Participarea la consultări delimitează contextul în care au fost exprimate opiniile. În absența informațiilor despre selecția și recrutarea participanților, rezultatele se vor raporta doar la grupul investigat neputând fi extrapolate la întreaga populație a comunităților avute în vedere sau a județului. Instrumentul în sine nu permite stabilirea domiciliului ori a apartenenței la o anumită categorie socială identificabilă prin date de tip factual (de ex: vârstă, nivel de școlarizare, mediu de rezidență, nivelul veniturilor etc).

Pentru evaluarea cauzelor absenteismului au fost utilizate scorurile numerice identificabile pe scala de la 1 la 3, unde 1 desemnează nivelul cel mai puțin grav, iar 3 nivelul cel mai grav. Marcajele fără o valoare numerică nu au fost echivalate cu un scor, iar valorile lipsă nu au fost înlocuite. În consecință, fiecare cauză este analizată în raport cu numărul propriu de evaluări valide.

În cazul măsurilor de intervenție, analiza distinge între răspunsurile conforme cu limita indicată în chestionar și totalitatea formularelor care conțin opțiuni marcate. La întrebarea 5 sunt considerate conforme una sau două selecții, iar la întrebările 6–8 o singură selecție. Compararea celor două distribuții permite aprecierea stabilității priorităților în condițiile unor modalități diferite de completare. Răspunsurile care depășesc limita sunt excluse numai din analiza conformă a întrebării respective, fără eliminarea celorlalte informații oferite de participant.

Procentele sunt calculate în raport cu numărul de persoane cu răspuns utilizabil - de la caz la caz. La întrebările care permit sau înregistrează selecții multiple, suma

procentelor poate depăși 100%. O întrebare fără niciun marcaj este tratată drept non-răspuns și nu este echivalată cu respingerea tuturor opțiunilor. Aceste distincții sunt importante întrucât lipsa unei valori, nemarcarea unei variante și alegerea explicită a unui răspuns negativ au semnificații diferite.

2A. Caracteristicile participanților

Profesia și locul de muncă arată faptul că grupul este eterogen. Sunt prezente ocupații din educație, administrație, servicii, sănătate și asistență personală, alături de persoane care se declară casnice. Unele câmpuri conțin „părinte", „bunică" sau „8 clase", informații care nu reprezintă o profesie. Din acest motiv, profilul profesional nu poate fi descris printr-o distribuție standard a ocupațiilor, clasificarea indivizilor fiind făcută în baza a trei categorii ce au putut fi construite și denumite fără abatere de la datele oferite de respondenți.

Categorie analitică	n	% din 76
Rol explicit în educație sau instituție școlară	25	32,9
Alte ocupații sau situații profesionale declarate	41	53,9
Profesie absentă sau răspuns care nu indică o profesie	10	13,2

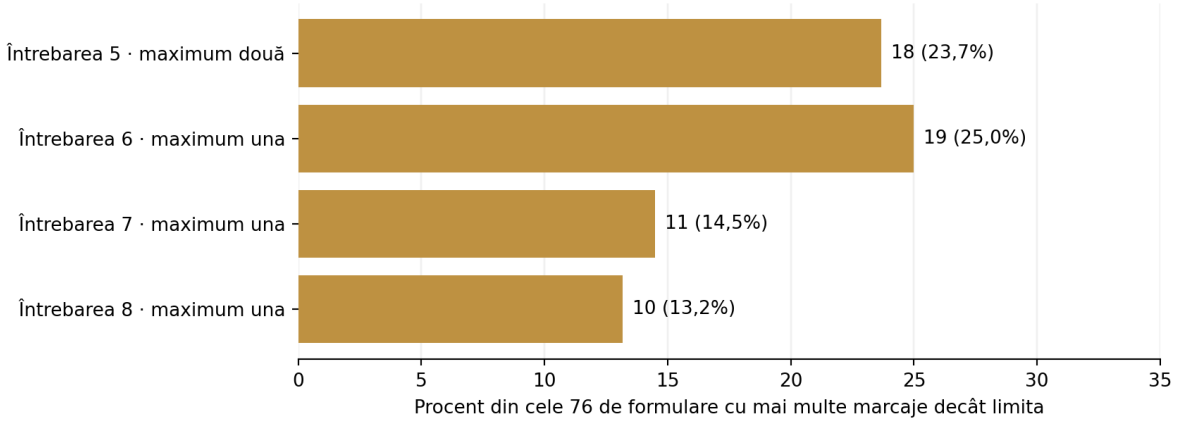
Categoria educațională include profesori, educatoare, cadru didactic, instructor pentru activități extrașcolare, inspectori ai instituției școlare și directori pentru care locul de muncă indică o unitate de învățământ. Clasificarea privește rolul declarat, nu studiile, statutul social sau vulnerabilitatea persoanei. Ceilalți 41 de participanți nu formează o categorie omogenă de „părinți vulnerabili"; nici lipsa profesiei nu demonstrează un nivel scăzut de educație.

Numele nu sunt variabile explicative. Vârsta, genul, venitul, numărul de copii, studiile standardizate și frecvența efectivă a absențelor nu sunt măsurate în acest chestionar. Prin urmare, nu pot fi introduse în analiză sau reconstruite din nume și ocupație. Locul de muncă oferă context instituțional, dar nu echivalează cu domiciliul. În lipsa informațiilor disponibile, comparația între comunități sau între niveluri de educație ar fi hazardată, cu caracter speculativ.

3A. Completarea chestionarelor și disponibilitatea răspunsurilor

Întrebare	Cu marcaje	Fără răspuns	Peste limită	Conforme
5	76	0	18	58
6	76	0	19	57
7	75	1	11	64
8	76	0	10	66
9	75	1	Nu se aplică	Vezi tipologia

Figura 1 Formulare care depășesc numărul permis de opțiuni la întrebările 5–8



La întrebarea 5, 18 persoane din 76 au mai mult de două opțiuni marcate, adică 23,7%. La întrebarea 6 sunt 19 asemenea cazuri, 25,0%; la întrebarea 7 sunt 11, 14,5%; iar la întrebarea 8 sunt 10, 13,2%. Frecvențele se referă la fiecare întrebare în parte și nu pot fi însumate pentru a determina numărul participanților cu răspunsuri neconforme, întrucât aceeași persoană poate figura la mai multe întrebări.

Abaterile nu demonstrează lipsa de interes a participanților. În formulare se observă atât bife multiple, cât și folosirea de numere în loc de bife. Aceste comportamente sunt compatibile cu dificultăți de înțelegere a sarcinii sau cu încercarea

de a exprima mai multe preferințe, dar datele nu permit alegerea sigură a unei explicații. Instrucțiunile schimbă tipul răspunsului de la o întrebare la alta, iar mai multe măsuri pot fi apreciate simultan ca utile.

La întrebările 7 și 9 se înregistrează câte un formular fără răspuns. Absența răspunsului rămâne distinctă de alegerea explicită a variantelor „nu mă interesează” sau „nu am ocazia să mă implic”, deoarece nu oferă informații despre poziționarea participantul.

Pentru întrebarea 4, 18 persoane au scoruri pentru toate cele nouă cauze, 20 au numai o parte dintre scoruri, iar 38 nu au niciun scor numeric utilizabil. Din cele 38, patru formulare nu au niciun marcaj la această întrebare, iar celelalte 34 conțin marcaje fără o evaluare numerică utilizabilă. Așadar, jumătate dintre formulare nu pot participa la analiza gravității, dar aceasta nu este echivalentă cu o rată de non-răspuns integral de 50%.

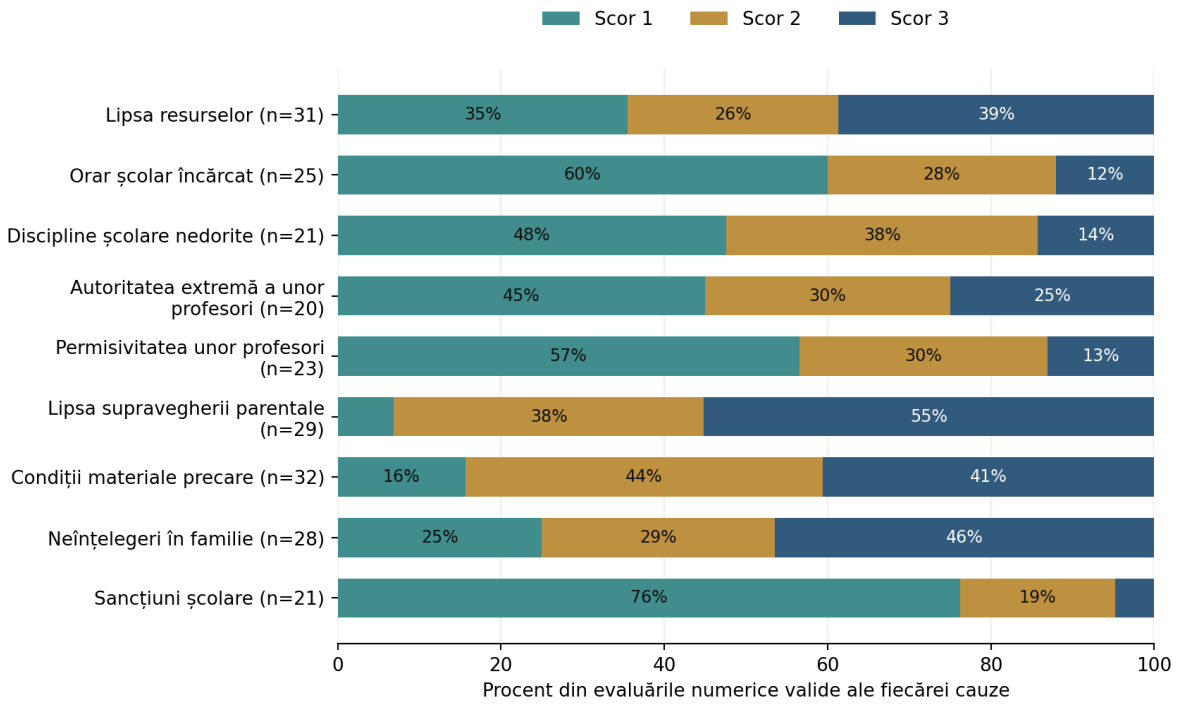
4A. Gravitatea atribuită cauzelor absenteismului

Întrebarea 4 măsoară reprezentările participanților despre absenteism. Ea nu stabilește ce cauze au condus la absențele unor copii identificați și nu permite calcularea ponderii absențelor imputabile fiecărei cauze. De asemenea, scorul 1 înseamnă gravitate relativ redusă în cadrul scalei; nu este un răspuns explicit „această cauză nu există”.

Cauza	n numeric	Scor 1 n	Scor 2 n	Scor 3 n	% scor 3
Lipsa resurselor	31	11	8	12	38,7
Orar școlar încărcat	25	15	7	3	12,0
Discipline școlare nedorite	21	10	8	3	14,3
Autoritatea extremă a unor profesori	20	9	6	5	25,0
Permisivitatea unor profesori	23	13	7	3	13,0
Lipsa supravegherii parentale	29	2	11	16	55,2

Cauza	n numeric	Scor 1 n	Scor 2 n	Scor 3 n	% scor 3
Condiții materiale precare	32	5	14	13	40,6
Neînțelegeri în familie	28	7	8	13	46,4
Sancțiuni școlare	21	16	4	1	4,8

Figura 2 Distribuția scorurilor de gravitate în rândul evaluărilor numerice valide



Lipsa supravegherii din partea părinților primește cel mai frecvent scorul maxim în setul de evaluări: 16 din 29, adică 55,2%. Alte 11 evaluări au scorul 2 și numai două scorul 1. Rezultatul arată că, printre persoanele care au exprimat numeric această opinie, responsabilitatea de supraveghere este accentuată.

Neînțelegerile în familie au 13 evaluări maxime din 28, 46,4%. Condițiile materiale precare au 13 din 32, 40,6%, iar lipsa resurselor are 12 din 31, 38,7%.

Împreună, aceste distribuții sugerează faptul că explicațiile familiale și materiale ocupă un loc vizibil în răspunsurile numerice. Totuși, lipsa resurselor și condițiile materiale precare se suprapun semantic; ele nu pot fi adunate pentru a crea o „pondere totală a sărăciei” fără dublă numărare.

Cauzele legate de organizarea școlară sau de comportamentul profesorilor au distribuții mai puțin concentrate la scorul 3. Pentru autoritatea extremă a unor profesori, cinci din 20 de evaluări sunt maxime, 25,0%. Pentru disciplinele școlare nedorite sunt trei din 21, 14,3%; pentru permisivitatea profesorilor trei din 23, 13,0%; iar pentru orarul încărcat trei din 25, 12,0%. Sancțiunile școlare primesc un singur scor maxim din 21, 4,8%, în timp ce 16 evaluări sunt la scorul 1.

Comparația acestor procente cere prudență: fiecare cauză are propriul grup de evaluatori, între 20 și 32 de persoane. O diferență poate reflecta atât opinia exprimată, cât și selecția persoanelor care au evaluat cauza. Clasamentul nu poate fi interpretat drept o ierarhie precisă a opiniilor întregului grup de 76 de participanți. În plus, unele formulare conțin numai trei scoruri, ceea ce poate indica o înțelegere a sarcinii ca ierarhizare a câtorva cauze, nu ca evaluare a tuturor celor nouă.

Ponderea participanților cu rol educațional trebuie avută în vedere la interpretarea distribuției responsabilităților, fără a deduce din aceasta o tendință de protejare a imaginii școlii. Chestionarul însuși oferă mai multe cauze familiale și materiale și formulează alte cauze în termeni evaluativi puternici. Lista și formularea opțiunilor pot contribui la felul în care problema este descrisă.

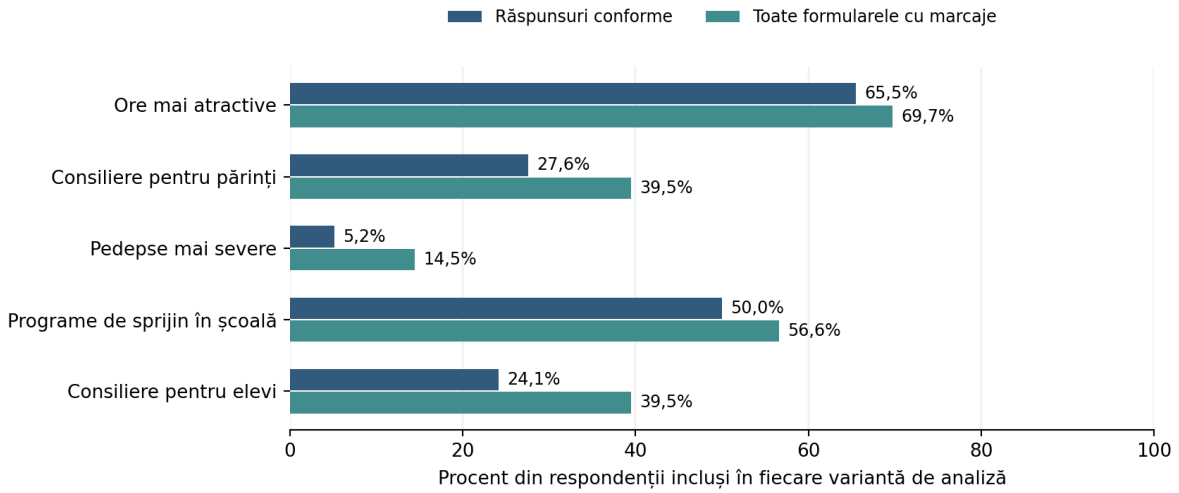
5A. Măsurile considerate utile pentru reducerea absențelor

Întrebarea 5 permite maximum două răspunsuri. Analiza conformă include 58 de participanți. Ea descrie ce măsuri au fost alese în condițiile limitei impuse.

Opțiunea din chestionar	Conforme n=58	% conforme	Toate marcajele n=76	% toate
orele să fie mai atractive	38	65,5	53	69,7

Opțiunea din chestionar	Conforme n=58	% conforme	Toate marcajele n=76	% toate
derularea unor activități de consiliere pentru părinți	16	27,6	30	39,5
pedepsele mult mai severe pentru absențe	3	5,2	11	14,5
programe de sprijin derulate în cadrul școlii	29	50,0	43	56,6
derularea unor activități de consiliere pentru elevi	14	24,1	30	39,5

Figura 3 Măsurile propuse pentru elevi în analiza conformă și în analiza tuturor marcajelor



Orele mai atractive sunt selectate de 38 din 58 de participanți cu răspuns conform, însemnând o pondere de 65,5%. Programele de sprijin derulate în cadrul școlii sunt selectate de 29 - 50,0%. Acestea sunt cele două opțiuni cele mai frecvente și în

analiza extinsă, unde ponderile înregistrate sunt de 69,7%, respectiv 56,6%. Stabilitatea ordinii susține concluzia conform căreia atractivitatea experienței școlare și sprijinul oferit de școală sunt priorități declarate importante în acest grup.

Consilierea pentru părinți este selectată de 16 din 58 de respondenți (27,6%), iar consilierea pentru elevi de 14 dintre aceștia - 24,1%. Cele două opțiuni nu se exclud și nu trebuie interpretate ca o opoziție între intervenția asupra familiei și intervenția asupra copilului. Procentele mai mici pot fi influențate de obligația de a alege numai două variante: o persoană poate considera consilierea utilă și totuși poate prioritiza o altă măsură.

Pedepsele mai severe pentru absențe apar în numai trei răspunsuri conforme, însumând 5,2% din acestea. La nivelul analizei extinse (de 76 respondenți), această opțiune apare în 11 formulare, reprezentând o pondere de 14,5%. Opt dintre cele 11 înregistrează răspunsuri care depășesc limita de două opțiuni. Acesta este un exemplu în care simpla numărare a tuturor bifelor ar produce o imagine diferită a priorității acordate sancțiunilor. Nu rezultă faptul că ceilalți participanți resping orice sancțiune, ci că această variantă este rar aleasă printre prioritățile exprimate conform instrucțiunii.

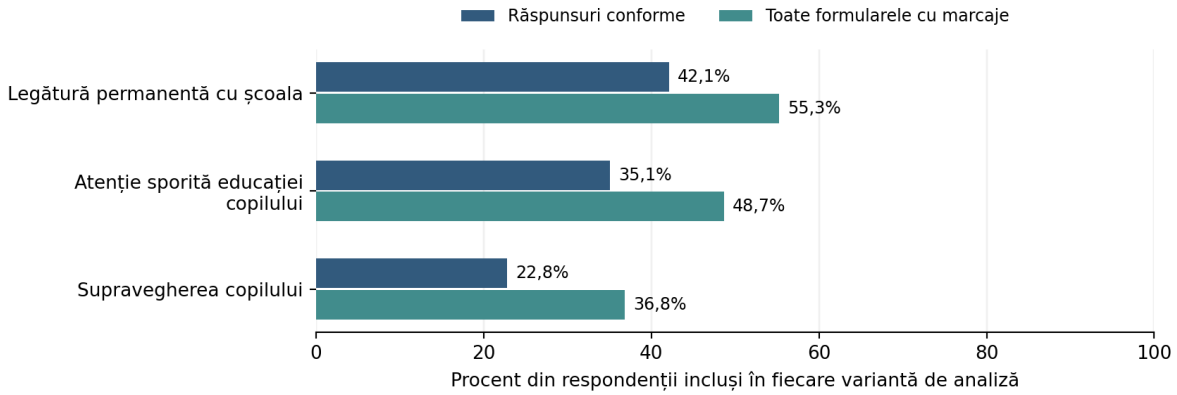
Expresia „ore mai atractive” este una generală. Nu precizează dacă participanții se referă la metode de predare, conținut, relația cu profesorul, activități practice sau ritmul lecțiilor. Rezultatul poate orienta o discuție ulterioară cu elevii și profesorii, dar nu poate justifica singur alegerea unei metode didactice concrete. La fel, „programe de sprijin” nu indică intensitatea, durata sau grupul de copii vizat.

6A. Rolul atribuit familiei

Întrebarea 6 cere maximum un răspuns. Dintre cele 76 de formulare, 57 respectă această condiție. Cele trei variante descriu comportamente familiale pozitive și pot fi apreciate simultan, fapt relevant pentru înțelegerea celor 19 răspunsuri cu mai multe marcaje.

Opțiunea din chestionar	Conforme n=57	% conforme	Toate marcajele n=76	% toate
să păstreze permanent legătura cu școala	24	42,1	42	55,3
să acorde atenție sporită educației copilului	20	35,1	37	48,7
să manifeste preocupare permanentă pentru supravegherea copilului	13	22,8	28	36,8

Figura 4 Acțiunile atribuite familiei pentru prevenirea absenteismului și abandonului



Legătura permanentă cu școala este aleasă de 24 din 57 de respondenți cu răspuns conform, însemnând o pondere de 42,1%. Atenția sporită acordată educației copilului apare la 20 dintre respondenți - 35,1%, iar supravegherea copilului la 13 dintre aceștia - 22,8%. Prima variantă este cea mai frecventă, dar nu reprezintă o majoritate absolută în analiza conformă. Rezultatele indică o distribuire a priorităților între comunicare, implicare educațională și supraveghere.

În analiza extinsă, legătura cu școala ajunge la 55,3%, atenția pentru educație la 48,7%, iar supravegherea la 36,8%. Ordinea se păstrează. Diferența față de analiza conformă este explicată de includerea persoanelor care au marcat mai multe

comportamente. Ea nu indică o schimbare a opiniei participanților, ci efectul regulii de includere.

La întrebarea despre cauze, lipsa supravegherii parentale avea cea mai mare proporție de scoruri 3, dar la întrebarea despre măsuri supravegherea nu este prima opțiune. Aceasta nu este automat o contradicție. Cele două întrebări au numitori diferiți și sarcini diferite: una cere gravitate, cealaltă o singură acțiune prioritară. Comunicarea cu școala poate fi considerată un mijloc de a sprijini atât supravegherea, cât și educația copilului, însă această legătură rămâne o interpretare posibilă, nu un rezultat măsurat direct.

Chestionarul nu include întrebări despre ce anume împiedică familiile să păstreze legătura cu școala. Programul de muncă, transportul, accesul la comunicare și experiențele anterioare cu instituțiile nu sunt documentate prin acest instrument. În consecință, răspunsurile exprimă așteptări din partea familiilor, fără a putea stabili dacă familiile au resursele necesare pentru a le îndeplini.

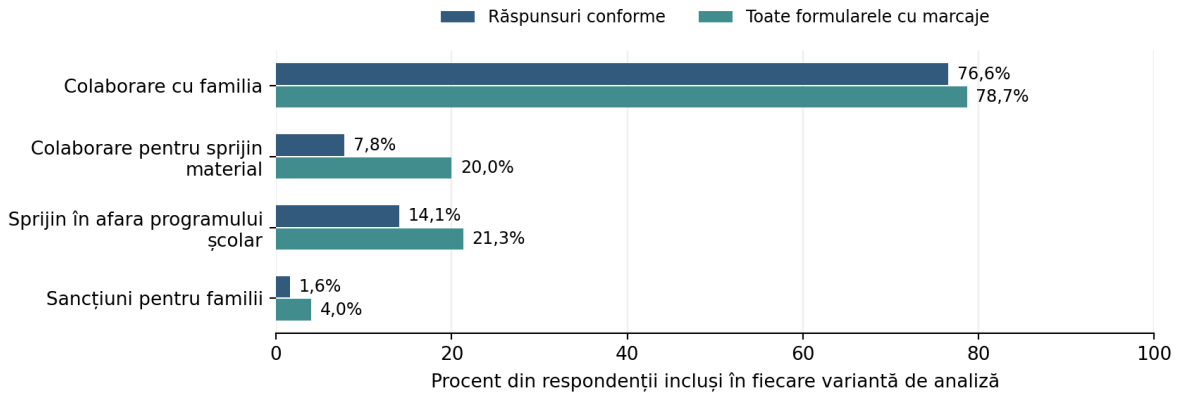
7A. Rolul atribuit școlii

Pentru întrebarea 7 există 75 de formulare cu marcaje. Analiza conformă include 64 de răspunsuri cu o singură opțiune, iar 11 sunt excluse din această variantă deoarece au mai multe marcaje.

Opțiunea din chestionar	Conforme n=64	% conforme	Toate marcajele n=75	% toate
să colaboreze cu familia în vederea implicării acesteia în educarea copilului și întreținerea interesului pentru școală	49	76,6	59	78,7
să colaboreze cu autoritățile și instituțiile locale pentru acordarea de sprijin material	5	7,8	15	20,0

Opțiunea din chestionar	Conforme n=64	% conforme	Toate marcajele n=75	% toate
să inițieze programe de sprijin în învățare în afara programului școlar	9	14,1	16	21,3
să aplice sancțiuni familiilor/părinților dezinteresați de școlarizarea elevilor	1	1,6	3	4,0

Figura 5 Acțiunile atribuite școlii în cele două variante de analiză



Colaborarea cu familia pentru implicarea acesteia în educație și menținerea interesului pentru școală este aleasă de 49 de respondenți din cei 64 care au respectat instrucțiunea de completare, reprezentând o pondere de 76,6%. În analiza extinsă, această opțiune apare în pondere de 78,7%, însemnând 59 de respondenți din cei 75 ce au bifat conform instrucțiunii. Apropierea acestor proporții arată faptul că poziția dominantă a colaborării cu familia nu depinde puternic de includerea în analiză a răspunsurilor cu mai multe opțiuni.

Programele de sprijin în învățare în afara programului școlar sunt prioritizate de nouă din 64 de respondenți - 14,1%. Colaborarea cu autoritățile și instituțiile locale pentru sprijin material este aleasă de cinci dintre aceștia - 7,8%. Sancțiunile aplicate familiilor sau părinților dezinteresați apar într-un singur răspuns conform - 1,6%. Prin

urmare, distribuția priorităților declarate favorizează colaborarea și sprijinul în raport cu această formulare a sancțiunilor.

Varianta dominantă cuprinde mai multe componente: colaborare, implicarea familiei și interesul pentru școală. Ea este mai largă decât opțiunile alternative și poate atrage persoane care se regăsesc în oricare dintre componente. Procentul nu poate fi atribuit separat fiecăreia. În plus, alegerea unei formulări pozitive și cuprinzătoare poate reflecta o normă acceptată privind „relația bună" dintre familie și școală, fără a descrie o practică deja existentă.

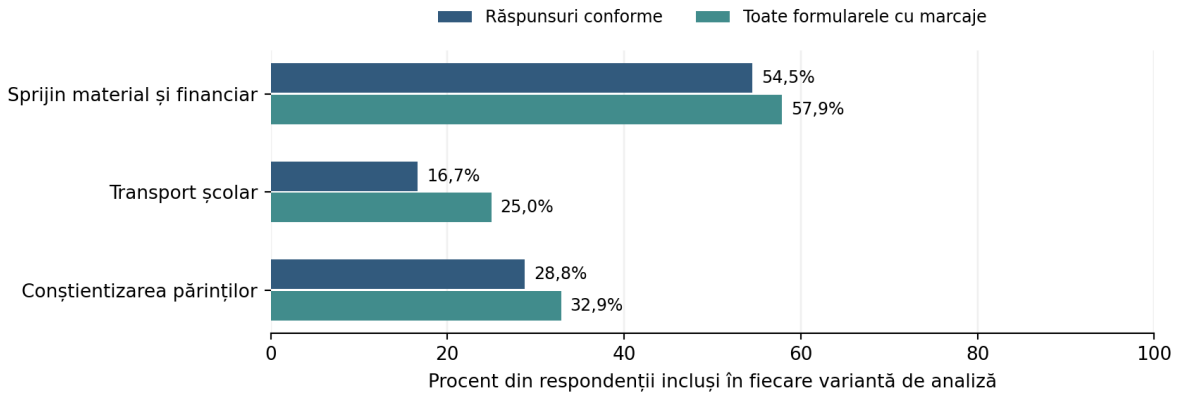
Frecvența redusă a sprijinului material ca prioritate a școlii nu trebuie interpretată ca lipsă de importanță a resurselor. La întrebarea 8, sprijinul material este atribuit frecvent comunității. Privite împreună, răspunsurile sunt compatibile cu o distribuire a responsabilităților: școala este asociată mai ales cu relația educațională, iar comunitatea cu mobilizarea resurselor. Această lectură este tematică; chestionarul nu cere direct participanților să repartizeze competențe instituționale.

8A. Rolul atribuit comunității

Toate cele 76 de formulare au cel puțin un marcaj la întrebarea 8. Dintre acestea, 66 au o singură opțiune și formează baza analizei conforme.

Opțiunea din chestionar	Conforme n=66	% conforme	Toate marcajele n=76	% toate
să acorde sprijin material şi financiar familiilor sărace din diferite surse	36	54,5	44	57,9
să asigure transport şcolar elevilor fără posibilităţi materiale	11	16,7	19	25,0
să iniţieze programe de conştientizare a părinţilor despre efectele absenteismului asupra viitorului propriilor copii.	19	28,8	25	32,9

Figura 6 Măsurile atribuite comunității pentru prevenirea absenteismului și abandonului



Sprijinul material și financiar pentru familiile sărace este selectat de 36 respondenți din cei 66 care au răspuns conform instrucțiunii - 54,5%. Programele de conștientizare a părinților sunt selectate de 19 respondenți - 28,8%, iar transportul școlar de 11 - 16,7%. În analiza extinsă, proporțiile corespondente sunt 57,9%, 32,9% și 25,0%. Ordinea este aceeași, iar sprijinul material rămâne prima prioritate.

Acest rezultat completează observația privind gravitatea atribuită condițiilor materiale. Din aceste răspunsuri nu se poate calcula, însă, numărul familiilor care au nevoie de sprijin, tipul bunurilor necesare sau cuantumul financiar al intervenției.

Transportul școlar este ales mai rar ca singură prioritate, dar apare în 19 formulare când sunt păstrate toate marcajele. O măsură cu frecvență redusă în grup poate fi decisivă pentru o subcategorie de copii. Fără a cunoaște domiciliul elevilor, distanța până la școală și alte informații despre transport, nu se poate stabili dacă alegerea mai rară înseamnă o nevoie redusă sau numai o prioritate secundară pentru participanții prezenți.

Programele de conștientizare presupun faptul că informația oferită și înțelegerea consecințelor absenteismului ar putea susține participarea școlară. Instrumentul nu măsoară însă cât de bine cunosc părinții aceste consecințe. Prin urmare, alegerea variantei nu dovedește o lipsă de informare. Recomandarea unei intervenții informative

trebuie completată prin identificarea obstacolelor concrete, astfel încât dificultățile materiale să nu fie reduse la o problemă de atitudine.

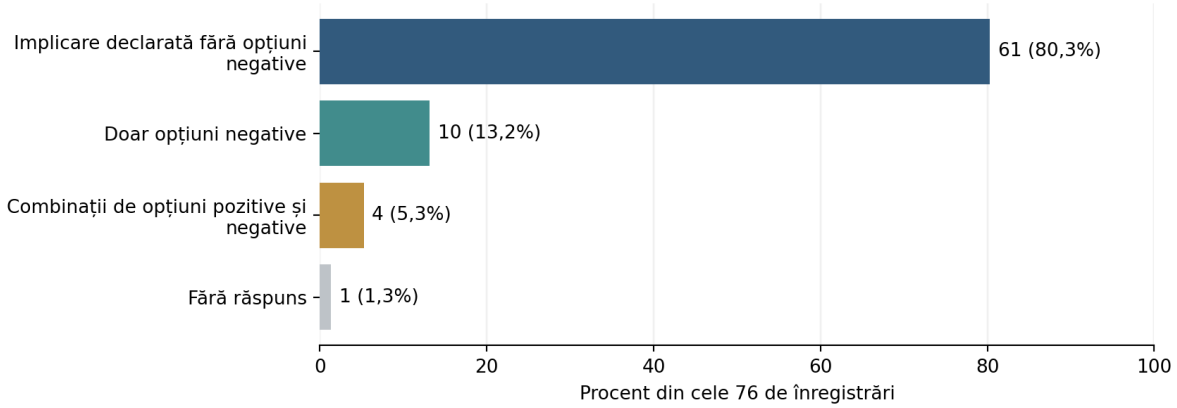
9A. Implicarea declarată în problemele școlii

Întrebarea 9 nu precizează un număr maxim de răspunsuri. Alegerea simultană a celor două variante „da" poate fi coerentă: este posibil ca o persoană să se fi implicat atât la solicitarea școlii, cât și din proprie inițiativă. În schimb, combinațiile dintre variante pozitive și negative sunt raportate separat, deoarece nu permit o clasificare simplă fără a atribui respondentului o intenție neexprimată.

Varianta marcată	n	% din 75 cu răspuns
La solicitarea școlii	46	61,3
Din proprie inițiativă	27	36,0
Nu am ocazia să mă implic	13	17,3
Nu mă interesează	2	2,7

Școala apare ca inițiator important al implicării declarate: 46 dintre respondenții celor 75 de formulare cu răspuns au marcat „da, la solicitarea școlii" - 61,3%. Implicarea din proprie inițiativă apare în 27 dintre cazuri - 36,0%, lipsa ocaziei de implicare apare în 13 - 17,3%, iar dezinteresul declarat în două - 2,7%. Aceste procente se suprapun; ele nu trebuie însumate pentru a calcula persoane implicate sau neimplicate.

Figura 7 Tipologia răspunsurilor la întrebarea despre implicare



La nivelul celor 76 de înregistrări, 61 de persoane - 80,3%, au cel puțin o opțiune pozitivă și nicio opțiune negativă; zece - 13,2%, au numai opțiuni negative; patru - 5,3%, combină variante pozitive și negative; iar una - 1,3%, nu răspunde. Această tipologie păstrează ambiguitatea, fără a o ascunde în categoria „implicat" sau „neimplicat".

În sens strict, cele patru răspunsuri mixte nu sunt neapărat contradicții logice absolute. Este posibil ca o persoană să fi participat cândva și poate considera că în prezent nu are ocazia să se implice în proiecte. Întrebarea este formulată despre trecut, dar unele variante sunt formulate la prezent. Fără clarificări, nu se poate stabili dacă răspunsul mixt reflectă schimbarea în timp, diferența dintre activități și proiecte sau neînțelegerea sarcinii.

Profil declarat	Implicare fără opțiuni negative	Numai negative	Mixte	Fără răspuns
Rol educațional explicit n=25	24	1	0	0
Alte situații profesionale n=41	28	9	3	1
Profesie nespecificată n=10	9	0	1	0

Dacă este să raportăm răspunsurile la întrebarea 9 la caracteristicile participanților, mai specific la cele trei categorii analitice definite în secțiunea 2A, situația se prezintă astfel: în categoria cu rol educațional explicit, 24 de respondenți din 25 - 96,0%, declară implicare fără opțiuni negative. În categoria celorlalte situații profesionale sunt 28 din 41 - 68,3%. Diferența este descriptivă și nu demonstrează un efect al profesiei. Pentru cadrele didactice și conducerea unităților, participarea la rezolvarea problemelor școlii poate face parte din activitatea profesională; pentru ceilalți participanți, aceeași întrebare poate fi înțeleasă ca participare voluntară sau parentală. Astfel, sensul variabilei nu este neapărat identic între categorii.

Nivelul mare al implicării declarate trebuie raportat la selecția participanților: baza provine din consultări, iar persoanele prezente pot avea deja legături cu școala. În lipsa informațiilor despre recrutare și administrare, nu se poate confirma cât din rezultat este datorat selecției, rolului profesional sau unei prezentări favorabile a propriei conduite. Rezultatele descriu, așadar, implicarea declarată de participanți, fără o verificare independentă a frecvenței sau a intensității acesteia.

10A. Formele de implicare descrise în răspunsurile deschise

Câmpul liber este completat în 26 de înregistrări - 34,2% din baza totală. Toate cele 26 aparțin categoriei cu implicare declarată fără opțiuni negative. Dintre cele 61 de persoane din această categorie, 42,6% oferă și o explicație scrisă. Lipsa explicației la celelalte persoane nu infirmă implicarea; poate reflecta dificultatea de a scrie, lipsa de timp, formularea întrebării sau alte motive care nu sunt măsurate.

Răspunsurile deschise au fost grupate tematic, cu posibilitatea încadrării aceluiași răspuns în mai multe categorii. Categoriile descriu conținutul mențiunilor și nu constituie o scală de intensitate a implicării. Enunțurile generale, precum „prezență” sau „activități”, sunt incluse în categoria participării generale, întrucât nu permit identificarea unor acțiuni mai precise.

Temă	Persoane din cele 26	% din cele 26
Sprijin material și financiar	6	23,1

Temă	Persoane din cele 26	% din cele 26
Participare la activități și serbări	6	23,1
Sprijin educațional și activități pentru copii	7	26,9
Consiliere și educație parentală	7	26,9
Parteneriate și voluntariat	3	11,5
Supravegherea copiilor	1	3,8

Sprijinul educațional și activitățile pentru copii apar în șapte răspunsuri, iar consilierea și educația parentală în alte șapte. Sunt descrise activități școlare și în vacanță, ateliere de educație remedială, proiecte educative și de prevenire a violenței, ședințe cu părinții și consiliere parentală. Aceste mențiuni adaugă un conținut concret răspunsului general despre implicare, dar nu indică frecvența, durata sau rezultatele activităților.

Sprijinul material și financiar apare în șase răspunsuri și include contribuții bănești, resurse, materiale pentru activitatea grupei și dotarea cu mobilier. Participarea la activități și serbări apare tot în șase formulare. Parteneriatele și voluntariatul apar în trei, iar supravegherea copiilor în unul.

Pentru interpretare, distincția dintre sprijin material, activități educaționale și simplă prezență este utilă. A participa la o serbare și a organiza un program remedial sunt forme de implicare diferite; reducerea lor la un singur „da” ascunde această diversitate. Enunțurile scurte nu permit stabilirea unei ierarhii a valorii sociale a acestor contribuții. Niciun răspuns nu oferă o evaluare independentă a impactului asupra absenteismului.

În categoria educațională, 15 din 25 de persoane au completat câmpul liber - 60,0%. În categoria celorlalte situații profesionale sunt zece din 41 - 24,4%, iar în cea cu profesie nespecificată una din zece -10,0%. Această distribuție arată faptul că exemplele deschise provin în mare parte de la participanți cu rol educațional. Temele rezultate nu

trebuie prezentate ca o descriere echilibrată a practicilor tuturor familiilor sau membrilor comunității.

11A. Particularități ale măsurării și interpretarea răspunsurilor

Solicitarea numelui și contextul unei consultări asociate școlii pot favoriza exprimarea unor răspunsuri considerate acceptabile. Instrumentul precizează confidențialitatea, dar confidențialitatea și anonimatul sunt lucruri diferite: identificarea respondentului rămâne posibilă. Informațiile disponibile nu permit stabilirea modului în care participanții au perceput confidențialitatea răspunsurilor sau a condițiilor concrete de completare.

Dezirabilitatea socială este tratată drept posibilă limită, nu drept constatare despre sinceritatea participanților. Nivelul mare al implicării declarate, preferința pentru colaborare și frecvența redusă a dezinteresului sunt compatibile cu această posibilitate, dar pot avea și explicații reale, inclusiv recrutarea unor persoane deja implicate. Nu există o scală de dezirabilitate, un mod alternativ de administrare sau o măsură independentă care să permită separarea acestor explicații.

Mai multe opțiuni descriu conduite social apreciate, precum atenția față de educația copilului și colaborarea cu familia. O alegere poate arăta adeziunea la o formulare oferită; nu demonstrează un comportant în consecință. În sens opus, formularea „părinți dezinteresați” poate face mai puțin atractivă alegerea sancțiunilor, iar „nu mă interesează” cere asumarea explicită a unui dezinteres. Proprietățile formulărilor joacă un rol important și trebuie păstrate în interpretare.

Răspunsurile despre rolul familiei pot contribui la o reprezentare în care responsabilitatea este deplasată către părinți. Totuși, rezultatele despre ore atractive, sprijin școlar și ajutor material arată și atribuirea unor responsabilități școlii și comunității. Perspectiva exprimată nu se reduce, prin urmare, la responsabilitatea familiei, iar evaluările participanților nu constituie dovezi ale unor deficiențe parentale.

Dificultățile de lectură, timpul disponibil și eventuala asistență la completare nu sunt documentate. Diferențele dintre instrucțiune și forma răspunsului nu pot fi atribuite automat nivelului de educație sau vulnerabilității participanților. Ele

delimitează informația utilizabilă și precizia interpretării, fără a invalida ansamblul opiniilor exprimate.

12A. Interpretarea integrată a rezultatelor

Cea mai stabilă constatare este orientarea către sprijin și colaborare. Orele mai atractive și programele din școală ocupă primele poziții între măsurile pentru copii; colaborarea cu familia domină măsurile atribuite școlii; sprijinul material și financiar domină măsurile atribuite comunității. Aceste poziții se păstrează în analizele conforme și extinse. Însă, acest lucru nu confirmă eficiența unor posibile intervenții. Oferă, în schimb, un punct de plecare pentru discutarea lor cu beneficiarii.

Responsabilitatea familială poate fi citită atât în cheia evaluării cauzelor abandonului, cât și în cea a recomandărilor pentru viitoare intervenții în prevenirea acestuia. În același timp, datele permit o lectură relațională a prevenirii: comunicarea dintre familie și școală, sprijinul în învățare și mobilizarea resurselor sunt invocate împreună, la nivelul temelor. În vederea creionării unei strategii, cele menționate susțin investigarea unor intervenții coordonate, fără a transforma opinia grupului într-o dovadă că un singur actor produce sau poate rezolva absenteismul.

Preferința rară pentru pedepse mai severe și sancțiuni asupra familiilor este relevantă în raport cu lista oferită. Ea sugerează că, atunci când trebuie prioritizate puține măsuri, participanții aleg mai des alternative de sprijin. Nu este disponibilă însă o măsură completă a atitudinilor față de disciplină și nu se poate afirma respingerea sancțiunilor în toate situațiile. Diferența dintre alegerea ca prioritate și acceptarea în principiu trebuie subliniată.

Implicarea declarată este frecventă, dar are sensuri variate. Răspunsurile deschise descriu contribuții financiare, prezență la activități, organizare educațională și parteneriate. Participanții cu rol educațional furnizează majoritatea exemplelor detaliate. Astfel, baza descrie în bună măsură persoane aflate deja în contact cu școala; nu poate substitui o viitoare investigație (de altfel, necesară) a celor care nu participă la consultări sau care au relații dificile cu instituția.

Asocierile dintre scorurile despre cauze sunt sensibile la tiparul de completare. Ele pot genera întrebări pentru analizele următoare, dar nu sunt o bază solidă pentru un

model explicativ al absenteismului. Sprijinul material, relația dintre familie și școală, experiența copilului în instituția de învățământ și formele de participare constituie dimensiuni relevante pentru examinarea integrată a perspectivelor comunității și părinților. Comparabilitatea acestora trebuie apreciată în raport cu formularea întrebărilor și cu grupurile investigate.

13A. Direcții de intervenție și de aprofundare a cercetării

O direcție justificată de preferințele exprimate este detalierea modului în care experiența școlară poate deveni mai atractivă și mai susținută. Pentru aceasta sunt necesare informații de la elevi și observații privind activitățile, dificultățile de învățare și relațiile din școală. Datele actuale oferă o orientare generală, nu o listă de metode cu efect demonstrat.

Colaborarea cu familia poate fi transpusă în canale accesibile de comunicare și oportunități concrete de participare. Totuși, formularea intervenției ar trebui să pornească de la obstacolele familiilor, nu de la presupunerea că participarea redusă indică dezinteres. Alegerea „nu am ocazia” și exemplele de implicare la solicitarea școlii justifică examinarea modului în care instituția creează și comunică oportunitățile (fără a putea vorbi, fără dovezi, de o lipsă actuală de oportunități pentru toți).

Sprijinul material și transportul cer o verificare a nevoilor la nivelul copiilor și familiilor. Numărul beneficiarilor, distanța până la școală, accesul la rechizite, îmbrăcăminte și hrană trebuie stabilite prin surse adecvate. Procentele de preferință din consultare nu pot fi transformate în estimări ale bugetului sau ale proporției de copii vulnerabili.

Evaluarea ulterioară a unei intervenții ar trebui să distingă activitățile desfășurate de rezultate: participarea la ateliere sau consiliere, schimbările în relația cu școala și evoluția frecvenței școlare sunt măsuri diferite. Pentru a afirma reducerea absenteismului sunt necesare date despre absențe înainte și după intervenție și un design care să permită evaluarea altor explicații.

Relația dintre familie, școală și nevoile copiilor
în perspectiva părinților
Analiza celui de al doilea chestionar din cadrul proiectului VLAST AR

În urma aplicării chestionarului pentru părinți din cadrul consultărilor publice, au fost analizate 61 de astfel de formulare. Rezultatele descriu situațiile familiale declarate, relația dintre adulți și copii, percepția asupra experienței copilului în școală sau grădiniță, modalitățile de contact cu instituția și nevoile de sprijin identificate de participanți.

Imaginea generală este una favorabilă relației copilului cu familia și cu instituția de învățământ. Această apreciere coexistă cu solicitări de sprijin privind relațiile cu colegii, autocunoașterea și efectuarea sarcinilor. Cele două aspecte trebuie interpretate împreună: o evaluare pozitivă a situației actuale poate fi însoțită de recunoașterea unor nevoi de dezvoltare. În același timp, răspunsurile incomplete și sensurile diferite atribuite unor întrebări limitează comparațiile și impun raportarea fiecărui rezultat la informația efectiv disponibilă.

1B. Cadrul analizei și disponibilitatea informațiilor

Analiza include cele 61 de înregistrări care conțin răspunsuri. Procentele se raportează fie la totalul chestionarelor, fie la răspunsurile utilizabile pentru întrebarea respectivă; baza de calcul este precizată în fiecare tabel. Selecțiile multiple sunt păstrate la întrebările despre relația cu copilul, contactul cu instituția și nevoi, deoarece chestionarul nu stabilește pentru acestea o limită de opțiuni.

Numele adulților și ale copiilor au rol de identificare și nu sunt utilizate ca variabile explicative. Copilul sau copiii sunt nominalizați în 40 de chestionare, iar în 21 această rubrică este necompletată. Un chestionar constituie o unitate de analiză, inclusiv atunci când sunt menționați mai mulți copii. Răspunsurile nu pot fi descompuse în observații independente pentru fiecare copil, deoarece întrebările ulterioare nu precizează în mod sistematic la care dintre copii se referă.

La întrebările cu variante de selectat, o opțiune nemarcată într-un răspuns completat nu echivalează automat cu respingerea explicită a acelei afirmații. În special în cazul relațiilor și nevoilor, procentele exprimă menționarea unei variante, nu prevalența unei situații stabilite prin evaluare independentă. La întrebările cu răspuns „da" sau „nu", lipsa răspunsului și formulările ambivalente sunt păstrate separat.

Dimensiunea analizată	Cu răspuns	Fără răspuns
Calitatea de părinte sau reprezentant legal	51	10
Ultima școală absolvită	51	10
Componența familiei	47	14
Cu cine locuiește copilul	57	4
Relația adultului cu copilul	60	1
Aprecierea rezultatelor copilului	56	5
Contactul cu școala sau grădinița	58	3
Nevoile copilului	48	13

Rata de completare diferă între dimensiuni. Relația cu copilul este descrisă în 60 de chestionare, iar nevoile acestuia în 48. Componența familiei este precizată în 47. Aceste diferențe nu permit atribuirea unei intenții participanților care au lăsat câmpuri necompletate. Ele arată însă că informația despre relații este mai extinsă decât informația despre unele caracteristici familiale și despre nevoile de sprijin.

Participanții provin dintr-un context de consultare, iar datele nu permit estimarea reprezentativității pentru toate familiile din comunitățile vizate. Nu sunt disponibile informații suficiente despre recrutare, condițiile de completare sau eventuala asistență oferită. Interpretarea se referă la perspectivele exprimate de grupul investigat, fără extinderea procentelor la populația județului.

2B. Caracteristicile participanților și contextul educațional

Calitatea de părinte este marcată în 50 de chestionare, iar cea de reprezentant legal într-unul. În zece chestionare nu este selectată niciuna dintre aceste variante. Lipsa selecției nu justifică reclasificarea persoanei în afara categoriei părinților, deoarece alte răspunsuri pot descrie relații familiale fără a clarifica formal această calitate.

Instituția de învățământ este menționată în 29 de chestionare, 47,5% din total, și lipsește în 32. Grupa este indicată în 25 dintre chestionare - 41,0%: 12 mențiuni pentru grupa mare, nouă pentru grupa mijlocie și patru pentru grupa mică. Aceste informații confirmă prezența familiilor cu copii în educația preșcolară, însă nu permit distribuirea tuturor celor 61 de chestionare pe niveluri educaționale sau compararea sistematică a instituțiilor.

Câmpul privind vârsta a fost completat neuniform. Sunt înregistrate 27 de valori numerice între 4 și 9 ani și 24 între 18 și 43 de ani. Alte patru răspunsuri conțin mai multe vârste, iar șase sunt necompletate. Prezența simultană a vârstelor specifice copiilor și adulților, precum și a unei formulări care menționează atât copilul, cât și adultul, indică faptul că întrebarea nu a fost înțeleasă în același sens de către toți participanții.

În aceste condiții, o medie calculată asupra tuturor valorilor ar combina populații diferite și ar fi lipsită de sens sociologic. Vârsta nu este utilizată în comparațiile dintre respondenți sau în analiza asocierilor. Valorile mici nu sunt considerate erori numerice, întrucât pot descrie vârsta copilului; problema privește identificarea persoanei la care se referă răspunsul.

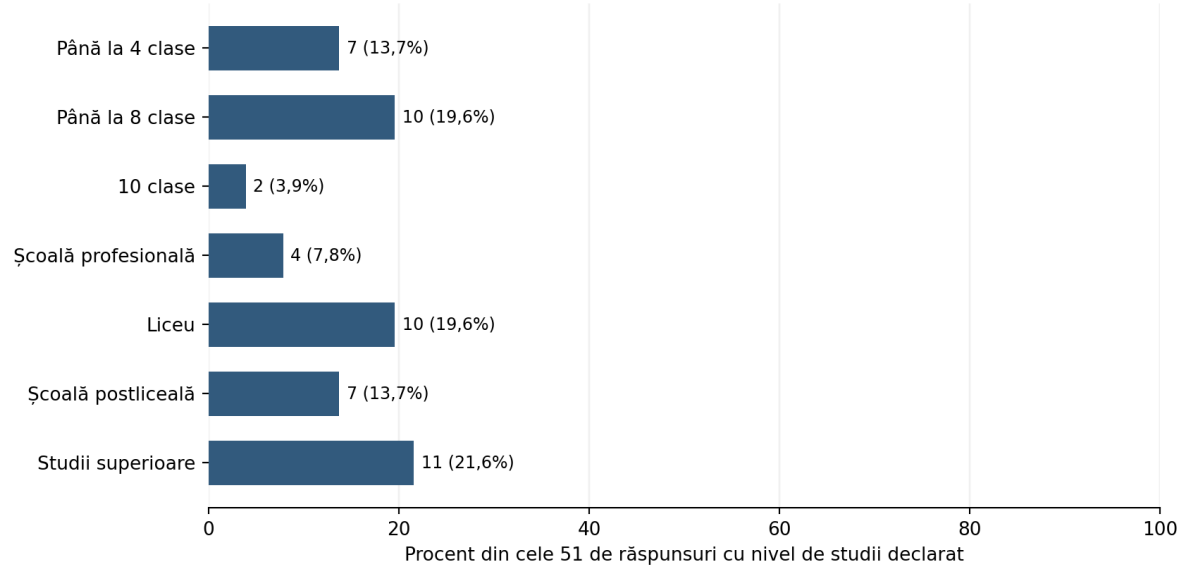
Nivelul de studii declarat

Ultima școală absolvită este indicată printr-o singură variantă în 51 de chestionare - 83,6% din total. În zece nu este marcat niciun nivel. Distribuția prezintă diferențe importante de parcurs educațional, de la până la patru clase la studii superioare.

Ultima școală absolvită	n	% din 51
Până la 4 clase	7	13,7

Ultima școală absolvită	n	% din 51
Până la 8 clase	10	19,6
10 clase	2	3,9
Școală profesională	4	7,8
Liceu	10	19,6
Școală postliceală	7	13,7
Studii superioare	11	21,6

Figura 1B Distribuția nivelului de studii în rândul răspunsurilor valide



Cea mai frecventă categorie individuală este cea a studiilor superioare, cu 11 răspunsuri - 21,6%. Liceul și până la opt clase au fiecare câte zece mențiuni - 19,6%. Până la patru clase și școala postliceală sunt indicate de câte șapte participanți - 13,7%, școala profesională de patru - 7,8%, iar zece clase de doi - 3,9%.

Primele două categorii însumează 17 persoane, o treime din cele 51 cu răspuns valid. Totodată, 18 persoane declară studii postliceale sau superioare - 35,3%. Grupul nu poate fi descris printr-un nivel educațional omogen. Distribuția cere diferențierea formelor de comunicare și de participare oferite familiilor, fără a transforma studiile declarate într-un indicator automat al competenței parentale.

Nivelul de studii nu furnizează, singur, o măsură a vulnerabilității. Venitul, condițiile de locuire, accesul la servicii și dificultățile materiale nu sunt cuantificate prin acest chestionar. De asemenea, informațiile absente la această întrebare reduc posibilitatea descrierii complete a profilului educațional al grupului.

3B. Situațiile declarate pentru mamă și tată

Tabelul privind situația familiei reunește localizarea în țară sau în străinătate, situația ocupațională și unele evenimente familiale. Distribuția este prezentată ca frecvență a mențiunilor, fără tratarea tuturor rândurilor drept categorii care se exclud reciproc.

Situația declarată	Mama n	% din 61	Tata n	% din 61
În țară	35	57,4	22	36,1
În străinătate	0	0,0	8	13,1
Are un loc de muncă	21	34,4	18	29,5
Șomer	5	8,2	3	4,9
Fără ocupație	20	32,8	1	1,6
Pensionar	1	1,6	1	1,6
Decedat	0	0,0	0	0,0

Localizarea în țară este marcată pentru mamă în 35 de chestionare - 57,4%, și pentru tată în 22 - 36,1%. Prezența în străinătate este indicată pentru tată în opt chestionare - 3,1%, fără mențiuni corespunzătoare pentru mamă. Aceste valori descriu

răspunsurile selectate. Lipsa marcării „în țară” nu poate fi interpretată automat ca plecare în străinătate, iar absența marcajelor referitoare la mamă în străinătate nu dovedește că o asemenea situație este inexistentă în comunitățile vizate.

Existența unui loc de muncă este menționată pentru 21 de mame - 34,4% din totalul chestionarelor și pentru 18 tați - 29,5%. Situația „fără ocupație” este marcată pentru 20 de mame - 32,8% și pentru un tată - 1,6%. Statutul de șomer apare în cinci mențiuni referitoare la mamă - 8,2% și trei referitoare la tată - 4,9%. Categoria pensionar este marcată o dată pentru fiecare părinte.

Informația ocupațională utilizabilă este disponibilă pentru 47 de mame și 23 de tați. Dacă procentele ar fi raportate doar la aceste subgrupuri, existența unui loc de muncă ar reprezenta 44,7% pentru mamă și 78,3% pentru tată. Totuși, diferența nu constituie o estimare comparabilă a ratelor de ocupare: cele două date numerice exprimate procentual provin din efective cu niveluri diferite de completare, iar situația profesională este relatată de un singur participant pentru ambii părinți.

Completarea mai frecventă a rubricilor despre mamă arată o asimetrie a informației, nu dovedește absența tatălui sau dezinteresul acestuia. Pentru tată, lipsesc toate mențiunile din rubricile individuale în 21 de chestionare. Un răspuns textual semnalează explicit absența tatălui, dar nu permite stabilirea cauzei acesteia. Niciun marcaj nu indică decesul unui părinte; acest fapt nu poate fi extins la toate familiile care nu au completat rubrica.

Divorțul este marcat în șase chestionare, 9,8% din total. Câmpul comun nu precizează o situație separată pentru mamă și tată și nu permite stabilirea momentului evenimentului sau a aranjamentelor ulterioare de locuire. Divorțul, localizarea în străinătate și locuirea copilului cu un singur părinte sunt informații diferite și nu sunt tratate ca echivalente.

4B. Componența familiei și locuirea copilului

Mărimea și componența familiei

Componența familiei este descrisă în 47 de chestionare - 77,0% din total. În 14 chestionare, câmpul este necompletat. Răspunsurile combină numere de membri cu enumerări ale persoanelor, mențiuni despre familii monoparentale și descrieri ale

familiei extinse. Numărul de membri poate fi stabilit explicit pentru 41 de familii; în alte șase răspunsuri, componența este descrisă fără un efectiv complet identificabil.

Număr de membri identificabil	Familii n	% din 41
2	5	12,2
3	13	31,7
4	10	24,4
5	6	14,6
6	3	7,3
7	2	4,9
9	2	4,9

Familiile cu trei membri sunt cele mai frecvente în acest subgrup, 13 din 41 - 31,7%, urmate de cele cu patru membri, zece din 41 - 24,4%. Mediana este de patru membri, iar valorile identificabile variază între doi și nouă. Familiile cu cel puțin cinci membri reprezintă 13 dintre cele 41 - 31,7%. Această distribuție descrie numai răspunsurile suficient de precise și nu poate fi extrapolată la întregul grup.

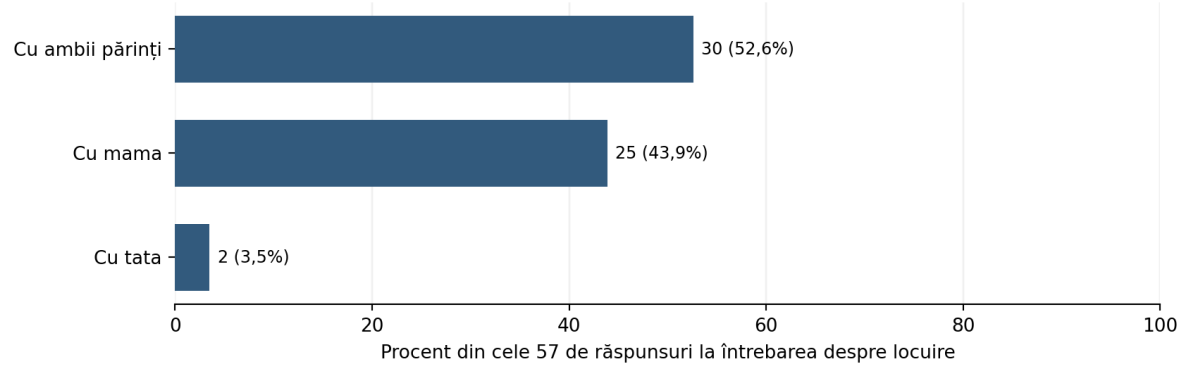
Descrierile arată existența unor contexte de îngrijire diferite, inclusiv mențiuni despre mamă și copii, tată și copii, bunici, familie extinsă sau tată vitreg. Numărul membrilor nu permite stabilirea automată a resurselor familiale, a condițiilor de locuire sau a timpului disponibil pentru sprijin educațional. O familie numeroasă poate presupune cerințe de îngrijire mai extinse, dar aceste cerințe și resursele care le susțin nu sunt măsurate direct.

Persoanele cu care locuiește copilul

La întrebarea despre locuire există 57 de răspunsuri cu una dintre cele trei variante principale selectată și patru fără selecție. Copilul locuiește cu ambii părinți în 30 de răspunsuri - 52,6% din cele 57, cu mama în 25 de răspunsuri - 43,9%, și cu tata în două - 3,5%.

Varianta selectată	n	% din 57
Cu ambii părinți	30	52,6
Cu mama	25	43,9
Cu tata	2	3,5

Figura 2B Locuirea copilului potrivit răspunsurilor participanților



Locuirea cu mama sau cu tata este indicată în 27 din cele 57 de răspunsuri - 47,4%. Acest rezultat privește alegerea din chestionar și nu definește, în toate cazurile, o gospodărie alcătuită exclusiv dintr-un părinte și copil. Două dintre răspunsurile care selectează mama adaugă mențiuni despre alte rude sau tată vitreg. Descrierile componenței familiei confirmă că unele situații de locuire sunt mai complexe decât variantele principale oferite.

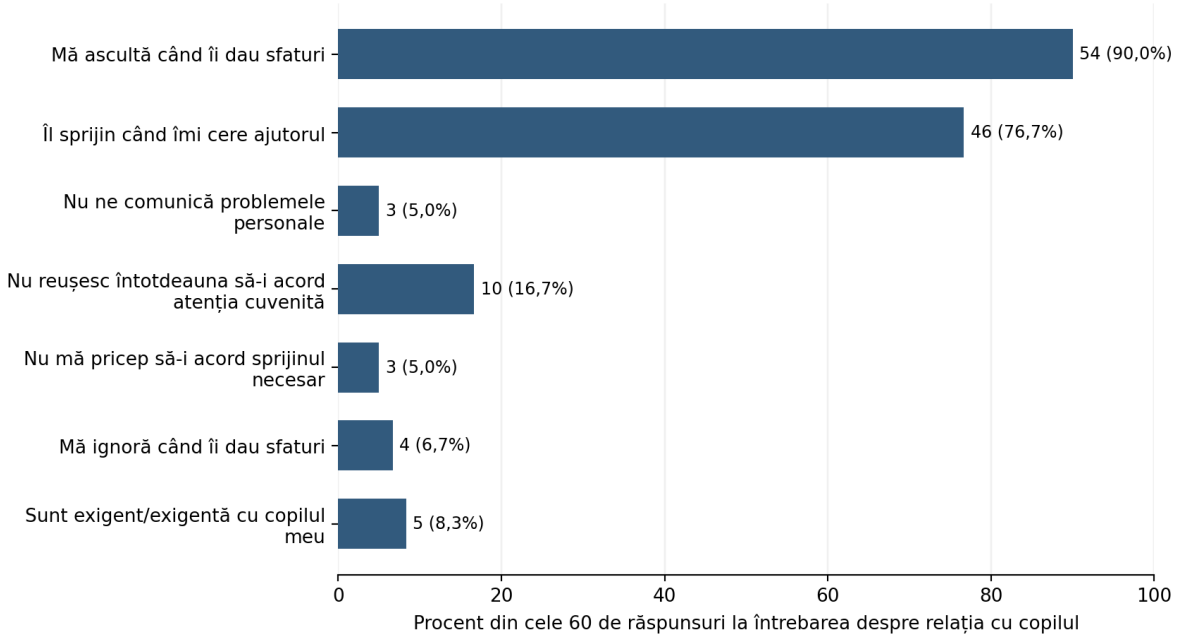
Datele nu permit stabilirea custodiei, a contribuției celuilalt părinte sau a duratei aranjamentului de locuire. Prezența unui singur părinte în locuință nu trebuie echivalată cu absența oricărui sprijin familial. Pentru proiectarea intervențiilor este relevantă identificarea adulților implicați efectiv în îngrijire și comunicare, inclusiv atunci când aceștia nu sunt ambii părinți biologici.

5B. Relația dintre adult și copil

Relația cu copilul este descrisă în 60 de chestionare - 98,4% din total. Variantele pot fi selectate simultan și acoperă aspecte diferite: disponibilitatea sprijinului, receptivitatea copilului, comunicarea problemelor, atenția oferită și exigența adultului. Un răspuns care combină aprecieri favorabile cu o dificultate nu este, în sine, neconform.

Afirmația selectată	n	% din 60
Mă ascultă când îi dau sfaturi	54	90,0
Îl sprijin când îmi cere ajutorul	46	76,7
Nu ne comunică problemele personale	3	5,0
Nu reușesc întotdeauna să-i acord atenția cuvenită	10	16,7
Nu mă pricep să-i acord sprijinul necesar	3	5,0
Mă ignoră când îi dau sfaturi	4	6,7
Sunt exigent/exigentă cu copilul meu	5	8,3

Figura 3B Afirmațiile despre relația cu copilul în rândul participanților cu răspuns



Afirmația „Mă ascultă atunci când îi dau sfaturi” este selectată de 54 de participanți - 90,0% din cei 60, iar „Îl sprijin atunci când îmi cere ajutorul” de 46 - 76,7%. Cele două afirmații sunt selectate împreună în 42 de chestionare - 70,0%. Răspunsurile pun în prim plan o relație descrisă prin receptivitate și disponibilitate pentru ajutor.

Receptivitatea la sfaturile adultului nu este o măsură completă a comunicării, iar acordarea ajutorului la cerere nu descrie toate formele de sprijin parental. Chestionarul nu precizează cât de des solicită copilul ajutor, în ce situații îl primește sau ce se întâmplă când nu formulează explicit o cerere. Procentele exprimă adeziunea la afirmații generale, fără informații despre frecvența și calitatea interacțiunilor.

Dificultatea de a acorda întotdeauna atenția cuvenită este recunoscută de zece participanți - 16,7%. Situația copilului care ignoră sfaturile este menționat de patru respondenți - 6,7%; lipsa comunicării problemelor personale și dificultatea adultului de a oferi sprijinul necesar de către trei respondenți - 5,0%. În total, cel puțin una dintre aceste patru dificultăți este selectată de 13 participanți - 21,7% din cele 60 de

răspunsuri. Frecvențele individuale nu se însumează, deoarece aceeași persoană poate selecta mai multe dificultăți.

Recunoașterea unei atenții insuficiente în anumite situații introduce o nuanță în imaginea general favorabilă. Ea poate indica o distanță între disponibilitatea declarată de a sprijini copilul și posibilitatea de a menține această disponibilitate în toate împrejurările. Motivele nu sunt însă precizate și, fără informații suplimentare, nu pot fi atribuite programului de muncă, numărului de copii sau altor caracteristici.

Exigența este menționată de cinci participanți - 8,3%. Formularea nu delimitează așteptările educaționale, fermitatea regulilor sau severitatea sancțiunilor. În consecință, selecția nu este interpretată drept indicator al unui stil parental autoritar și nici ca dovadă a unei relații problematice. Ea descrie o caracterizare generală a propriei conduite.

Cele trei completări libere adaugă conținuturi care nu sunt cuprinse în variantele standard. Una descrie o relație iubitoare și atentă la nevoile copilului, iar două fac referire la particularități de dezvoltare relatate de adulți (încadrarea copilului în spectrul autist). Aceste mențiuni sunt păstrate ca informații declarate, fără validare diagnostică și fără estimarea prevalenței unor condiții medicale. Relevanța lor pentru analiză privește necesitatea unui sprijin adaptat situației copilului, nu încadrarea clinică a participanților.

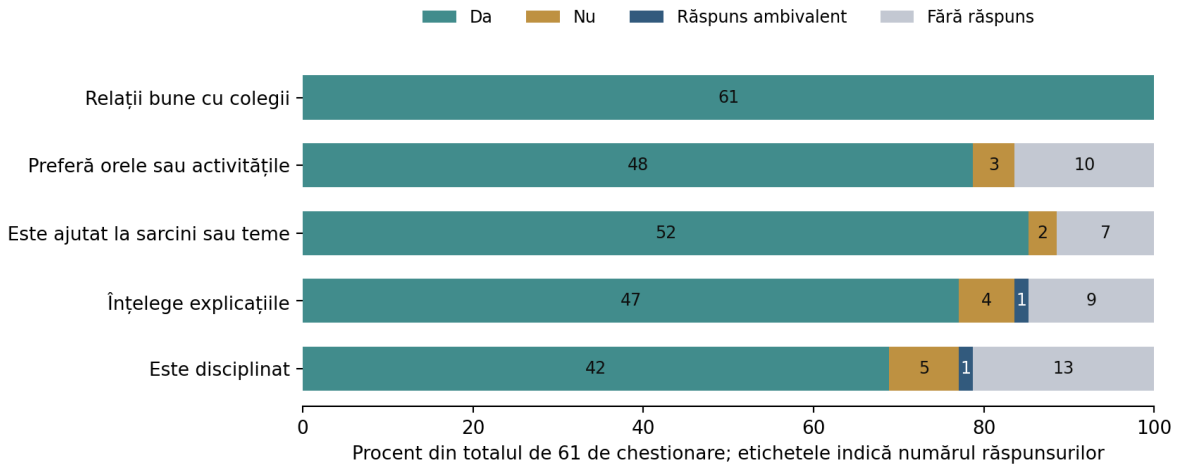
6B. Experiența copilului în școală sau grădiniță

Evaluările privind experiența educațională sunt predominant favorabile, dar gradul de completare diferă între afirmații. Pentru relația cu colegii există un răspuns afirmativ în toate cele 61 de chestionare. În schimb, pentru disciplină există 47 de răspunsuri explicite „da” sau „nu”, un răspuns ambivalent și 13 fără răspuns. Această diferență este importantă pentru aprecierea gradului de certitudine al fiecărui rezultat.

Afirmație	Da n	Nu n	Ambivalent n	Lipsă n	% Da din răspunsuri clare
Relații bune cu colegii	61	0	0	0	100,0
Preferă orele sau activitățile	48	3	0	10	94,1

Afirmație	Da n	Nu n	Ambivalent n	Lipsă n	% Da din răspunsuri clare
Este ajutat la sarcini sau teme	52	2	0	7	96,3
Înțelege explicațiile	47	4	1	9	92,2
Este disciplinat	42	5	1	13	89,4

Figura 4B Răspunsurile privind experiența educațională și informația absentă



Relația bună cu colegii este afirmată unanim. Rezultatul arată o percepție favorabilă a integrării în grup, însă unanimitatea limitează analiza diferențelor dintre participanți. Itemul nu poate fi corelat cu alte variabile, întrucât nu prezintă variație. De asemenea, o apreciere generală pozitivă nu exclude situații punctuale de conflict, dificultăți de participare sau nevoi de dezvoltare socială care nu sunt investigate separat.

Preferința pentru ore sau activități este afirmată în 48 de răspunsuri și negată în trei. Dintre cele 51 de răspunsuri clare, proporția afirmativă este 94,1%. Zece chestionare nu oferă o apreciere. Ajutorul în efectuarea sarcinilor sau temelor este afirmat în 52 de cazuri și negat în două, reprezentând 96,3% răspunsuri afirmative din cele 54 clare; în șapte cazuri, răspunsul lipsește.

Înțelegerea explicațiilor este afirmată în 47 de răspunsuri, negată în patru și descrisă prin „da și nu" într-unul. Proporția afirmativă între cele 51 de răspunsuri clare este 92,2%. Pentru disciplină sunt 42 de răspunsuri afirmative și cinci negative, respectiv 89,4% afirmative din 47. Răspunsurile „da și nu" nu sunt forțate într-o categorie, deoarece pot exprima variația conduitei în timp sau între contexte.

Varianta „Nu știu care este situația lui la grădiniță/școală" are un statut aparte. În 56 de chestionare rubrica este necompletată, în două apar marcaje fără precizarea răspunsului „da" sau „nu", într-unul este notat „nu", iar în două „da, știu". Ultimele formulări exprimă cunoașterea situației copilului, dar nu urmează aceeași convenție de răspuns la afirmația negativă. Din acest motiv, itemul este descris separat și nu este utilizat pentru calcularea unei proporții generale a părinților informați sau neinformați.

Aprecierea experienței educaționale provine exclusiv de la adulții participanți. Nu sunt disponibile în cadrul acestui instrument observații ale cadrelor didactice, relatări ale copiilor sau indicatori standardizați ai participării. Concentrarea răspunsurilor favorabile poate reflecta experiențe pozitive reale, dar și caracterul general al formulărilor sau contextul consultării. Cele trei explicații nu pot fi separate prin datele existente.

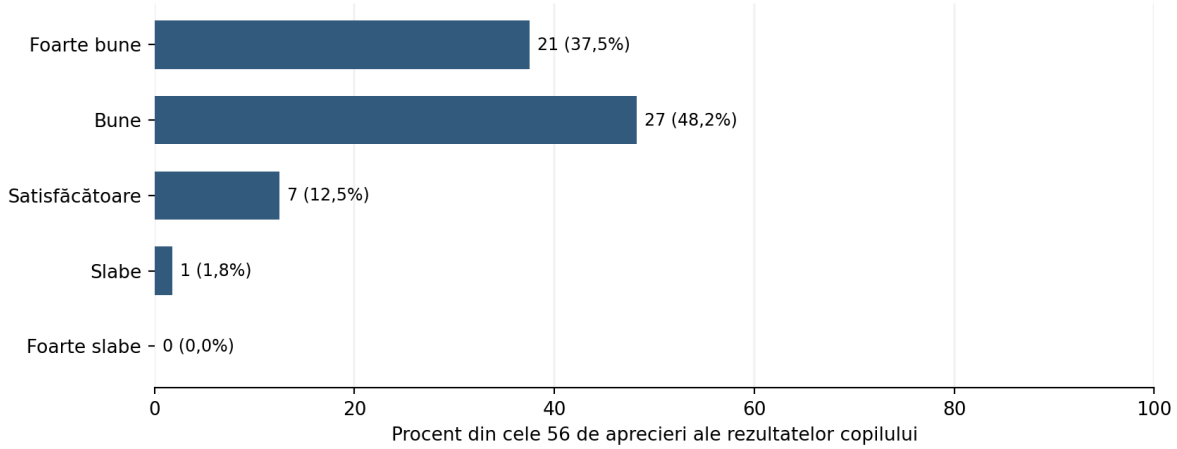
7B. Aprecierea rezultatelor copilului

Rezultatele școlare sunt apreciate într-o singură categorie în 56 de chestionare - 91,8% din total; cinci nu conțin nicio selecție. Termenul „rezultate școlare" este interpretat în raport cu contextul educațional al copilului și nu este echivalat cu note sau calificative, mai ales în situațiile care privesc grădinița.

Aprecierea rezultatelor	n	% din 56
Foarte bune	21	37,5
Bune	27	48,2
Satisfăcătoare	7	12,5
Slabe	1	1,8

Aprecierea rezultatelor	n	% din 56
Foarte slabe	0	0,0

Figura 5 Aprecierea rezultatelor copilului de către participanți



Rezultatele bune sunt menționate de 27 de participanți - 48,2%, iar cele foarte bune de 21 de respondenți - 37,5%. Împreună, cele două categorii cuprind 48 din 56 de răspunsuri - 85,7%. Rezultatele satisfăcătoare apar în șapte cazuri - 12,5%, cele slabe într-unul - 1,8%, categoria „foarte slabe” nefiind selectată.

Distribuția susține o apreciere general pozitivă a parcursului educațional, dar oferă puține cazuri pentru comparații între niveluri nefavorabile. Un singur răspuns în categoria „slabe” nu permite caracterizarea unui profil de risc, iar lipsa selecției „foarte slabe” nu dovedește absența dificultăților educaționale din comunitate. În plus, criteriile folosite de participanți pentru a diferenția „bune” de „foarte bune” nu sunt precizate.

În chestionarele pentru care sunt disponibile simultan datele privind nivelul de studii și aprecierea rezultatelor copilului, pot fi descrise două grupuri largi. Gruparea este folosită exclusiv pentru comparație descriptivă și nu presupune echivalența traseelor educaționale reunite.

Studii declarate	n comun	Foarte bune n	Bune n	Satisfăcătoare n	Slabe n
Până la 4 clase, până la 8 clase sau 10 clase	17	6	9	2	0
Profesională, liceu, postliceală sau superioare	30	14	10	5	1

În primul grup, 15 din 17 participanți apreciază rezultatele ca fiind bune sau foarte bune, - 88,2%. În al doilea sunt 24 de astfel de aprecieri din 30 - 80,0%. Această comparație nu indică în datele analizate o diferențiere simplă în sensul unor aprecieri sistematic mai slabe pentru primul grup. Ea nu demonstrează însă egalitatea performanțelor și nu estimează efectul educației adultului: informația privește aprecieri subiective, grupurile sunt mici, iar vârsta și nivelul educațional al copiilor nu pot fi controlate adecvat.

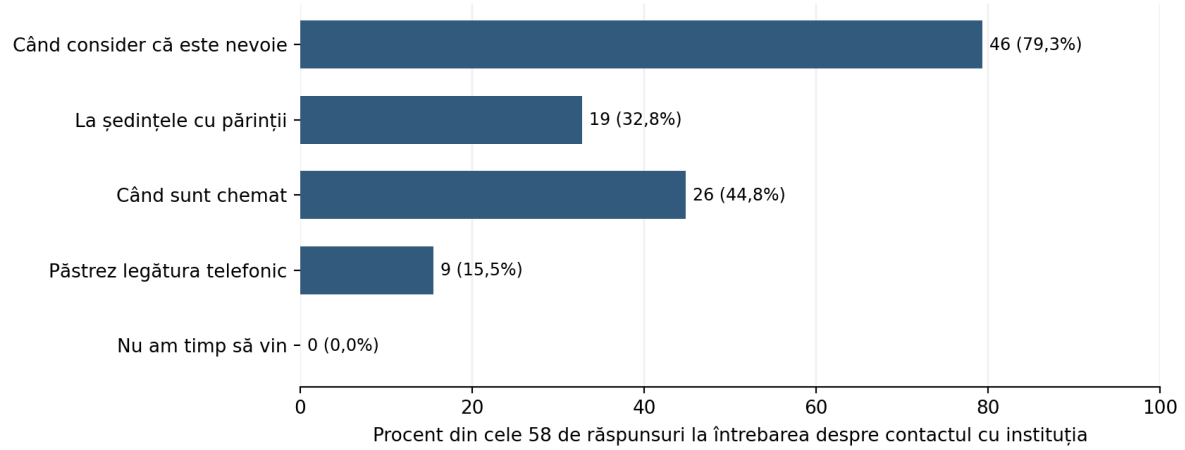
8B. Contactul familiei cu instituția de învățământ

Modalitățile de contact cu școala sau grădinița sunt descrise în 58 de chestionare. Dintre acestea, 55 conțin selecții ale variantelor standard, iar trei oferă mențiuni despre însoțirea copilului. Cele trei completări sunt păstrate separat, întrucât însoțirea permanentă nu este echivalentă cu venirea la instituție numai atunci când adultul apreciază că este nevoie.

Modalitatea de contact	n	% din 58
Când consider că este nevoie	46	79,3
La ședințele cu părinții	19	32,8
Când sunt chemat	26	44,8
Păstrez legătura telefonic	9	15,5
Nu am timp să vin	0	0,0

Modalitatea de contact	n	% din 58
Mențiuni distincte despre însoțirea copilului	3	5,2

Figura 6B Modalitățile standard de contact cu școala sau grădinița



Venirea la instituție atunci când adultul consideră că este nevoie este selectată în 46 de chestionare - 79,3% din cele 58 cu răspuns. Prezența atunci când persoana este chemată este indicată în 26 de cazuri - 44,8%, participarea la ședințe în 19 - 32,8%, iar legătura telefonică în nouă - 15,5%. Niciun participant nu selectează varianta „Nu am timp să vin".

Cele două modalități cele mai frecvente descriu mecanisme diferite de inițiere a contactului: aprecierea nevoii de către familie și solicitarea din partea instituției. Ele pot coexista și nu definesc categorii separate de părinți „activi" sau „pasivi". Mai multe variante sunt selectate în 27 dintre cele 55 de răspunsuri standard, ceea ce indică faptul că o parte dintre participanți folosesc sau recunosc mai multe ocazii de contact.

Frecvența mai redusă a selectării ședințelor cu părinții nu poate fi transformată într-o rată de neparticipare. O persoană poate considera participarea la ședință inclusă în venirea „când este nevoie" sau „când sunt chemat", fără a marca separat toate variantele. Chestionarul nu măsoară numărul de ședințe frecventate și nici intervalul de timp la care se referă răspunsul.

Mențiunile despre însoțirea copilului descriu o prezență cu funcție de sprijin, diferită de contactul ocazional. Aceste răspunsuri nu sunt interpretate drept dovadă a unei implicări mai intense sau mai valoroase decât celelalte forme. Sarcinile de însoțire, comunicarea cu personalul și participarea la activități sunt componente distincte, ale căror durată și conținut nu sunt documentate.

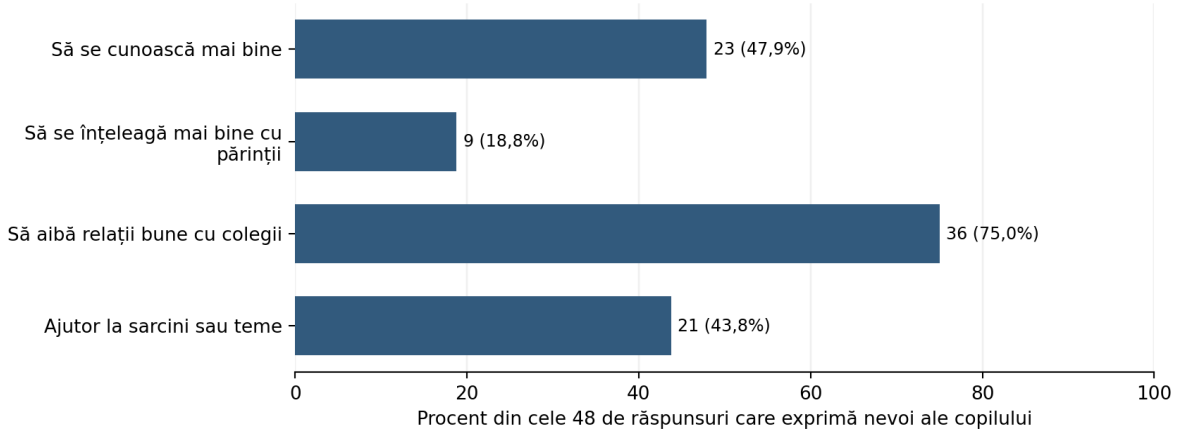
Absența variantei „Nu am timp să vin” trebuie pusă în legătură cu selecția participanților la consultări și cu caracterul explicit negativ al formulării. Ea poate exprima disponibilitate reală, dar nu permite concluzia că toate familiile au acces facil la instituție sau că lipsa timpului nu constituie un obstacol. De asemenea, contactul telefonic poate completa prezența fizică și nu trebuie considerat o formă inferioară de participare.

9B. Nevoile copilului identificate de participanți

Nevoile copilului sunt precizate în 48 de chestionare - 78,7% din total, iar în 13 întrebarea rămâne fără răspuns. În 47 de chestionare sunt marcate una sau mai multe dintre cele patru variante standard, iar un răspuns conține exclusiv o completare liberă. În 20 de chestionare sunt selectate mai multe nevoi standard. Cum nu este indicat un număr maxim de alegeri, aceste răspunsuri sunt păstrate ca exprimare a unor nevoi simultane.

Nevoia exprimată	n	% din 48
Să se cunoască mai bine	23	47,9
Să se înțeleagă mai bine cu părinții	9	18,8
Să aibă relații bune cu colegii	36	75,0
Ajutor la sarcini sau teme	21	43,8
Altă părere	2	4,2

Figura 7B Nevoile copilului în rândul participanților care au completat întrebarea



Relațiile bune cu colegii reprezintă cea mai frecventă nevoie selectată, în 36 de chestionare din cele 48 - 75,0%. Autocunoașterea este indicată în 23 de chestionare - 47,9%, ajutorul în efectuarea sarcinilor sau temelor în 21 - 43,8%, iar înțelegerea mai bună cu părinții în nouă -18,8%. Procentele se suprapun și nu exprimă o distribuție a unor categorii exclusive de copii.

Nevoia de relații bune cu colegii apare în toate cele 36 de cazuri alături de răspunsul afirmativ privind buna înțelegere cu colegii la întrebarea anterioară. Această combinație nu constituie automat o contradicție. Prima afirmație poate descrie situația actuală, iar selectarea nevoii poate exprima dorința de menținere sau dezvoltare a relațiilor. Formularea „are nevoie de” nu distinge între remedierea unei probleme, prevenție și dezvoltare generală.

Din acest motiv, procentul de 75,0% nu poate fi prezentat ca proporție a copiilor cu dificultăți de integrare. Rezultatul arată faptul că relațiile dintre copii sunt o direcție de sprijin recunoscută frecvent de participanții care au răspuns. În planul intervenției, aceasta poate fundamenta aprofundarea experiențelor de grup, dar nu justifică etichetarea copiilor drept slab integrați.

Autocunoașterea ocupă a doua poziție. Opțiunea este generală și poate fi înțeleasă diferit în funcție de vârsta copilului și de experiențele adultului. Instrumentul nu precizează dacă răspunsul se referă la exprimarea emoțiilor, înțelegerea propriilor

capacități, autonomie sau alte dimensiuni. Pentru definirea activităților sunt necesare clarificări adaptate nivelului educațional.

Nevoia de ajutor la sarcini sau teme este selectată de 21 de participanți, deși evaluările sprijinului deja primit sunt predominant favorabile. Existența ajutorului și nevoia de sprijin suplimentar nu se exclud. Datele nu stabilesc însă dacă este solicitată o intensitate mai mare, o altă formă de sprijin sau simpla continuitate a ajutorului existent. Nu poate fi estimat din acest item numărul copiilor cu dificultăți de învățare.

Nevoia de înțelegere cu părinții este menționată mai rar. Ea poate privi comunicarea și consolidarea relației chiar în absența unui conflict declarat. Categoriile pozitive ale relației cu copilul și această nevoie nu sunt construite ca fiind opuse. O interpretare exclusiv prin deficit ar pierde dimensiunea de dezvoltare pe care o poate avea răspunsul.

Cele două completări libere se referă la înțelegerea și integrarea copilului în colectivitate, respectiv la încurajare. Ele extind interpretarea de la realizarea sarcinilor, la acceptare și susținere emoțională. Efectivul mic permite doar descrierea acestor mențiuni, fără constituirea unor categorii statistice cu relevanță pentru întregul grup.

Non-răspunsul la această întrebare - 21,3% din total, impune o delimitare a concluziilor. Cele 13 chestionare fără răspuns nu pot fi considerate chestionare ce fac trimitere la copii fără nevoi. Nici diferența de completare față de întrebările mai concrete nu permite stabilirea motivului: poate privi interpretarea cerinței, dificultatea formulării unei nevoi sau alte condiții care nu sunt cunoscute.

10B. Particularități ale interpretării și contextul răspunsurilor

Imaginea favorabilă a relațiilor trebuie citită în contextul unei consultări asociate instituției de învățământ. Solicitarea numelor permite identificarea persoanelor, chiar dacă instrumentul menționează confidențialitatea. În acest context, formulările despre sprijinirea copilului, receptivitatea la sfaturi și disponibilitatea de a veni la instituție pot atrage răspunsuri conforme așteptărilor sociale privind conduita unui părinte implicat.

Unanimitatea privind relația bună cu colegii, concentrarea rezultatelor în categoriile bune și foarte bune și absența selectării lipsei de timp sunt compatibile cu o prezentare favorabilă a situației. Totuși, datele nu permit separarea dezirabilității sociale

de experiențele reale sau de selecția unor persoane deja apropiate de instituție. Această posibilitate delimitează interpretarea și nu constituie o constatare despre sinceritatea participanților.

O parte a dificultăților de analiză provine din forma instrumentului. Vârsta nu are un referent explicit, situația familiei reunește dimensiuni distincte, unele afirmații cer selectarea unor descrieri generale, iar altele cer un răspuns la o propoziție negativă. De asemenea, unele întrebări din chestionar solicită schimbarea modului de completare ceea ce ar putea fi un factor de influențare a subiecților în abordarea răspunsurilor. Nu în ultimul rând, răspunsurile ambivalente și formulările libere oferă informație, dar nu pot fi întotdeauna reunite în categorii numerice fără pierderea sensului.

Aceste particularități nu permit atribuirea necompletării unui nivel scăzut de educație, lipsei de interes sau vulnerabilității. Nivelul de studii este eterogen, iar condițiile concrete ale administrării nu sunt documentate. Analiza păstrează diferența dintre un comportament nemăsurat, un răspuns lipsă și o opțiune explicit selectată.

Absența datelor despre venituri, acces la transport, servicii, dificultăți de învățare evaluate și evoluția frecvenței școlare limitează raportarea percepțiilor la condițiile obiective de participare, situație în care rezultatele pot, cel mult, orienta aprofundarea unor teme și definirea unor forme de sprijin.

11B. Interpretarea integrată a rezultatelor

Răspunsurile descriu o relație familială în care receptivitatea copilului și disponibilitatea adultului pentru ajutor sunt frecvent afirmate. Recunoașterea unor dificultăți de atenție sau comunicare introduce nuanțe importante și arată faptul că distribuția nu este integral uniformă. Totuși, instrumentul oferă mai ales aprecieri generale și nu permite reconstruirea practicilor cotidiene de sprijin.

Experiența educațională este apreciată pozitiv, atât în privința relațiilor cu colegii, cât și a activităților, înțelegerii explicațiilor și rezultatelor. Simultan, participanții exprimă nevoi de relaționare, autocunoaștere și ajutor pentru proprii copii. Lectura comună a acestor dimensiuni susține o abordare a intervenției care include dezvoltarea și prevenția, fără a presupune că orice nevoie selectată dovedește un deficit actual.

Diversitatea nivelurilor de studii și a configurațiilor familiale exclude tratarea participanților drept grup omogen. Locuirea cu un singur părinte, prezența rudelor sau însoțirea copilului descriu condiții de organizare a sprijinului care trebuie înțelese în context. Niciuna dintre aceste caracteristici nu constituie, izolată, o explicație a dificultăților educaționale sau un indicator al dezinteresului.

Contactul cu grădinița/școala este descris mai ales prin venirea atunci când familia apreciază necesitatea și prin răspunsul la solicitări. Această distribuție evidențiază importanța modului în care sunt create și comunicate ocaziile de participare. Ea nu măsoară însă regularitatea, accesibilitatea sau eficiența comunicării și nu justifică evaluarea globală a implicării pe baza numărului de variante marcate.

Cele mai clare priorități declarate pentru copil privesc relațiile cu colegii, autocunoașterea și sprijinul pentru sarcini. Pentru a deveni direcții concrete de intervenție, aceste formulări au nevoie de precizarea situațiilor în care apare nevoia și a persoanelor care pot oferi sprijinul. Fără această etapă, procentele riscă să fie folosite drept estimări ale unor probleme pe care chestionarul nu le-a măsurat.

12B. Implicații pentru sprijinul acordat copiilor și familiilor

O direcție justificată de răspunsuri este aprofundarea experiențelor de relaționare dintre copii. Activitățile de cooperare, comunicarea și participarea la grup pot fi examinate în raport cu nevoile concrete și cu nivelul educațional. Frecvența alegerii acestei direcții susține includerea ei în demersuri de analiză ulterioare, fără a fundamenta o concluzie conform căreia majoritatea copiilor sunt slab integrați.

Sprijinul pentru efectuarea sarcinilor trebuie diferențiat în funcție de tipul activității și de dificultatea întâmpinată. Pentru copiii preșcolari, sensul sarcinilor diferă de cel al temelor școlare. Clarificarea acestui conținut, împreună cu observațiile personalului educațional și perspectiva familiei, este necesară înainte de stabilirea unor programe remediale sau a intensității ajutorului.

Comunicarea cu familiile poate porni de la disponibilitatea exprimată în răspunsuri, dar trebuie să ofere ocazii accesibile și instrucțiuni clare. Un nivel diferit de studii nu justifică reducerea așteptărilor față de participare; el susține adaptarea limbajului și verificarea înțelegerii. În situațiile în care îngrijirea este distribuită între

mai mulți adulți, comunicarea trebuie raportată la persoanele care susțin efectiv parcursul copilului.

Mențiunile despre particularități de dezvoltare și însoțire justifică atenție pentru adaptarea sprijinului și integrarea în colectivitate. Ele nu permit estimarea dimensiunii unei categorii de beneficiari și nu substituie evaluarea de specialitate. Direcția relevantă este accesul la sprijin adecvat și continuitatea colaborării dintre familie și instituție.

Pentru evaluarea ulterioară a intervențiilor sunt necesare informații distincte despre participarea la activități, schimbările în comunicare, nevoile identificate și evoluția frecvenței școlare. Chestionarul analizat reflectă doar perspectiva familiei asupra experienței copilului și nu oferă, sub nicio formă, o măsurare a reducerii absenteismului.

Percepțiile părinților asupra relațiilor instituționale și a perspectivelor educaționale

Analiza celui de al treilea chestionar din cadrul proiectului VLAST AR

În urma aplicării celui de al treilea instrument standardizat din cadrul consultărilor publice (și al doilea destinat părinților), au fost analizate 62 de chestionare. Instrumentul urmărește aprecierile privind relațiile școlii cu instituțiile comunității, problemele comunității și ale școlii, satisfacția față de conducere și cadrele didactice, precum și perspectivele pregătirii elevilor pentru viața adultă și integrarea profesională.

Rezultatele conturează o satisfacție predominant favorabilă față de activitatea școlii, însoțită de identificarea unor probleme sociale și educaționale semnificative pentru participanți. Sărăcia este cea mai frecvent selectată problemă a comunității, iar absenteismul și/sau abandonul ocupă prima poziție între problemele școlii. În același timp, aprecierile pregătirii pentru viața adultă sunt mai favorabile decât cele privind integrarea profesională. Această diferențiere sugerează faptul că participanții nu reduc toate dimensiunile la aceeași evaluare generală, deși există o concentrare vizibilă a răspunsurilor în anumite categorii.

1C. Cadrul analizei și disponibilitatea răspunsurilor

Numele adulților și ale copiilor au rol de identificare și nu sunt utilizate ca variabile explicative. Un chestionar reprezintă o unitate de analiză, inclusiv atunci când sunt nominalizați mai mulți copii.

Cele patru întrebări despre relațiile instituționale folosesc valori de la 1 la 10, fără definirea verbală a extremelor din partea celor care au construit instrumentul. Analiza descrie poziția valorilor pe scală, frecvența scorului maxim și distribuția numerică. Un scor ridicat nu este echivalat formal cu o categorie de relație „bună” sau „foarte bună”, întrucât aceste etichete nu sunt precizate în instrument.

În schimb, întrebările despre satisfacție și perspective au categorii verbale explicite. Codul 1 desemnează categoria cea mai favorabilă, iar codul 5 cea mai nefavorabilă. Diferența de construcție dintre aceste scale și scala numerică 1–10 este păstrată în interpretare.

Dimensiunea analizată	Cu răspuns	Fără răspuns
Relația dintre primărie și școală	60	2
Comunicarea dintre școală și biserică	60	2
Relația dintre școală și dispensar	61	1
Relația dintre școală și poliție	62	0
Problemele comunității	60	2
Problemele școlii	59	3
Satisfacția față de conducere	62	0
Satisfacția față de cadrele didactice	62	0
Șansele de integrare profesională	62	0
Pregătirea pentru viața adultă	62	0

Gradul de completare este ridicat pentru întrebările de evaluare, însă nu este identic între dimensiuni. Lipsesc două aprecieri ale relației cu primăria și două ale comunicării cu biserica, respectiv una privind dispensarul. La problemele comunității și ale școlii sunt câte două, respectiv trei chestionare fără selecții. Aceste absențe nu sunt interpretate ca afirmații conform cărora relațiile nu există sau că nu sunt probleme.

Participanții sunt persoane prezente în contextul consultărilor. În lipsa informațiilor despre selecție și recrutare, procentele descriu grupul investigat și nu sunt extinse la totalitatea părinților sau la populația județului. Datele nu documentează condițiile concrete de completare, eventuala asistență ori experiența directă a fiecărui participant cu instituțiile evaluate.

2C. Caracteristicile de identificare și limitele profilului

Calitatea de părinte este selectată în 57 de chestionare - 91,9% din total. Niciun chestionar nu selectează reprezentantul legal, iar în cinci nu este marcată niciuna dintre cele două variante. Absența selecției nu permite concluzia conform căreia persoanele respective nu sunt părinți; ea indică numai lipsa unei precizări explicite a calității în rubrica respectivă.

Instituția de învățământ este menționată în 49 de chestionare - 79,0%, și lipsește în 13. Copilul sau copiii sunt nominalizați în 42 de cazuri - 67,7%, iar grupa sau clasa este indicată în 28 - 45,2%. Sunt 15 mențiuni ale grupei mari, șapte ale grupei mijlocii, patru ale grupei mici, una a clasei a II-a și una sub denumirea proprie a grupei. Aceste informații arată prezența preponderentă a familiilor cu copii preșcolari, fără a permite distribuirea completă a tuturor chestionarelor pe niveluri educaționale.

Vârsta este completată prin 28 de valori numerice între 4 și 9 ani și 22 între 18 și 43 de ani. Patru răspunsuri conțin mai multe vârste, iar opt sunt necompletate. Câmpul combină astfel vârste specifice copiilor și adulților. În absența unui referent comun, nu este calculată o vârstă medie a părinților și vârsta nu este utilizată pentru comparații între grupuri.

Chestionarul nu solicită nivelul de studii al adultului, venitul, ocupația sau alte caracteristici care ar permite descrierea sistematică a poziției socioeconomice. Menționarea sărăciei ca problemă a comunității nu este folosită pentru a clasifica respondentul drept persoană săracă. Nici numele, instituția copilului sau vârsta menționată nu justifică atribuirea unui statut social ori a unui nivel de vulnerabilitate.

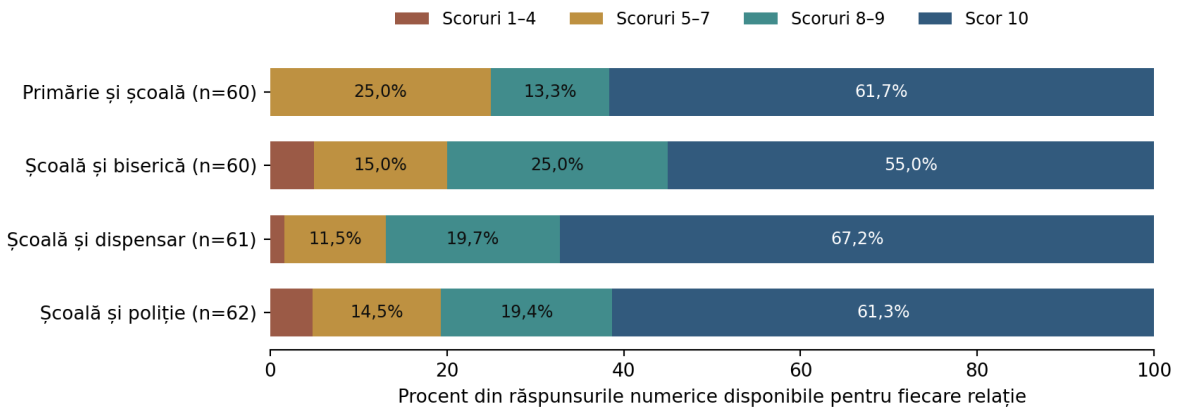
3C. Relațiile dintre școală și instituțiile comunității

Cele patru relații instituționale prezintă o concentrare a răspunsurilor către capătul superior al scalei numerice.

Scor	Primărie n	Biserică n	Dispensar n	Poliție n
1	0	0	0	3

Scor	Primărie n	Biserică n	Dispensar n	Poliție n
2	0	0	1	0
3	0	1	0	0
4	0	2	0	0
5	8	0	2	3
6	4	6	2	3
7	3	3	3	3
8	4	9	5	5
9	4	6	7	7
10	37	33	41	38
Total valid	60	60	61	62

Figura 1C Distribuția numerică a evaluărilor relațiilor instituționale



Relația dintre primărie și școală

Valoarea 10 este aleasă de 37 din cei 60 de participanți cu răspuns - 61,7%. Scorurile 8 și 9 au câte patru mențiuni, iar valorile 5, 6 și 7 însumează 15 cazuri. Nu sunt înregistrate scoruri de la 1 la 4. Distribuția este concentrată la valoarea maximă, dar un sfert dintre răspunsurile valide se află în intervalul numeric 5–7.

Întrebarea privește o relație generală, fără a preciza finanțarea, întreținerea infrastructurii, serviciile pentru copii sau alte componente ale colaborării. O valoare maximă nu arată care dintre aceste aspecte este apreciat și nu confirmă existența unui mecanism instituțional eficient. Rezultatul descrie poziționarea participanților pe scala oferită, nu o evaluare administrativă a colaborării.

Comunicarea dintre școală și biserică

Valoarea 10 apare în 33 din 60 de răspunsuri - 55,0%. Scorul 8 este selectat de nouă participanți, iar 9 de șase dintre respondenți. În intervalul 6–7 sunt nouă răspunsuri și la valorile 3–4 sunt trei răspunsuri. Proporția scorurilor maxime este cea mai redusă dintre cele patru relații ce s-au dorit a fi măsurate, însă valorile 8–10 însumează 48 de răspunsuri - 80,0%.

Comunicarea cu biserica nu este delimitată prin frecvență, tip de activitate sau beneficiar. Ea poate fi cunoscută prin manifestări publice și activități comune, dar chestionarul nu stabilește sursa concretă a aprecierii. Nu este posibilă echivalarea scorului cu intensitatea colaborării sau cu contribuția acesteia la reducerea absenteismului.

Relația dintre școală și dispensar

Scorul maxim este selectat în 41 din 61 de răspunsuri - 67,2%, cea mai mare proporție între cele patru distribuții. Alte șapte răspunsuri au valoarea 9 și cinci valoarea 8. În total, 53, respectiv 86,9%, se află în intervalul numeric 8–10. Sunt prezente și valori mai mici, inclusiv un scor 2, astfel încât distribuția nu este complet uniformă.

Concentrarea la capătul superior indică o apreciere numerică predominant ridicată, însă nu furnizează informații despre accesul copiilor la servicii, continuitatea colaborării sau calitatea îngrijirii. Termenul dispensar este păstrat în sensul întrebării, fără extinderea sa la întregul sistem de servicii medicale. Nu poate fi stabilit din răspunsuri dacă participanții au experiențe directe comparabile.

Relația dintre școală și poliție

La această întrebare răspund toți cei 62 de participanți. Valoarea 10 este selectată de 38 de respondenți - 61,3%, iar valorile 8 și 9 însumează 12 respondenți. În intervalul 5–7 sunt nouă răspunsuri. Trei persoane aleg valoarea 1 - 4,8% din total, ceea ce introduce un contrast mai accentuat față de concentrarea la scorul maxim.

Prezența celor trei valori minime trebuie păstrată în descriere și nu poate fi absorbită într-o medie generală. Totuși, lipsa unor etichete ale extremelor și a unor explicații libere nu permite atribuirea unei semnificații unice acestor scoruri. Instrumentul nu precizează dacă evaluarea privește prevenția, siguranța, comunicarea sau alte forme de relație.

Concentrarea evaluărilor și diferențierea instituțiilor

Pentru 60 de participanți sunt disponibile toate cele patru scoruri. Dintre aceștia, 26 selectează valoarea 10 la fiecare relație - 43,3%. Acest tipar poate exprima o apreciere generală foarte ridicată sau utilizarea repetată a aceleiași valori. Datele nu permit alegerea unei explicații și nici clasificarea acestor răspunsuri ca nevalide.

Concentrarea scorurilor la maxim reduce capacitatea scalei de a diferenția între experiențele participanților. Din acest motiv, un clasament al calității colaborării nu poate fi realizat. O evaluare a relațiilor instituționale ar necesita delimitarea componentelor colaborării și completarea percepțiilor cu informații despre activități, acces și rezultate.

4C. Problemele comunității identificate de participanți

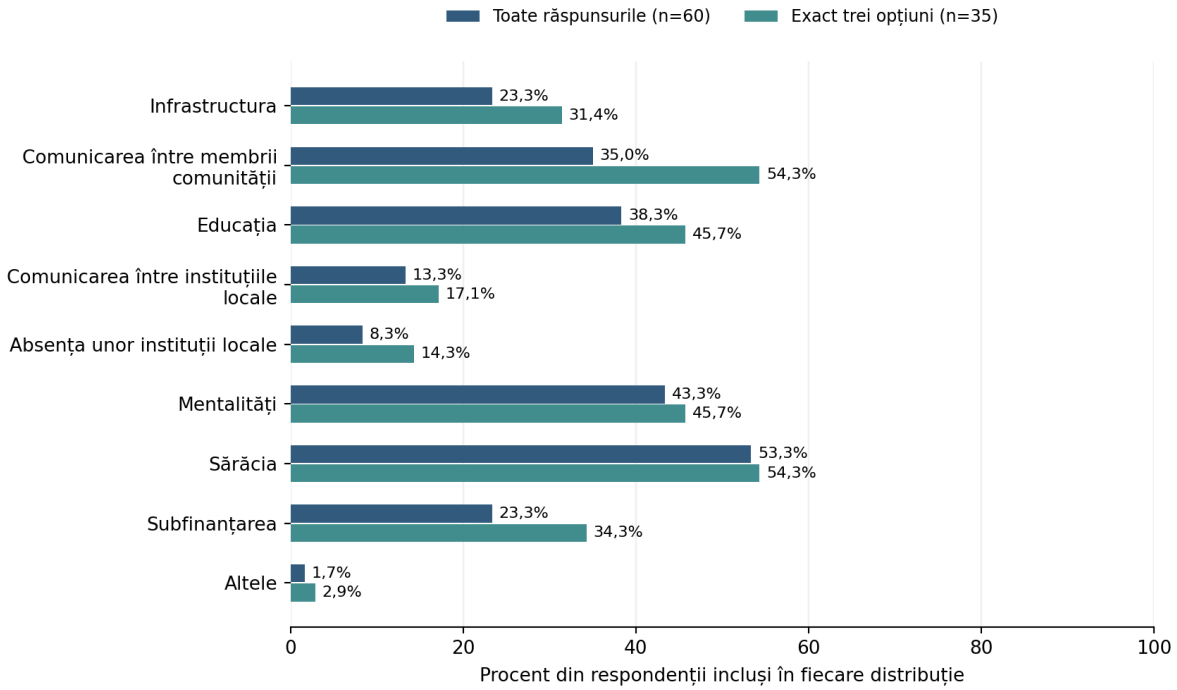
Întrebarea solicită trei probleme ale comunității. Din cele 62 de chestionare, 60 conțin cel puțin o selecție. Exact trei variante sunt marcate de 35 dintre respondenți - 56,5% din total; 23 de subiecți au selectat una sau două variante, iar doi au marcat mai mult de trei opțiuni. Alte două chestionare nu conțin nicio selecție. Selecțiile mai puține nu sunt completate artificial, iar cele suplimentare sunt păstrate în distribuția generală.

Analiza principală descrie toate cele 60 de răspunsuri cu marcaje. Separat este prezentată distribuția celor 35 care selectează exact trei probleme. Această comparație verifică sensibilitatea priorităților la modul de completare; subgrupul cu exact trei selecții nu este tratat ca un eșantion cu un grad mai mare de reprezentativitate.

Procentele sunt raportate la persoane și se suprapun, deoarece fiecare poate menționa mai multe probleme.

Problema selectată	Total n N=60	% total	Exact trei n N=35	% exact trei
Infrastructura	14	23,3	11	31,4
Comunicarea între membrii comunității	21	35,0	19	54,3
Educația	23	38,3	16	45,7
Comunicarea între instituțiile locale	8	13,3	6	17,1
Absența unor instituții locale	5	8,3	5	14,3
Mentalități	26	43,3	16	45,7
Sărăcia	32	53,3	19	54,3
Subfinanțarea	14	23,3	12	34,3
Altele	1	1,7	1	2,9

Figura 2C Problemele comunității în distribuția generală și în selecțiile de exact trei opțiuni



Sărăcia este selectată de 32 din cei 60 de participanți cu răspuns - 53,3%. Urmează mentalitățile, cu 26 de respondenți - 43,3%, educația, cu 23 - 38,3% și comunicarea între membrii comunității, cu 21 - 35,0%. Infrastructura și subfinanțarea au fiecare câte 14 mențiuni, reprezentând o pondere de 23,3%. Comunicarea între instituțiile locale este indicată de opt subiecți - 13,3%, iar absența unor instituții locale de cinci - 8,3%.

Poziția sărăciei arată faptul că resursele materiale sunt frecvent recunoscute drept problemă a comunității. Rezultatul privește o apreciere colectivă și nu indică proporția gospodăriilor cu venit insuficient sau a copiilor care se confruntă cu lipsuri. Chestionarul nu măsoară dimensiunea, intensitatea sau distribuția teritorială a sărăciei și nu permite estimarea unui buget de sprijin din frecvența selecțiilor.

Categoria „mentalități” este vagă și nu are o explicație în instrument. Ea poate reuni sensuri diferite, fără posibilitatea identificării lor din marcaj. Nu este interpretată automat ca rezistență a părinților la educație, ca lipsă de interes sau ca trăsătură a unei

categorii sociale. Similar, „educația” nu precizează dacă problema privește accesul, calitatea, parcursul școlar sau nivelul de informare al comunității.

Selectarea comunicării între membrii comunității în 35% dintre răspunsurile completate arată faptul că relațiile dintre persoane sunt o dimensiune vizibilă în definirea problemelor. Această opțiune diferă de comunicarea între instituțiile locale, aleasă mai rar. Cele două nu pot fi reunite într-un singur indicator al comunicării, întrucât privesc actori și forme de interacțiune diferite.

În subgrupul care alege exact trei probleme, sărăcia și comunicarea între membrii comunității au fiecare câte 19 mențiuni - 54,3%. Mentalitățile și educația au fiecare câte 16 - 45,7%. Prin urmare, ordinea strictă a primelor poziții din distribuția generală nu se menține integral. Comunicarea dobândește o pondere mai mare când sunt analizate numai selecțiile complete de trei opțiuni.

Această schimbare nu arată faptul că opiniile participanților s-au modificat. Ea reflectă efectul includerii unor persoane cu tipare diferite de completare. Concluzia stabilă privește prezența problemelor materiale, educaționale și de comunicare între prioritățile exprimate; o ierarhie foarte precisă între aceste teme ar depăși datele disponibile.

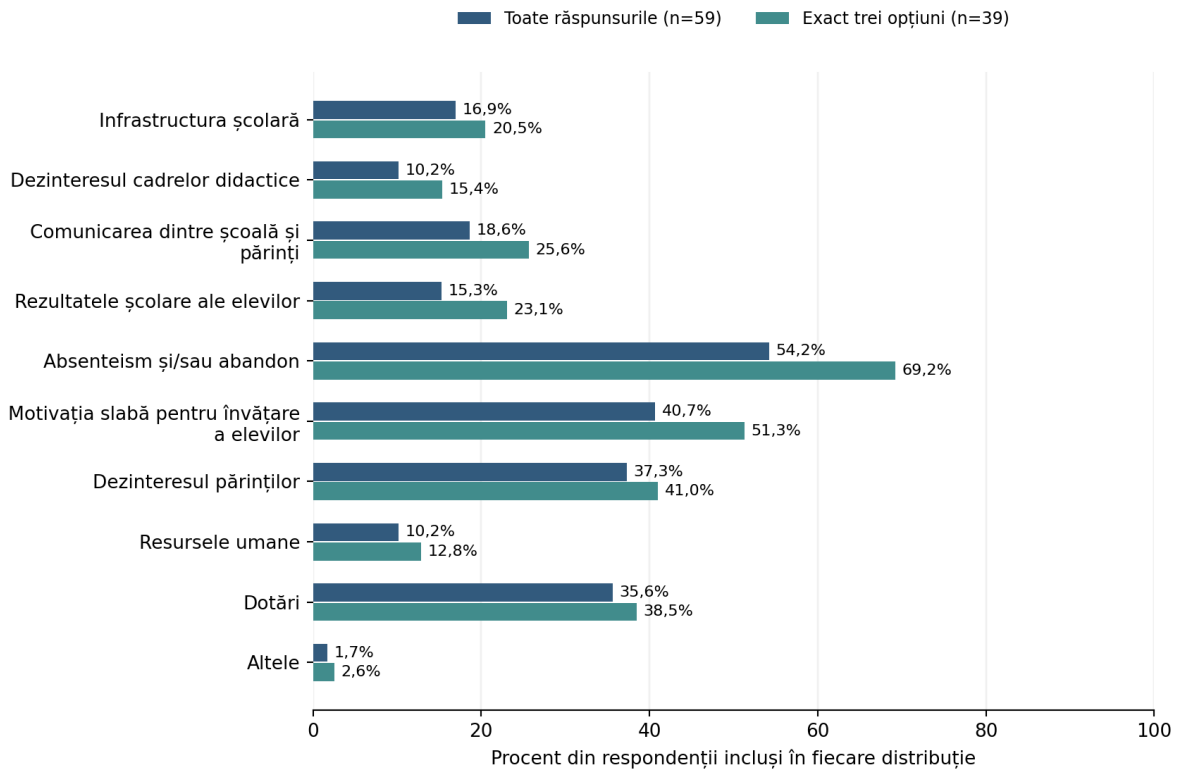
Varianta „altele” este selectată într-un chestionar, fără precizarea textuală a problemei. Ea rămâne o selecție neclarificată și nu este repartizată într-o categorie tematică presupusă. Absența explicației reduce informația disponibilă despre eventuale probleme care nu sunt cuprinse în lista standard.

5C. Problemele școlii identificate de participanți

Problemele școlii sunt indicate în 59 de chestionare. Exact trei variante sunt selectate de 39 de respondenți din totalul de 62 - 62,9%; 20 de subiecți aleg una sau două variante, iar trei dintre aceștia nu marchează nicio variantă. Nu există răspunsuri cu mai mult de trei selecții. Distribuția generală este comparată cu cea a celor 39 de răspunsuri care respectă cerința de trei probleme.

Problema selectată	Total n N=59	% total	Exact trei n N=39	% exact trei
Infrastructura școlară	10	16,9	8	20,5
Dezinteresul cadrelor didactice	6	10,2	6	15,4
Comunicarea dintre școală și părinți	11	18,6	10	25,6
Rezultatele școlare ale elevilor	9	15,3	9	23,1
Absenteism și/sau abandon	32	54,2	27	69,2
Motivația slabă pentru învățare a elevilor	24	40,7	20	51,3
Dezinteresul părinților	22	37,3	16	41,0
Resursele umane	6	10,2	5	12,8
Dotări	21	35,6	15	38,5
Altele	1	1,7	1	2,6

Figura 3C Problemele școlii în cele două distribuții ale răspunsurilor



Absenteismul și/sau abandonul reprezintă problema cea mai frecvent selectată, în 32 din cele 59 de răspunsuri - 54,2%. Motivația slabă pentru învățare a elevilor este menționată de 24 de participanți - 40,7%, dezinteresul părinților de 22 - 37,3%, iar dotările de 21 - 35,6%. Aceste patru teme ocupă primele poziții și în subgrupul care selectează exact trei probleme.

În răspunsurile cu exact trei opțiuni, absenteismul și/sau abandonul apare la 27 din 39 de respeondenți - 69,2%. Motivația slabă este menționată în 20 de cazuri - 51,3%, dezinteresul părinților în 16 - 41,0%, iar dotările în 15 - 38,5%. Diferența de procent pentru absenteism arată faptul că prioritatea este mai pronunțată în acest subgrup, dar nu constituie o estimare a incidenței fenomenului.

Opțiunea reunește absenteismul și abandonul, două fenomene care nu sunt identice. Marcajul nu permite stabilirea celui avut în vedere de participant și nu descrie

numărul copiilor afectați sau frecvența absențelor. Din acest motiv, rezultatul este raportat ca recunoaștere a unei probleme în lista oferită, fără separarea artificială a celor două componente.

Motivația slabă pentru învățare este o interpretare a comportamentului elevilor formulată de adulți. Nu este măsurată printr-o scală a motivației și nu este legată de relatările copiilor despre activități sau despre experiențele de învățare. Alegerea acestei variante poate orienta o investigație mai detaliată, dar nu dovedește o cauză individuală a absențelor.

„Dezinteresul părinților" este o formulare evaluativă care atribuie o explicație conduitei familiei. Selecția ei nu permite deosebirea dezinteresului de obstacole precum timpul, resursele, accesul sau dificultățile de comunicare. Mai ales într-o cercetare orientată către comunități vulnerabile, frecvența acestei etichete trebuie păstrată ca percepție exprimată, fără transformarea ei într-o caracterizare demonstrată a familiilor.

Dotările au o frecvență apropiată de cea a dezinteresului părinților. Această poziție introduce o dimensiune materială a problemelor școlii, alături de explicațiile privind elevii și familiile. Totuși, marcajul nu precizează tipul dotărilor, nivelul deficitului sau accesul diferențiat la ele. El nu este echivalent cu un inventar tehnic al instituției.

Comunicarea dintre școală și părinți este selectată în 11 răspunsuri - 18,6%, infrastructura școlară în zece - 16,9%, iar rezultatele școlare ale elevilor în nouă - 15,3%. Dezinteresul cadrelor didactice și resursele umane apar în câte șase răspunsuri - 10,2%. O frecvență mai mică într-o listă care solicită trei priorități nu înseamnă respingerea problemei sau aprecierea favorabilă a tuturor aspectelor respective.

Într-un singur chestionar este selectată varianta „altele", fără explicație. La fel ca în cazul problemelor comunității, informația rămâne incompletă și nu permite identificarea unei teme suplimentare. În ansamblu, lista oferită descrie probleme eterogene, de la resurse la conduite și rezultate, astfel încât numărul de selecții nu este utilizat ca scor al severității situației școlii.

6C. Relația tematică dintre problemele comunității și ale școlii

Pentru 57 de participanți există cel puțin o selecție la ambele întrebări despre probleme. Dintre aceștia, 20 menționează atât sărăcia comunității, cât și absenteismul

și/sau abandonul școlar. În alte 11 chestionare a fost selectată sărăcia fără absenteism, 12 selectează absenteismul fără sărăcie, iar 14 nu selectează niciuna dintre aceste două variante.

Sărăcia ca problemă a comunității	Absenteism selectat	Absenteism neselectat	Total
Selectată	20	11	31
Neselectată	12	14	26
Total	32	25	57

În acest grup comun, absenteismul este selectat de 20 din 31 de participanți care menționează sărăcia - 64,5%, și de 12 din 26 dintre cei care nu o menționează - 46,2%. Diferența descrie o ocurență simultană a percepțiilor, fără a identifica relația dintre condițiile materiale ale unei familii și absențele copilului său. Neselectarea unei variante nu este echivalentă cu afirmația explicită că problema nu există.

În cele 33 de chestionare cu exact trei selecții la ambele întrebări, proporțiile corespondente sunt 14 din 18 - 77,8%, și nouă din 15 - 60,0%. Direcția diferenței se păstrează, dar efectivele sunt reduse și includerea depinde de completare. Comparația are rol descriptiv și nu constituie o demonstrație a unui mecanism cauzal.

Privite tematic, răspunsurile leagă preocuparea pentru resursele comunității de participarea educațională, motivație și dotările școlii. Această legătură susține examinarea unor intervenții coordonate, în care sprijinul material și cel educațional sunt analizate împreună. Ea nu justifică însă reducerea absenteismului la sărăcie sau la conduita unui singur actor.

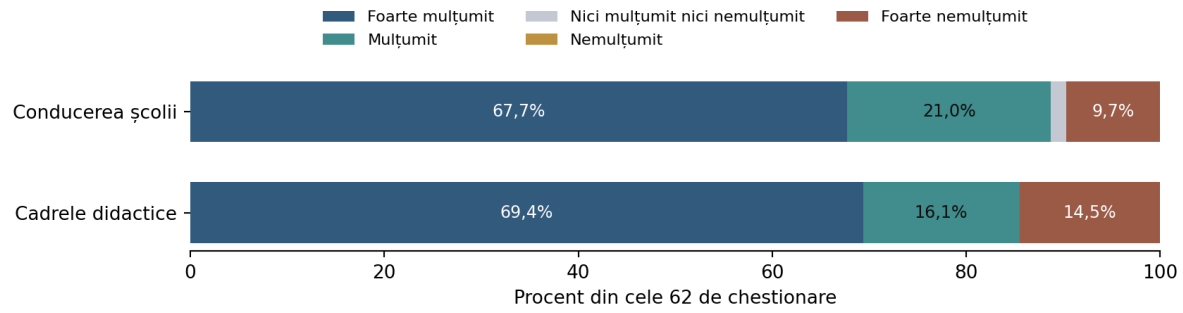
7C. Satisfacția față de conducere și cadrele didactice

Toți cei 62 de participanți oferă răspunsuri la cele două întrebări despre satisfacție. Distribuțiile sunt concentrate în categoriile favorabile, dar includ și un grup cu nemulțumire accentuată. Această componentă trebuie păstrată în descriere, întrucât o

prezentare exclusiv prin procentul total de persoane mulțumite ar ascunde polarizarea răspunsurilor.

Apreciere	Conducere n	% din 62	Cadre n	% din 62
Foarte mulțumit	42	67,7	43	69,4
Mulțumit	13	21,0	10	16,1
Nici mulțumit nici nemulțumit	1	1,6	0	0,0
Nemulțumit	0	0,0	0	0,0
Foarte nemulțumit	6	9,7	9	14,5

Figura 4C Satisfacția declarată față de conducere și cadrele didactice



Față de conducerea școlii, 42 de persoane se declară foarte mulțumite - 67,7%, și 13 mulțumite - 21,0%. Împreună reprezintă 88,7% - 55 din 62 de respondenți. O persoană alege categoria intermediară - 1,6%, iar șase se declară foarte nemulțumite - 9,7%. Categoria „nemulțumit" nu este selectată.

Față de cadrele didactice, 43 de persoane se declară foarte mulțumite - 69,4%, iar zece mulțumite - 16,1%. Cele două categorii însumează 53 de cazuri - 85,5%. Celelalte nouă aleg „foarte nemulțumit" - 14,5%; nu sunt selectate categoriile intermediară și

„nemulțumit". Distribuția este astfel mai polarizată, fără poziții între mulțumire și nemulțumirea maximă.

Proporțiile favorabile diferă cu 3,2 puncte procentuale, însă această diferență descriptivă nu este prezentată ca dovadă a unei evaluări semnificativ mai bune a conducerii. Întrebările se referă la aceiași participanți și la componente diferite ale școlii. Evaluarea globală a cadrelor didactice nu permite identificarea unui profesor, a unui tip de activitate sau a unei experiențe concrete.

La nivelul răspunsurilor individuale, 52 de participanți aleg o categorie favorabilă la ambele întrebări - 83,9%, iar 38 se declară foarte mulțumiți în ambele situații - 61,3%. Cinci aleg „foarte nemulțumit" atât pentru conducere, cât și pentru cadre. În total, zece respondenți - 16,1%, selectează această categorie la cel puțin una dintre întrebări.

Coexistența unei majorități favorabile cu o minoritate care exprimă nemulțumire accentuată nu permite tratarea experiențelor drept uniforme. Nu sunt disponibile explicații ale nemulțumirii, iar lipsa categoriilor moderate poate reflecta evaluări ferme sau felul în care a fost folosită scala. Motivele nu pot fi atribuite unor conflicte, unor instituții anume sau unei interpretări greșite fără informații suplimentare.

Satisfacția exprimată nu este o măsură directă a calității pedagogice sau a eficienței conducerii. Ea descrie perspectiva participanților asupra unor actori instituționali și poate depinde de experiențe, așteptări și contextul relației. În planul intervenției, rezultatul justifică atât păstrarea colaborării cu familiile care exprimă satisfacție, cât și crearea unor modalități de clarificare a experiențelor nefavorabile.

8C. Integrarea profesională și pregătirea pentru viața adultă

Ambele întrebări sunt completate în toate cele 62 de chestionare. Niciun răspuns nu utilizează varianta „NS/NR". Aprecierile privesc elevii în general și un orizont ulterior școlarității, nu o situație profesională observată la copiii nominalizați. Prezența unor familii cu copii preșcolari face deosebit de importantă distincția dintre așteptări și rezultate deja cunoscute.

Șansele de integrare profesională	n	% din 62
Foarte mari	16	25,8

Șansele de integrare profesională	n	% din 62
Mari	18	29,0
Nici mari nici mici	17	27,4
Mici	9	14,5
Foarte mici	2	3,2
NS / NR	0	0,0

Șansele de integrare profesională sunt apreciate ca foarte mari de 16 participanți - 25,8%, și mari de 18 - 29,0%. Categoriile favorabile însumează 34 cazuri - 54,8%. Categoria „nici mari nici mici" este aleasă de 17 respeondenți - 27,4%, iar șansele mici sau foarte mici de 11 - 17,7%.

Aprecierea perspectivelor profesionale este mai diversificată decât satisfacția față de școală. Aproape jumătate dintre participanți nu aleg o categorie explicit favorabilă, incluzând aici pozițiile intermediare și cele nefavorabile. Categoria intermediară nu este echivalată automat cu necunoașterea, întrucât instrumentul oferă separat opțiunea „NS/NR".

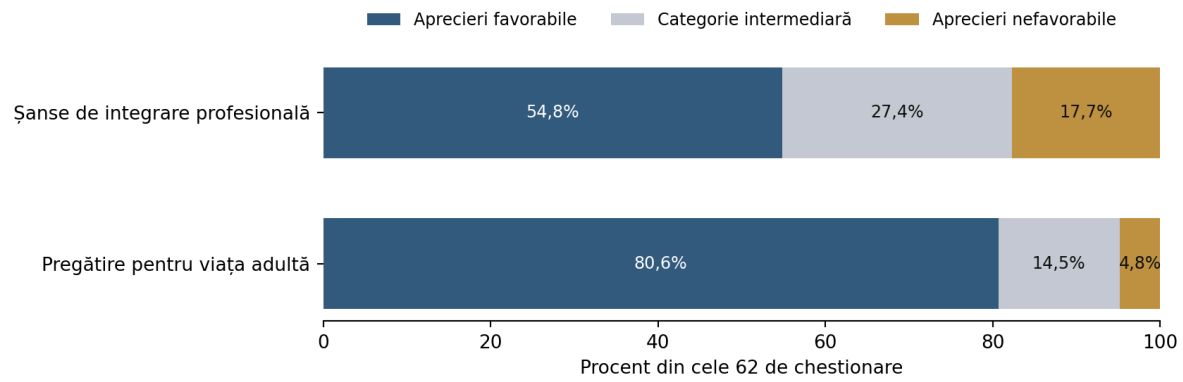
Răspunsurile nu măsoară rata ocupării absolvenților, accesul la calificări sau potrivirea cu cerințele pieței muncii. Ele pot exprima așteptări generale despre tranziția de la școală la viața profesională, fără a preciza factorii avuți în vedere. Nu este posibilă atribuirea evaluărilor nefavorabile exclusiv școlii, resurselor comunității sau elevilor.

Pregătirea pentru viața adultă	n	% din 62
Foarte bună	19	30,6
Bună	31	50,0
Nici bună nici proastă	9	14,5
Proastă	2	3,2

Pregătirea pentru viața adultă	n	% din 62
Foarte proastă	1	1,6
NS / NR	0	0,0

Pregătirea generală pentru viața adultă este apreciată ca foarte bună de 19 participanți - 30,6%, și bună de 31 - 50,0%. Împreună, cele două categorii cuprind 50 de răspunsuri - 80,6%. Nouă aleg categoria intermediară -14,5%, iar trei o apreciere proastă sau foarte proastă - 4,8%.

Figura 5C Aprecierile privind integrarea profesională și pregătirea pentru viața adultă



Diferența dintre proporțiile favorabile este de 25,8 puncte procentuale în favoarea pregătirii generale. Ea arată o diferențiere a celor două dimensiuni în răspunsuri: aprecierea pregătirii oferite de școală nu este însoțită în toate cazurile de încredere similară în integrarea profesională. Termenul „viață adultă" este însă larg și nu precizează competențele pe care se bazează evaluarea.

Șanse de integrare profesională	Pregătire favorabilă n	Pregătire intermediară n	Pregătire nefavorabilă n	Total
Foarte mari sau mari	33	1	0	34

Șanse de integrare profesională	Pregătire favorabilă n	Pregătire intermediară n	Pregătire nefavorabilă n	Total
Nici mari nici mici	11	4	2	17
Mici sau foarte mici	6	4	1	11
Total	50	9	3	62

În 33 de chestionare ambele dimensiuni sunt apreciate favorabil. În alte 17, pregătirea este considerată bună sau foarte bună, dar șansele profesionale sunt intermediare ori nefavorabile. Numai un chestionar exprimă șanse profesionale favorabile fără o apreciere favorabilă a pregătirii. Această distribuție confirmă faptul că distincția dintre cele două întrebări apare și la nivelul răspunsurilor aceleiași persoane.

Interpretarea nu poate stabili motivele diferenței. Factori precum oportunitățile de angajare, accesul la formare sau mobilitatea nu sunt măsurați. Rezultatul justifică aprofundarea tranziției educaționale și profesionale într-o cercetare ulterioară, fără concluzia conform căreia pregătirea școlară este suficientă sau că dificultățile apar exclusiv în afara școlii.

9C. Particularități ale răspunsurilor și limitele interpretării

Distribuțiile sugerează o tendință generală către aprecieri ridicate ale relațiilor instituționale și către satisfacție față de școală. Solicitarea numelor și contextul unei consultări asociate instituțiilor pot favoriza exprimarea unor opinii considerate acceptabile. Confidențialitatea declarată nu este echivalentă cu anonimatul, iar informațiile disponibile nu stabilesc cum a fost percepută identificarea de către participanți.

O posibilă influență a dezirabilității sociale trebuie menținută ca limită de interpretare, nu ca explicație demonstrată. Răspunsurile nefavorabile, variația perspectivelor profesionale și menționarea problemelor materiale arată faptul că evaluările nu sunt integral uniforme. În același timp, alegerea repetată a scorului 10 și

concentrarea satisfacției în prima categorie pot reflecta atât experiențe pozitive, cât și moduri generale de utilizare a scalei.

Tiparele de completare sunt diferite între întrebările evaluative și cele care solicită trei probleme. La ultimele, unii participanți aleg mai puține opțiuni și, în două cazuri, pentru comunitate, mai multe. Aceste situații nu sunt atribuite automat neînțelegerii sau lipsei de interes. O persoană poate identifica numai una sau două probleme, dar chestionarul nu permite deosebirea acestei poziții de o completare parțială.

Lipsa unor etichete ale scalei 1–10, formulările largi precum „mentalități” și reunirea absenteismului cu abandonul reduc precizia semnificațiilor. Datele permit descrierea distribuțiilor, dar nu susțin interpretări foarte detaliate despre intensitatea colaborării, motivațiile familiilor sau mecanismele de producere a dificultăților educaționale.

Întrucât nu sunt disponibile date individuale despre nivelul de studii, condiții materiale sau frecvența școlară, nu poate fi stabilit dacă anumite categorii de familii evaluează diferit instituțiile ori întâmpină dificultăți specifice. Interpretările sunt formulate la nivelul percepțiilor grupului consultat, fără etichetarea unor persoane sau comunități pe baza variantelor selectate.

10C. Interpretarea integrată a rezultatelor

Prima constatare privește coexistența satisfacției față de școală cu recunoașterea unor probleme comunitare și educaționale. Mulțumirea față de conducere sau cadre nu presupune absența problemelor, iar menționarea absenteismului, motivației sau dotărilor nu echivalează cu respingerea activității școlii. Cele două tipuri de întrebări descriu niveluri diferite ale evaluării.

Sărăcia ocupă o poziție importantă în definirea problemelor comunității. La nivelul școlii sunt prioritizate participarea educațională, motivația și implicarea familiei, alături de dotări. Distribuțiile susțin o interpretare în care condițiile materiale și relațiile educaționale trebuie examinate împreună. Ele nu susțin atribuirea exclusivă a responsabilității către părinți sau elevi.

Comunicarea este prezentă atât în problemele comunității, cât și în cele ale școlii, dar frecvențele nu sunt direct comparabile ca măsuri ale aceleiași dimensiuni. Comunicarea între membri, între instituții și între școală și părinți privește relații distincte. Creșterea ponderii comunicării comunitare în selecțiile de exact trei opțiuni arată faptul că interpretarea ierarhiilor trebuie să țină seama de modul de completare.

Satisfacția este majoritar favorabilă, însă grupul care exprimă nemulțumire accentuată rămâne relevant. Fără explicații ale experiențelor, o concluzie despre calitatea generală a relației dintre familie și școală ar fi incompletă. Oportunitățile de exprimare a dificultăților și de clarificare a nemulțumirilor trebuie luate în considerare alături de menținerea aspectelor apreciate pozitiv.

Pregătirea generală pentru viața adultă este evaluată mai favorabil decât integrarea profesională. Această distincție constituie una dintre constatările cele mai clare ale analizei, deoarece apare în distribuțiile generale și în răspunsurile comune ale participanților. Ea susține investigarea modului în care contribuția educațională este legată de oportunitățile efective de continuare a formării și de integrare profesională.

Asocierile dintre evaluări indică o anumită coerență a opiniilor, fără a elimina diferențele dintre dimensiuni. Ele descriu relațiile dintre aprecierile exprimate și nu pot substitui măsurarea colaborării instituționale sau a rezultatelor educaționale. În acest sens, analiza chestionarelor completate oferă doar o perspectivă de consultare asupra problemelor și a așteptărilor și nimic mai mult (în sensul indicării unor direcții de intervenție pe baza datelor obținute).

11C. Implicații pentru intervenție și aprofundarea cercetării

O direcție justificată de răspunsuri este clarificarea problemelor de participare școlară. Datele administrative despre absențe și abandon ar trebui analizate distinct, pentru a verifica amploarea fenomenelor pe care participanții le reunesc într-o singură opțiune. Identificarea copiilor afectați și a obstacolelor concrete este necesară înainte de dimensionarea măsurilor.

Sprijinul material și îmbunătățirea dotărilor pot fi examinate împreună cu motivația și experiența de învățare. Preferințele exprimate nu stabilesc ce resurse lipsesc

fiecărei familii ori instituții. O etapă de aprofundare trebuie să precizeze nevoile efective și modul în care acestea influențează accesul la activități și continuitatea participării.

Comunicarea cu familia trebuie analizată prin formele concrete de acces și colaborare, fără a considera că eticheta „dezinteres” explică singură participarea redusă. Situațiile în care comunicarea este dificilă au nevoie de descrieri ale experiențelor ambelor părți. Această abordare permite diferențierea așteptărilor, a obstacolelor și a posibilităților reale de implicare.

Relațiile instituționale pot fi aprofundate prin întrebări care precizează actorii, activitățile, frecvența și beneficiarii colaborării. Percepția unei relații ridicate pe o scală numerică trebuie completată cu informații despre ce produce acea colaborare pentru copii și familii. Aceeași precizare este necesară pentru înțelegerea scorurilor minime și a nemulțumirilor accentuate.

Pentru pregătirea de lungă durată, diferența dintre evaluarea vieții adulte și cea a integrării profesionale justifică examinarea continuității traseului educațional și a accesului la oportunități. Intervențiile trebuie adaptate nivelului de vârstă și nu deduse direct din așteptări generale.

Concluzii generale și recomandări

În urma aplicării chestionarelor din cadrul consultărilor publice, rezultatele conturează o orientare către sprijinirea participării educaționale prin colaborarea dintre familie, școală și comunitate. Condițiile materiale, experiența copilului în instituția de învățământ și accesul la ajutor apar ca teme relevante în cele trei analize. Aprecierile favorabile ale școlii coexistă cu identificarea unor dificultăți și cu exprimarea unor nevoi de sprijin. Această coexistență susține dezvoltarea intervențiilor pornind de la relațiile deja apreciate pozitiv, cu atenție pentru situațiile mai puțin vizibile în răspunsurile generale.

1D. Concluzii integrate ale cercetării

Sprijinul educațional și material constituie direcții convergente ale opiniilor exprimate. În chestionarul pentru membrii comunității, orele mai atractive și programele de sprijin din școală sunt prioritizate mai frecvent decât pedepsele mai severe, iar ajutorul material și financiar ocupă prima poziție între măsurile atribuite comunității. Aceste ierarhii se mențin și în răspunsurile care respectă limitele de selecție. În cel de-al doilea chestionar pentru părinți, sărăcia este indicată de 32 dintre cele 60 de persoane care au răspuns la întrebarea despre problemele comunității, respectiv 53,3%. În selecțiile de exact trei probleme, sărăcia și comunicarea dintre membrii comunității au aceeași frecvență. Prioritatea acordată condițiilor materiale trebuie, prin urmare, înțeleasă împreună cu importanța relațiilor comunitare și a accesului la sprijin.

Aceste răspunsuri justifică investigarea obstacolelor materiale concrete, fără a furniza o estimare a proporției familiilor aflate în sărăcie. Opțiunea selectată exprimă percepția unei probleme la nivelul comunității; nu descrie automat situația economică a persoanei care răspunde. Nevoile privind transportul, rechizitele, hrana sau accesul la activități trebuie stabilite individual înaintea dimensionării măsurilor.

Relația dintre familie și instituția de învățământ reprezintă o a doua temă comună. Membrii comunității acordă prioritate colaborării școlii cu familia, iar părinții descriu disponibilitatea de a veni la instituție atunci când consideră necesar sau când sunt solicitați. Totuși, aceste declarații nu măsoară regularitatea comunicării și nici

posibilitatea tuturor familiilor de a participa. Ele indică un punct de plecare pentru cooperare, a cărui funcționare trebuie examinată prin situații concrete: cum sunt transmise informațiile, cine poate răspunde solicitărilor și ce se întâmplă atunci când familia întâmpină un obstacol.

Formulările referitoare la dezinteresul părinților sau la lipsa supravegherii nu pot fi preluate drept explicații demonstrate ale dificultăților educaționale. În chestionarul privind problemele școlii, dezinteresul părinților este selectat de 22 dintre cei 59 de respondenți la item, respectiv 37,3%. Această pondere descrie o atribuire făcută de către participanți. Datele despre configurațiile familiale și formele de contact cu școala arată necesitatea înțelegerii modului în care este organizat sprijinul pentru copil. Locuirea cu un singur părinte, îngrijirea distribuită între mai mulți adulți sau participarea ocazională nu stabilesc, izolat, calitatea implicării.

Nevoile de dezvoltare și de ajutor sunt prezente inclusiv atunci când experiența educațională este apreciată favorabil. În primul chestionar pentru părinți, dintre cele 48 de persoane care au formulat un răspuns privind nevoile copilului, 36 indică relațiile cu colegii, 23 autocunoașterea și 21 ajutorul în efectuarea sarcinilor. Ponderile corespondente sunt de 75,0%, 47,9% și 43,8%, iar opțiunile puteau fi selectate împreună. În același timp, relația bună cu colegii este afirmată de toți cei 61 de respondenți la întrebarea corespunzătoare. Această combinație permite înțelegerea nevoilor ca aspirații de dezvoltare sau de consolidare a relațiilor, fără a presupune că majoritatea copiilor sunt slab integrați.

Participarea școlară și motivația ocupă un loc important în percepția problemelor instituției. Absenteismul și/sau abandonul sunt selectate de 32 dintre cei 59 de părinți care răspund la întrebarea despre problemele școlii, respectiv 54,2%, iar motivația slabă pentru învățare de 24, respectiv 40,7%. Aceste selecții indică relevanța temelor pentru grupul consultat. Ele nu reprezintă rate ale absenteismului sau abandonului și nu permit identificarea copiilor afectați. Reunirea celor două fenomene într-o singură variantă limitează suplimentar interpretarea, deoarece absențele și întreruperea parcursului educațional necesită măsurări și intervenții distincte.

Evaluarea pozitivă a școlii nu exclude existența unor experiențe critice. În chestionarul privind satisfacția, 55 dintre cei 62 de părinți se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți de conducere, iar 53 exprimă aceste aprecieri pentru cadrele didactice.

Totodată, șase persoane sunt foarte nemulțumite de conducere și nouă de cadrele didactice. Pentru intervenție, această minoritate are relevanță chiar dacă nu modifică orientarea majoritară. Fără posibilitatea explicării răspunsurilor, nu pot fi stabilite natura și contextul nemulțumirilor.

Așteptările privind viitorul diferențiază contribuția generală a școlii de oportunitățile de integrare profesională. Pregătirea pentru viața adultă este apreciată ca fiind bună sau foarte bună de către 50 dintre cei 62 de respondenți, respectiv 80,6%. Șansele de integrare profesională sunt apreciate ca fiind mari sau foarte mari de către 34, respectiv 54,8%. Diferența de 25,8 puncte procentuale arată faptul că o evaluare favorabilă a pregătirii generale poate coexista cu rezerve privind oportunitățile viitoare. Fiind vorba despre așteptări ale adulților, inclusiv în contexte preșcolare, rezultatul nu poate fi transformat într-o predicție a inserției profesionale.

2D. Limitele concluziilor și condițiile interpretării

Datele oferă perspective asupra problemelor și priorităților grupurilor consultate. Informațiile disponibile nu fundamentează extrapolarea procentelor la întreaga populație a comunităților.

Completarea diferă între întrebări. Unele rubrici au rămas necompletate, anumite solicitări de prioritizare au primit mai puține sau mai multe opțiuni, iar o parte dintre evaluările numerice au fost înlocuite prin bifare. Aceste particularități reduc comparabilitatea și fac necesară raportarea fiecărui procent la efectivul relevant. Răspunsul lipsă nu indică absența problemei, iar o variantă neselectată într-o listă de priorități nu exprimă neapărat dezacordul cu acea variantă. Diferențele de completare nu pot fi, deci, atribuite automat lipsei de interes sau nivelului de educație.

Solicitarea numelor, deși însoțită de asigurări privind confidențialitatea și formulările despre conduite social apreciate pot favoriza răspunsuri conforme așteptărilor instituționale. Concentrarea aprecierilor în categoriile favorabile este compatibilă cu această posibilitate, dar poate reflecta și experiențe pozitive reale. Așadar, dezirabilitatea socială rămâne o limită posibilă a măsurării, fără a constitui o constatare despre sinceritatea participanților. Existența răspunsurilor critice și a nevoilor declarate impune, de asemenea, păstrarea nuanțelor din distribuții.

Asocierile exploratorii descriu relații între răspunsuri, nu mecanisme de producere a absenteismului. Coerența dintre satisfacția față de conducere și cea față de cadre poate reflecta experiențe comune sau o orientare generală de evaluare. Sensibilitatea unor rezultate la regulile de includere și numărul redus de răspunsuri în anumite categorii limitează explicațiile statistice. Cele trei baze nu oferă măsurări individuale suficiente pentru un model cauzal.

3D. Recomandări pentru monitorizare și cercetare ulterioară

Monitorizarea trebuie să distingă activitățile realizate de schimbările urmărite. Numărul întâlnirilor, al participanților și al sesiunilor de sprijin de referă la procesualitate. În schimb, frecvența școlară, continuitatea participării și accesul efectiv la ajutor descriu rezultate care necesită măsurări separate. Pentru fiecare indicator trebuie precizate definiția, perioada de referință și grupul la care se raportează. Evoluția absențelor trebuie examinată în perioade comparabile, ținând cont de numărul zilelor de școlarizare și de modificările efectivului.

Numai evaluările înainte și după intervenții de orice natură poate da seama de eventuale schimbări (ce pot fi, astfel, observate) întrucât există informații pentru comparație. Satisfacția și disponibilitatea declarată pentru colaborare pot completa evaluarea, fără a fi utilizate ca substitut pentru reducerea absenteismului.

Pentru consultările viitoare, se recomandă instrumente mai scurte, cu instrucțiuni constante și întrebări care măsoară câte o singură dimensiune. Vârsta adultului și cea a copilului trebuie solicitate separat; absențele și abandonul trebuie tratate distinct; scalele numerice necesită etichete explicite. Solicitările de prioritizare trebuie să precizeze dacă numărul de opțiuni este obligatoriu sau reprezintă o limită maximă. Variantele „nu știu”, „nu se aplică” și posibilitatea unui răspuns liber pot reduce ambiguitatea, atunci când sunt adecvate întrebării.

Se recomandă colectarea anonimă a opiniilor atunci când identificarea persoanei nu este necesară. Dacă intervenția impune date de contact, acestea pot fi păstrate separat de evaluări, cu explicarea modului în care sunt utilizate. Instrumentul ar trebui verificat în prealabil prin discuții despre înțelegerea întrebărilor cu persoane din grupul vizat. Modul de administrare și eventuala asistență la completare trebuie consemnate, pentru a putea interpreta diferențele dintre răspunsuri.

Rezultatele cercetării susțin orientarea intervenției către acces la resurse, sprijin pentru învățare și colaborare cu familia. Aprecierile favorabile pot facilita această colaborare, în timp ce răspunsurile critice și nevoile declarate indică situații care necesită aprofundare. Valoarea consultării constă în identificarea acestor direcții și în deschiderea unui dialog asupra lor. Transformarea lor în măsuri adecvate și evaluarea rezultatelor cer verificarea nevoilor individuale, includerea experiențelor mai puțin vizibile și urmărirea consecventă a participării educaționale.

5.6. Contribuția consultărilor publice

Consultările din iunie 2026 au oferit contextul de colectare a unor perspective și priorități. Pentru chestionarul comunității, documentul de analiză identifică distribuția formularelor pe cele patru întâlniri.

Tabelul 5.16. Formulare ale comunității analizate, după consultare

Consultare	Formulare analizate
8 iunie 2026	23
9 iunie 2026	16
15 iunie 2026	19
16 iunie 2026	18
Total	76

Sursa: documentul de analiză, secțiunea 1A.

Notă metodologică: valorile reprezintă formularele incluse în analiză, nu totalul participanților la întâlniri.

Contribuția documentată prin chestionare privește recunoașterea temelor materiale, educaționale și relaționale și exprimarea unor opțiuni de intervenție. În răspunsurile deschise apar exemple de activități pentru copii, sprijin material, consiliere și parteneriate.

Rezultatele chestionarelor nu sunt prezentate drept transcriere a dezbaterilor. Fără o consemnare justificativă, nu sunt atribuite propuneri unor vorbitori și nu sunt

reconstruite concluzii colective ale fiecărei întâlniri. Consultările inițiale nu echivalează cu validarea proiectului de strategie. Consultarea obiectivelor și măsurilor documentului reprezintă o etapă distinctă prevăzută prin SA2.4.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

5.7. Vizitele de studiu și relevanța practicilor analizate

5.6.1. Experiențele documentate la Sibiu

Raportul vizitelor din țară identifică trei unități în Sibiu: Grădinița nr. 29, Grădinița cu program prelungit nr. 19, structură a Grădiniței cu program prelungit nr. 26, și Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 2.Documentul enumeră șase participanți pentru componenta vizitelor din țară și urmărește organizarea mediului, activitățile, metodele, relația cu familia și incluziunea. Majoritatea constatărilor sunt prezentate tematic, pentru ansamblul experiențelor din Sibiu și Argeș.

Sursa: „Raport activități și concluzii în urma vizitelor de studiu în Sibiu și Argeș", transmis prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 21384/22.09.2026, p. 3 din PDF-ul furnizat.

Pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu, raportul individualizează importanța adaptării mediului și activităților. Sunt descrise suportul vizual, materialele concrete și senzoriale, fragmentarea sarcinilor, timpul adecvat, lucrul în grupuri mici și valorizarea progresului individual.

Sursa: raportul vizitelor din țară, secțiunea privind incluziunea, p. 7 din PDF.

Relevanța pentru Dâmbovița constă în examinarea participării copilului la activitate și a adaptărilor necesare. Experiența nu demonstrează că toate aceste practici lipsesc din serviciile județului și nu stabilește eficiența lor comparativă.

5.6.2. Experiențele documentate la Pitești

Raportul identifică Grădinițele cu program prelungit „Floare de Colț", „Căsuța Poveștilor" și „Aripi Deschise" din Pitești.

Concluziile tematice comune vizitelor privesc flexibilitatea spațiului, centrele de interes, alternarea activităților și folosirea materialelor accesibile. Documentul descrie metode interactive, joc de rol, cooperare, proiecte și activități practice.

Surse: raportul vizitelor din țară, pp. 3–8 din PDF.

Aceste constatări nu sunt repartizate artificial fiecărei grădinițe. Raportul nu oferă, pentru fiecare unitate, o fișă comparabilă cu resurse, efective, costuri și rezultate.

Elementele de pedagogie alternativă sunt prezentate ca surse de inspirație pentru autonomia copilului, alegerea materialelor și respectarea ritmului individual. Documentul nu justifică atribuirea unei certificări sau a unui statut pedagogic alternativ fiecărei unități vizitate.

Relația cu familia și evaluarea progresului constituie alte teme comune. Sunt menționate întâlniri individuale, activități părinte–copil, prezentarea progresului, observația sistematică și portofoliul. Acestea oferă repere pentru analiza practicii locale, fără a fi tratate ca soluții identice pentru toate comunitățile.

5.6.3. Vizita la Livadeia, Grecia

Raportul internațional descrie mobilitatea din 26–30 octombrie 2026. Agenda include sesiuni privind educația timpurie, activități extracurriculare și vizite la Grădinița nr. 10 în 29 octombrie și Grădinița nr. 6 în 30 octombrie.

La Grădinița nr. 10 sunt descrise rutine, organizarea pe centre, povești, comunicare, jocuri cooperative și activități creative privind prietenia, grija și respectul. Pentru Grădinița nr. 6 sunt menționate rutine, activități investigative pe centre și teme privind încrederea în sine și cooperarea.

Sursa: „Activități și concluzii în urma vizitei de studiu în Livadeia – Grecia”, Introducere și agenda vizitei.

Raportul dezvoltă și modele de organizare socio-emoțională, colaborare cu părinții, adaptare și documentare a progresului. Acestea includ propuneri orientative și formulare, care sunt diferențiate de activitățile observate. Descrierile sistemului grecesc și trimiterile normative sunt sinteze ale autorilor. În această etapă, ele nu sunt utilizate pentru a stabili obligații instituțiilor din Dâmbovița și nu sunt prezentate ca rezultate ale unei verificări legislative independente.

Raportul nu conține o evaluare înainte și după aplicarea practicilor care să permită măsurarea efectelor. Afirmațiile privind costul redus sau eficiența sunt tratate ca aprecieri ce necesită fundamentare pentru intervenția locală.

5.6.4. Practici relevante și condiții de adaptare

Tabelul 5.17. Practici descrise în rapoarte și condiții de transfer

Domeniu	Practică descrisă sau propusă	Legătură cu nevoile documentate	Condiții pentru adaptare

Mediul educațional	Centre de interes și materiale accesibile copilului	Activități atractive, autonomie și participare	Evaluarea spațiului, siguranței, materialelor și organizării grupei
Dezvoltarea socio-emoțională	Rutine, povești și jocuri cooperative	Relații cu colegii, autocunoaștere și sprijin emoțional	Adaptare la vârstă și nevoi; delimitarea activității educaționale de intervenția specializată
Incluziunea	Adaptarea mediului, materialului, sarcinii și timpului	Participarea copiilor cu nevoi diferite	Evaluare individuală și colaborare cu profesioniștii competenți
Relația cu familia	Întâlniri individuale, activități comune și grupuri de sprijin propuse	Comunicare și sprijin parental	Accesibilitate, program realist, facilitare și confidențialitate
Monitorizarea	Observație, portofoliu și revizuirea obiectivelor	Identificarea nevoilor și urmărirea progresului	Instrumente adecvate, responsabilități și timp profesional
Învățarea experiențială	Explorare, activități practice și folosirea resurselor comunității	Atractivitatea experienței educaționale	Obiective clare, siguranță, resurse și adaptare la dezvoltarea copilului

Sursa: sinteză analitică pe baza raportului vizitelor din țară, secțiunile tematice și concluziile, și a raportului Livadeia, secțiunile privind mediul, incluziunea, familia și evaluarea.

Notă metodologică: tabelul prezintă posibilități de adaptare, fără să afirme eficiența demonstrată sau asumarea instituțională a implementării.

Transferul presupune confruntarea practicilor cu nevoile locale. O metodă descrisă favorabil într-o vizită nu justifică aplicarea uniformă în toate serviciile. Pentru antepreșcolari, exemplele dezvoltate pentru copii de 4–6 ani necesită adaptări distincte.

Materialele, durata, comunicarea și sprijinul adultului trebuie raportate la dezvoltarea copilului.

Resursele includ timpul de pregătire, cooperare și monitorizare. Materialele simple nu transformă automat intervenția într-o activitate fără costuri. Măsurile strategice vor trebui să precizeze responsabilitățile, resursele și modul de verificare.

5.8. Concluzii pentru construirea diagnosticului strategic

Cercetarea identifică direcții relevante pentru participanți: sprijin material și educațional, colaborare cu familia, dezvoltare socio-emoțională și acces la ajutor. Aceste direcții trebuie confruntate cu evidențele administrative și cu oferta descrisă în capitolul 4.

Tabelul 5.18. Rezultate ale cercetării și implicații pentru diagnostic

Rezultat documentat	Semnificație pentru analiză	Verificare necesară înaintea dimensionării măsurilor
Preferință pentru activități atractive și programe de sprijin	Participanții acordă importanță experienței de învățare	Nevoile pe vârste, resursele și participarea efectivă
Prioritate acordată colaborării cu familia	Există o bază declarată pentru cooperare	Accesibilitatea comunicării și obstacolele concrete
Sprijin material selectat frecvent	Resursele sunt percepute ca relevante	Tipurile de nevoi și beneficiarii, fără deducerea situației individuale din opinia exprimată
Nevoi privind colegii și autocunoașterea	Relevanță pentru dezvoltarea socio-emoțională	Evaluare adaptată copilului și diferențiere între prevenție și sprijin specializat
Absenteismul și/sau abandonul sunt frecvent selectate	Participarea este o preocupare a grupului	Separarea fenomenelor și verificarea datelor administrative
Satisfacția majoritară coexistă cu nemulțumire accentuată	Experiențele nu sunt uniforme	Clarificarea situațiilor prin mecanisme accesibile și confidențiale

Rapoartele descriu adaptabile	vizitelor practici	Există repere pentru proiectarea intervențiilor	Compatibilitate locală, resurse, atribuții și evaluare

Sursa: sinteza capitolului, pe baza analizei celor trei chestionare și a rapoartelor vizitelor de studiu.

Participanții nu trebuie tratați ca o imagine statistică a întregului județ. Procentele indică distribuția răspunsurilor, iar rapoartele vizitelor oferă experiențe și propuneri. Niciuna dintre aceste surse nu înlocuiește măsurarea accesului, frecvenței sau rezultatelor intervenției. Diagnosticul va păstra legătura dintre dovezi și concluzii. Percepțiile vor orienta aprofundarea problemelor, evidențele vor delimita situațiile înregistrate, iar practicile analizate vor contribui la formularea unor opțiuni de intervenție. Prioritățile și țintele vor fi stabilite potrivit acestei fundamentări, cu delimitarea aspectelor care necesită măsurare inițială.

Cercetarea participativă conturează o perspectivă amplă asupra participării educaționale în care resursele materiale, experiența copilului și relația dintre familie și instituții trebuie analizate împreună. În răspunsurile grupurilor investigate, sprijinul educațional și material, colaborarea cu părinții și dezvoltarea socio-emoțională apar ca direcții recurente. Convergența lor susține examinarea unor intervenții coordonate, adaptate situațiilor concrete ale copiilor și familiilor.

Aprecierile predominant favorabile privind relațiile copilului și activitatea instituției coexistă cu solicitări de ajutor și cu experiențe critice. Această asociere arată că nevoia de sprijin poate fi exprimată inclusiv atunci când situația generală este apreciată pozitiv. Solicitarea de consolidare a relațiilor cu colegii sau de dezvoltare a autocunoașterii nu dovedește, prin ea însăși, o dificultate severă. Ea poate exprima o așteptare de dezvoltare, relevantă pentru activitățile preventive și pentru adaptarea experienței educaționale. Totodată, răspunsurile de nemulțumire accentuată justifică păstrarea unor modalități accesibile de ascultare și clarificare a experiențelor individuale. Relația cu familia constituie un punct important de sprijin pentru intervenție. Disponibilitatea declarată de a comunica și de a participa oferă o bază pentru cooperare, însă posibilitatea efectivă de implicare depinde de condiții care nu sunt măsurate complet prin chestionare. Timpul disponibil, resursele, accesul și formele de comunicare trebuie examinate înainte ca participarea redusă să fie atribuită dezinteresului. Similar, configurația familială nu permite deducerea calității îngrijirii sau a sprijinului acordat copilului. Pentru proiectarea măsurilor contează identificarea adulților implicați efectiv, a dificultăților întâmpinate și a resurselor pe care familia le poate mobiliza.

Importanța atribuită problemelor materiale și participării educaționale indică domenii care necesită aprofundare. Răspunsurile nu stabilesc proporția familiilor aflate în sărăcie și nici rata absenteismului sau abandonului. Ele semnalează preocupări ale participanților și orientează verificarea nevoilor privind hrana, materialele educaționale, transportul, accesul la activități și sprijinul specializat. Dimensiunea acestor nevoi trebuie stabilită prin coroborarea opiniilor cu evidențele administrative și cu evaluarea situațiilor individuale.

Vizitele din Sibiu, Pitești și Livadeia completează cercetarea prin repere privind organizarea mediului educațional, diferențierea activităților, colaborarea cu familia și urmărirea progresului. Practicile descrise pot contribui la formularea unor soluții pentru nevoile identificate, în condițiile unei adaptări la vârstă, personal, spații, program și atribuții profesionale. Observațiile raportate, modelele orientative și recomandările autorilor au valori documentare distincte; ele nu constituie, singure, dovezi ale eficienței intervențiilor sau ale posibilității transferului fără resurse suplimentare.

Valoarea cercetării constă în identificarea unor teme care merită investigate și transformate în răspunsuri aplicabile. Perspectivele participanților completează informația instituțională, fără să descrie statistic întreaga populație a județului. Diagnosticul strategic din capitolul 6 va confrunta aceste perspective cu situațiile administrative și cu oferta de servicii, pentru a delimita problemele confirmate, nevoile insuficient acoperite și aspectele care necesită măsurare inițială. Această corelare va constitui baza argumentării priorităților și a formulării măsurilor strategiei.

CAPITOLUL 6. DIAGNOSTICUL STRATEGIC

Diagnosticul strategic corelează contextul demografic și socioeconomic, oferta de servicii și rezultatele cercetării participative pentru a identifica problemele care necesită intervenție, resursele disponibile și condițiile de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița.

Analiza distinge între situațiile confirmate documentar, dificultățile percepute de participanți, explicațiile care necesită verificare și propunerile strategice. Convergența unor surse poate susține relevanța unei teme, fără să demonstreze automat amploarea județeană a problemei sau relația cauzală dintre factorii analizați.

Prioritățile sunt formulate pentru aria județeană a strategiei. Exemplele comunităților documentate contribuie la înțelegerea situațiilor locale, fără a constitui un clasament al vulnerabilității unităților administrativ-teritoriale.

6.1. Coroborarea surselor și delimitarea constatărilor

Diagnosticul utilizează trei categorii principale de dovezi: date statistice și administrative, documente locale și instituționale, respectiv rezultate ale cercetării participative și ale vizitelor de studiu. Fiecare categorie răspunde unor întrebări diferite.

Datele statistice descriu structuri și evoluții la nivelurile teritoriale disponibile. Evidențele administrative identifică unități, beneficiari, situații înregistrate și intervenții raportate. Cercetarea participativă prezintă experiențe, aprecieri și priorități ale grupurilor investigate. Rapoartele vizitelor oferă repere profesionale și exemple pentru examinarea unor opțiuni de intervenție.

Tabelul 6.1. Constatări coroborate și semnificația lor pentru diagnostic

Domeniu	Dovezi utilizate	Constatare susținută	Concluzie care nu poate fi dedusă
Demografie	Datele statistice privind populația după domiciliu	Grupa 0–4 ani scade de la 21.202 de persoane în 2025 la 20.139 în 2026	Necesarul local de locuri nu poate fi proiectat numai din această evoluție
Rețea educațională	Exportul ISJ pentru 2026–2027	Categoria „Grădiniță” cuprinde 261 de înregistrări, dintre care 216 rurale și 45 urbane	Numărul înregistrărilor nu stabilește capacitatea sau suficiența ofertei
Participare	Centralizarea ISJ din 06.10.2026	Sunt înregistrați 971 de antepreșcolari și 11.191 de preșcolari	Valorile nu sunt rate de participare și nu măsoară frecvența
Sprijin specializat	Documentele CJRAE pentru 2024–2025 și 2025–2026	Sunt raportate 46 de grădinițe deservite prin asistență psihopedagogică și 29 prin servicii logopedice, cu distribuție predominant urbană	Nu poate fi calculat din aceste valori un deficit județean de specialiști

Situația familiilor	Răspunsurile UAT și diagnozele sociale	Sunt documentate familii asistate, nevoi materiale și configurații diferite de îngrijire	Categoriile nu se însumează într-un total de copii vulnerabili
Transport	Programul județean, răspunsurile locale și hotărârile transmise	Există trasee prevăzute, soluții școlare raportate și demersuri pentru vehicule	Accesul efectiv al tuturor copiilor sub 6 ani nu este demonstrat
Perspective participative	Analiza celor trei chestionare	Resursele, colaborarea și sprijinul educațional sunt teme recurente	Procentele nu descriu populația întregului județ
Dezvoltarea serviciilor	Documentele VLAST-AR și materialele locale	Sunt prevăzute intervenții și sunt documentate investiții sau propuneri locale	Intervențiile planificate nu sunt servicii deja funcționale

Perioade de referință: cele precizate pentru fiecare sursă.

Surse: datele statistice furnizate, analizate în capitolul 3; exporturile ISJ; CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 135/VLAST-AR/28.10.2026 și anexele; documentele UAT; analiza chestionarelor; cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27.

Notă metodologică: tabelul sintetizează dovezi cu populații și perioade diferite. Coroborarea urmărește complementaritatea informațiilor, fără agregarea unor indicatori incompatibili.

Prima concluzie a diagnosticului privește necesitatea unei planificări diferențiate. Evoluția populației, distribuția administrativă a rețelei și numărul copiilor înscriși descriu dimensiuni distincte. Niciuna nu poate substitui evaluarea cererii, capacității și accesului efectiv. A doua concluzie privește caracterul complementar al intervenției. Documentele locale și cercetarea participativă susțin examinarea împreună a resurselor materiale, serviciilor educaționale, relației cu familia și sprijinului specializat. Această convergență justifică o abordare coordonată, fără să stabilească aceeași combinație de măsuri pentru toate comunitățile.

6.2. Bariere privind accesul și participarea

6.2.1. Disponibilitatea teritorială și programul serviciilor

Rețeaua de grădinițe are o prezență administrativă extinsă în mediul rural, însă numărul structurilor nu stabilește distanța parcursă de fiecare copil, capacitatea de primire sau compatibilitatea programului cu nevoile familiei.

În exportul ISJ pentru 2026–2027 predomină înregistrările cu eticheta „Program normal”. În același timp, documente locale semnalează nevoi de creșă sau program prelungit. Răspunsul Iedera și portofoliul strategiei Băleni oferă exemple de asemenea preocupări.

Surse: ISJ Dâmbovița, exportul rețelei pentru 2026–2027, câmpul „Mod funcționare”; Primăria Iedera, adresa nr. 7170/19.10.2026; Strategia de dezvoltare locală Băleni 2021–2027, p. tipărită 111.

Problema strategică nu poate fi formulată ca insuficiență generalizată a programului normal. Ceea ce rezultă este necesitatea verificării compatibilității dintre oferta locală și cererea familiilor, în special acolo unde există solicitări documentate de dezvoltare.

Planificarea trebuie să diferențieze extinderea programului într-un serviciu existent, înființarea unui serviciu și facilitarea accesului la o resursă din proximitate. Alegerea soluției depinde de nevoi, capacitate, personal, deplasare și continuitatea finanțării.

6.2.2. *Condițiile materiale ale participării*

Răspunsurile UAT documentează forme de sprijin și nevoi privind hrana, îmbrăcămintea, igiena, rechizitele, utilitățile și locuirea. Cercetarea participativă acordă, de asemenea, importanță resurselor materiale și financiare.

Aceste surse susțin existența unor nevoi de sprijin în comunitățile documentate și relevanța lor pentru analiza participării. Ele nu permit calcularea ponderii copiilor care lipsesc din cauza costurilor sau stabilirea unui prag unic al sprijinului necesar.

Pentru intervenție, dificultățile trebuie identificate concret. Lipsa rechizitelor, costul deplasării și condițiile locative solicită răspunsuri diferite. Sprijinul nu poate fi dimensionat exclusiv pe baza apartenenței la o categorie administrativă sau a selectării unei probleme într-un chestionar.

6.2.3. *Transportul și accesibilitatea efectivă*

Documentele confirmă existența unor soluții locale de transport școlar și a unui program județean de trasee. Pentru Băleni este documentată aprobarea transferului

unui microbuz electric, iar pentru Pucioasa sunt descrise zone deservite și lipsa cererilor neacoperite în situația raportată.

Aceste informații nu delimitează consecvent copiii sub 6 ani. Prin urmare, diagnosticul reține necesitatea verificării accesului specific educației timpurii, fără să considere că toate dificultățile de transport sunt rezolvate sau, dimpotrivă, că există un deficit în fiecare localitate.

Evaluarea trebuie să urmărească orarul, durata deplasării, distanța până la îmbarcare, siguranța, însoțirea și posibilitatea utilizării serviciului de către copilul vizat. Pentru copiii cu dizabilități, existența unui loc adaptat într-un vehicul constituie o caracteristică relevantă, fără să demonstreze singură accesibilitatea întregului traseu.

Surse: HCJ Dâmbovița nr. 849/27.11.2023 și anexele; răspunsurile UAT; HCL Băleni nr. 76/13.10.2025; adresa UAT Pucioasa nr. 23967/30.10.2026.

6.2.4. *Continuitatea participării și identificarea absențelor*

Înscrierile furnizează un reper al participării înregistrate, însă nu descriu regularitatea prezenței. În baza analizată nu există o centralizare județeană comparabilă care să permită calcularea frecvenței și a întreruperilor participării pentru toate serviciile de educație timpurie.

Cercetarea indică preocupări privind absenteismul și abandonul, dar instrumentul le reunește într-o singură opțiune. Rezultatul justifică aprofundarea, fără să măsoare cele două fenomene.

Problema strategică este, în această etapă, insuficiența informației comparabile pentru dimensionarea intervenției. Nu se poate deduce din ea că unitățile nu dețin registre de prezență. Este necesară definirea modului în care evidențele relevante pot fi utilizate pentru analiză și intervenție.

6.3. *Calitatea serviciilor și răspunsul la nevoile copilului*

6.3.1. *Organizarea experienței educaționale*

Participanții la cercetare prioritizează activitățile atractive și programele de sprijin. Rapoartele vizitelor descriu organizarea flexibilă a spațiului, jocul, explorarea, cooperarea și accesul copilului la materiale.

Convergența susține examinarea calității experienței educaționale ca domeniu de intervenție. Ea nu dovedește că aceste practici lipsesc din grădinițele Dâmboviței și nu justifică evaluarea tuturor serviciilor ca fiind insuficient atractive.

Diagnosticul indică necesitatea unei evaluări a practicilor și condițiilor de lucru, în raport cu vârsta și nevoile copiilor. Dotările trebuie examinate împreună cu utilizarea, starea, accesibilitatea și sprijinul profesional.

Surse: analiza chestionarelor, secțiunea 5A; raportul vizitelor de studiu din Sibiu și Argeș, secțiunile privind mediul și metodele; raportul Livadeia, secțiunile privind organizarea mediului educațional.

6.3.2. *Dezvoltarea socio-emoțională și sprijinul preventiv*

Nevoile exprimate de părinți privind relațiile cu colegii și autocunoașterea susțin relevanța dezvoltării socio-emoționale. Aprecierile favorabile ale relațiilor actuale nu anulează aceste solicitări. Pentru strategie, rezultatul justifică examinarea activităților preventive și a sprijinului pentru adaptare, cooperare și exprimarea emoțiilor. Nu constituie o estimare a numărului copiilor cu dificultăți psihologice sau un temei pentru încadrarea lor într-o categorie de intervenție specializată. Activitățile educaționale curente, consilierea și intervențiile specializate trebuie diferențiate. Responsabilitățile și instrumentele vor fi raportate la competențele profesionale, iar activitățile descrise în rapoartele vizitelor vor fi adaptate înaintea utilizării locale.

6.3.3. *Incluziunea și adaptarea intervenției*

Evidențele CJRAE documentează preșcolari cu certificate valabile și servicii de sprijin. Rapoartele vizitelor oferă exemple de adaptare a mediului, materialului, sarcinii și timpului. Împreună, acestea susțin examinarea participării copilului în activitățile grupei și a sprijinului necesar. Certificatul și recomandarea nu demonstrează, singure, furnizarea completă a intervenției. Pentru diagnostic sunt relevante etapele dintre evaluare, recomandare, alocare și accesarea serviciului.

De asemenea, nevoile copiilor nu sunt limitate la situațiile cu certificat. Observarea și sprijinul educațional adecvat trebuie examinate și pentru dificultăți de adaptare sau participare care necesită aprofundare, fără atribuirea unor diagnostice prin documentul strategic.

6.4. *Familia, condițiile de viață și relația cu serviciile*

6.4.1. *Nevoile de sprijin ale familiei*

Documentele locale identifică familii asistate și nevoi materiale, iar chestionarele exprimă solicitări de sprijin educațional și relațional. Datele nu delimitează consecvent familiile cu copii sub 6 ani și nu permit însumarea categoriilor. Nevoia strategică este organizarea unui răspuns bazat pe evaluarea situației concrete. Tipul sprijinului trebuie corelat cu obstacolul identificat și cu resursele deja disponibile, evitând dublarea nejustificată sau acordarea unei soluții standard pentru dificultăți diferite.

Ajutorul material poate completa serviciul educațional, dar nu îl substituie. Similar, informarea părinților poate fi utilă fără să rezolve un obstacol de transport, locuire sau acces la specialist.

6.4.2. Comunicarea și posibilitatea efectivă de implicare

Cercetarea indică disponibilitate declarată pentru contact cu instituția și o preferință pentru colaborarea dintre școală și familie. Nu sunt măsurate însă regularitatea schimbului de informații și accesibilitatea sa pentru toate familiile. Diagnosticul reține diferența dintre disponibilitate și posibilitatea efectivă de participare. Programul, distanța, resursele și experiența relației cu instituția pot necesita examinare înaintea atribuirii unor conduite.

Formulările despre „dezinteres” rămân percepții ale participanților. Ele nu sunt utilizate drept explicație generală pentru dificultățile educaționale și nu fundamentează măsuri punitive în absența unei evaluări a situației.

6.4.3. Configurațiile de îngrijire și continuitatea sprijinului

Monoparentalitatea, migrația părinților și implicarea familiei extinse apar în documentele administrative și în cercetare. Aceste informații arată diversitatea organizării îngrijirii, fără să demonstreze automat vulnerabilitatea. Pentru relația cu serviciile este relevant cine îngrijește efectiv copilul, cine poate participa la întâlniri și cum sunt comunicate informațiile necesare. Măsurile trebuie să țină seama de această organizare, păstrând responsabilitățile și condițiile aplicabile fiecărei situații.

În Pucioasa sunt raportate categorii distincte ale copiilor cu părinți plecați în străinătate, în timp ce Băleni comunică valoarea zero pentru intervalul iulie–septembrie 2026. Diferența nu constituie un clasament al funcționării familiale sau al calității evidențelor.

Surse: adresa UAT Pucioasa nr. 23967/30.10.2026, p. 1; adresa Primăriei Băleni nr. 17794/29.10.2026, p. 1; analiza chestionarelor, secțiunile privind configurațiile familiale.

6.5. Capacitatea instituțională, coordonarea și resursele

6.5.1. Accesul teritorial la sprijin specializat

Documentele CJRAE raportează pentru fiecare dintre anii 2024–2025 și 2025–2026 câte 46 de grădinițe deservite prin asistență psihopedagogică și 29 prin servicii logopedice. Dintre acestea, 11, respectiv 4 sunt rurale.

Distribuția predominant urbană a grădinițelor deservite justifică examinarea accesului rural. Totuși, baza nu permite calcularea unei rate de acoperire prin raportare directă la exportul rețelei dintr-un alt an sau deducerea unui necesar numeric de posturi.

Problema care trebuie aprofundată privește accesul efectiv: unitățile deservite, programul specialistului, copiii care primesc intervenție, solicitările și timpii de așteptare. Lista unităților nu indică intensitatea serviciului.

Sursa: CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 135/VLAST-AR/28.10.2026, tabelele privind unitățile beneficiare.

6.5.2. Cooperarea și traseul de acces la servicii

Protocoalele Pucioasa oferă exemple documentate de cooperare între autoritatea locală, școli și DGASPC. Ele prevăd identificarea situațiilor de risc, schimbul de informații și sprijinirea familiilor.

Existența acestora constituie o resursă instituțională. Nu demonstrează însă frecvența activităților, timpul de răspuns sau rezultatul pentru fiecare copil. Pentru strategie, coordonarea trebuie examinată prin traseul concret al solicitării: cine primește semnalarea, cine evaluează, cine informează familia și cine urmărește demersul. În lipsa unei evidențe județene comparabile, nu poate fi afirmată funcționarea uniformă sau absența generalizată a acestor mecanisme.

6.5.3. Informația pentru planificare și continuitatea intervențiilor

Baza documentară include definiții, perioade și unități de măsură diferite. Unele neconcordanțe limitează comparațiile, iar anumite dimensiuni, precum locurile disponibile și cererea neacoperită, nu sunt centralizate complet în materialele analizate.

Această limită afectează precizia planificării. Nevoia de informație comparabilă trebuie tratată ca parte a strategiei, cu indicatori și responsabilități propuse pentru colectare, fără a presupune că evidențele individuale nu există.

Continuitatea necesită o examinare separată. VLAST-AR prevede intervenții limitate în timp, iar documentele locale includ proiecte în stadii diferite. Strategia nu poate considera că finanțarea inițială asigură automat funcționarea ulterioară.

Personalul, întreținerea, consumabilele, coordonarea și costurile curente trebuie analizate împreună. O dotare sau o investiție devine resursă funcțională numai în condițiile utilizării și susținerii sale.

6.6. Analiza SWOT

Analiza SWOT este construită în raport cu oferta de educație timpurie și mecanismele sale de sprijin. Factorii interni privesc resursele și organizarea serviciilor analizate. Factorii externi descriu contextul demografic, socioeconomic și experiențele din afara sistemului local care pot influența dezvoltarea.

Limitele informației sunt incluse ca restricții ale planificării, fără a fi transformate în dovezi ale unor disfuncționalități nedocumentate.

Tabelul 6.2. Puncte tari și puncte slabe relevante pentru planificare

Categorie	Factor	Fundamentare și delimitare
Punct tare	Rețea preșcolară documentată, cu prezență administrativă în urban și rural	Exporturile ISJ permit identificarea structurilor; suficiența capacității rămâne de evaluat
Punct tare	Existența serviciilor CJRAE de evaluare și sprijin	Documentele confirmă servicii și unități deservite, fără a demonstra acces universal
Punct tare	Intervenții prevăzute în VLAST-AR pentru copii, familii, servicii și resurse	Cererea de finanțare oferă un cadru de intervenție; țintele sunt diferențiate de realizări
Punct tare	Exemple locale de planificare și colaborare formalizată	Hotărârile, planurile și protocoalele oferă repere instituționale
Punct tare	Bază participativă și documentare profesională disponibile	Chestionarele și rapoartele vizitelor permit identificarea perspectivelor și opțiunilor de adaptare
Punct slab	Disponibilitate limitată, în baza analizată, a datelor comparabile despre capacitate, cerere și frecvență	Restrânge dimensionarea măsurilor și stabilirea valorilor de referință
Punct slab	Distribuție predominant urbană a grădinițelor raportate ca deservite de CJRAE	Necesită aprofundarea accesului rural; nu cuantifică deficitul de specialiști
Punct slab	Nevoia de dezvoltare a unor servicii este semnalată local	Exemple privind creșa și programul prelungit; amploarea cererii nu este stabilită județean

Punct slab	Documentarea neuniformă a funcționării mecanismelor de cooperare	Existența unui acord nu este însoțită, în toate materialele, de indicatori comparabili de implementare
Punct slab	Continuitatea intervențiilor nu este demonstrată pentru toate inițiativele analizate	Necesită verificarea resurselor și a condițiilor de funcționare după sprijinul inițial

Surse: capitolele 3–5 și documentele citate în acestea.

Notă metodologică: punctele slabe descriu limite documentate ale ofertei sau planificării. Ele nu constituie o evaluare uniformă a tuturor instituțiilor.

Tabelul 6.3. Oportunități și amenințări din contextul extern

Categorie	Factor	Semnificație pentru strategie
Oportunitate	Experiențe externe documentate la Sibiu, Pitești și Livadeia	Oferă repere pentru adaptarea practicilor, cu verificarea condițiilor locale
Oportunitate	Perspective ale părinților și comunității favorabile colaborării și sprijinului	Pot susține proiectarea participativă; disponibilitatea efectivă trebuie verificată
Oportunitate	Resurse comunitare care pot fi examinate pentru activități și cooperare	Valorificarea lor necesită identificare locală și condiții de acces și siguranță
Amenințare	Evoluția demografică și distribuția locală a copiilor pot modifica cererea	Planificarea rigidă poate deveni neadecvată; necesarul nu este dedus exclusiv din totalul județean
Amenințare	Dificultăți materiale și locative raportate în comunități	Pot constitui bariere pentru unele familii; efectul asupra participării necesită evaluare
Amenințare	Dispersia teritorială și condițiile deplasării	Pot limita utilizarea unor servicii, inclusiv specializate

Amenințare	Schimbări în organizarea îngrijirii copilului	Pot necesita adaptarea comunicării și sprijinului, fără echivalarea configurației familiale cu vulnerabilitatea

Surse: datele statistice, documentele locale, analiza chestionarelor și rapoartele vizitelor, prezentate în capitolele 3–5.

Notă metodologică: amenințările descriu factori de context și riscuri pentru planificare, nu efecte cauzale demonstrate pentru fiecare copil sau comunitate.

SWOT indică posibilitatea construirii intervenției pe resurse existente, concomitent cu îmbunătățirea informației și a accesului. Analiza nu justifică extinderea uniformă a aceleiași soluții și nu substituie evaluarea fezabilității măsurilor.

6.7. Probleme strategice, factori asociați și nevoi de intervenție

Problemele sunt formulate la nivelul la care dovezile permit susținerea lor. Atunci când amploarea nu poate fi stabilită, diagnosticul indică nevoia de verificare, fără formularea unui deficit numeric.

Tabelul 6.4. Probleme și nevoi rezultate din coroborarea surselor

Problemă strategică	Dovezi principale	Factori asociați sau explicații de verificat	Nevoie rezultată
Potrivirea dintre oferta locală și nevoile familiilor nu este stabilită comparabil	Rețeaua ISJ; solicitări și propuneri locale	Vârsta copiilor, capacitatea, programul, distanța și opțiunile familiei	Evaluarea locală a cererii și capacității înaintea extinderii
Accesul efectiv la sprijin specializat necesită aprofundare, în special în rural	Distribuția grădinițelor deservite raportată de CJRAE	Programul specialiștilor, deplasarea, solicitările și timpii de acces	Identificarea traseelor și a nevoilor neacoperite
Sunt documentate nevoi materiale care pot interfera cu participarea	Răspunsurile UAT și chestionarele	Costurile și condițiile concrete ale fiecărei familii	Evaluare individuală și sprijin corelat cu obstacolul

Comunicarea și implicarea nu sunt descrise suficient prin declarațiile generale	Chestionarele și protocoalele locale	Accesibilitatea, timpul, încrederea și modalitățile de contact	Forme de colaborare adaptate și urmărirea funcționării lor
Nevoile socio-emoționale necesită răspuns educațional și, unde este cazul, specializat	Chestionarul părinților; serviciile CJRAE; rapoartele vizitelor	Adaptarea la colectivitate și experiențele individuale, de evaluat	Prevenție, observare și acces la sprijin adecvat
Continuitatea participării nu poate fi evaluată județean din baza disponibilă	Limitele exporturilor și ale cercetării	Definiții și perioade neuniforme în materialele analizate	Indicatori comparabili de prezență și continuitate
Planificarea investițiilor și a sprijinului trebuie legată de funcționarea ulterioară	VLAST-AR și proiectele locale	Personalul, costurile curente, întreținerea și coordonarea	Analiza sustenabilității și a etapelor de operaționalizare

Surse: sinteza capitolelor 3–5.

Note metodologice: coloana privind factorii asociați nu stabilește cauze demonstrate. Necesitățile formulate constituie baza pentru obiective și măsuri propuse, nu angajamente instituționale deja asumate.

Consecințele care trebuie urmărite în evaluarea intervențiilor sunt accesul întârziat, participarea discontinuă și dificultatea de a obține sprijin adecvat. Baza actuală nu permite cuantificarea lor pentru întregul județ. De aceea, formularea măsurilor trebuie să includă atât intervenții asupra nevoilor confirmate, cât și operațiuni de identificare. Acestea din urmă au rolul de a fundamenta decizia și nu trebuie confundate cu rezolvarea problemei prin simpla colectare a datelor.

6.8. Criteriile de prioritizare

Prioritizarea urmărește relevanța pentru copii, gravitatea situației documentate, inegalitățile de acces și posibilitatea de intervenție. Criteriile sunt aplicate calitativ, deoarece baza nu justifică un punctaj numeric comparativ al comunităților.

Tabelul 6.5. Criterii pentru stabilirea priorităților

Criteriu	Întrebarea de evaluare	Dovezi necesare
Gravitate	Ce consecințe are situația pentru siguranța, dezvoltarea sau participarea copilului?	Evaluări individuale și documente instituționale relevante
Amploare	Câți copii sunt afectați și în ce teritorii?	Evidențe cu definiții, vârste și perioade compatibile
Urgență	Amânarea poate întârzia un sprijin necesar sau întrerupe participarea?	Situația actuală, momentul identificării și disponibilitatea răspunsului
Echitate	Există diferențe de acces care afectează anumite categorii sau teritorii?	Date teritoriale și informații despre utilizarea efectivă
Relevanță	Măsura răspunde obiectului strategiei și nevoilor copiilor sub 6 ani?	Legătura dintre dovadă, nevoie și intervenție
Fezabilitate	Poate fi realizată cu responsabilități, resurse și calendar fundamentate?	Capacitate instituțională, condiții de implementare și costuri
Sustenabilitate	Cum poate continua serviciul sau sprijinul?	Resurse curente, personal, întreținere și mecanisme de coordonare

Sursa: criterii analitice propuse pentru strategie, în raport cu constatările documentare și cerințele SA2.4.
Notă metodologică: lipsa informației despre amploare nu este interpretată ca amploare redusă. Criteriile nu fundamentează, în această etapă, un clasament numeric al UAT-urilor.

Urgența unei situații individuale trebuie tratată prin mecanismele instituționale competente, fără a aștepta finalizarea prioritizării strategice. În schimb, deciziile privind extinderea infrastructurii necesită fundamentarea cererii, capacității și funcționării. Ordinea de pregătire a măsurilor poate diferi de importanța nevoilor. Unele intervenții

pot fi definite pe baza datelor disponibile, iar altele necesită măsurare inițială sau verificări tehnice înaintea unei decizii.

6.9. Nevoile prioritare și ordinea de pregătire a intervențiilor

Diagnosticul susține un set de priorități tematice, fără ierarhizarea comunităților. Ordinea propusă diferențiază acțiunile necesare pentru identificarea și coordonarea răspunsului de deciziile care depind de fundamentări suplimentare.

Tabelul 6.6. Priorități și condiții de pregătire

Prioritate tematică	Fundamentare	Demers prioritar de pregătire	Condiție pentru dimensionare
Acces la servicii potrivite vârstei și nevoilor	Rețeaua și solicitările locale de dezvoltare	Corelarea cererii, capacității, programului și deplasării	Date locale comparabile și verificarea opțiunilor
Acces la evaluare și sprijin specializat	Evidențele CJRAE și nevoile de incluziune	Clarificarea deservirii și a traseului familiei	Solicitări, intervenții furnizate și timpi de acces
Sprijin pentru familiile cu obstacole materiale	Răspunsurile UAT și cercetarea participativă	Identificarea nevoilor și a sprijinului existent	Evaluare individuală și evitarea suprapunerilor
Colaborare accesibilă cu familia	Preferințele și experiențele participanților	Definirea modalităților de contact și sprijin	Verificarea accesibilității și a posibilității efective de participare
Calitatea experienței și dezvoltarea socio-emoțională	Chestionarele și reperele profesionale documentate	Evaluarea practicilor, resurselor și nevoilor de sprijin profesional	Adaptare la vârstă și delimitarea competențelor

Informație comparabilă și monitorizare	Limitele bazei utilizate	Stabilirea definițiilor și valorilor de referință	Surse, frecvență și responsabilități propuse
Continuitatea serviciilor și intervențiilor	Caracterul etapizat al proiectelor și investițiilor	Analiza funcționării și a resurselor ulterioare	Personal, costuri curente și mecanisme de susținere

Sursa: priorități propuse pe baza diagnosticului strategic.

Notă metodologică: ordinea rândurilor nu reprezintă un clasament numeric. Calendarul și responsabilitățile vor fi formulate în planul de acțiune, potrivit fezabilității și procesului de asumare.

O primă etapă de pregătire privește identificarea copiilor și familiilor care au nevoie de sprijin, clarificarea traseelor și folosirea coerentă a evidențelor. Aceasta poate fundamenta răspunsul asupra unor situații concrete și pregătirea intervențiilor mai ample.

În paralel, măsurile privind calitatea, comunicarea și coordonarea pot fi dezvoltate pornind de la practicile și resursele existente, după verificarea capacității profesionale. Strategia nu presupune că asemenea măsuri sunt lipsite de costuri sau pot fi adăugate fără analizarea timpului de lucru.

Extinderile, serviciile noi și investițiile necesită fundamentări specifice. Cererea, accesibilitatea, personalul, costurile și continuitatea trebuie analizate înaintea stabilirii țintelor și calendarului.

6.10. Concluziile diagnosticului strategic

Diagnosticul evidențiază necesitatea unei dezvoltări diferențiate a serviciilor de educație timpurie. Baza documentară confirmă existența rețelei, a serviciilor specializate, a unor mecanisme locale și a intervențiilor prevăzute în VLAST-AR. Ea documentează și nevoi familiale, solicitări de dezvoltare și limite ale informației necesare planificării. Disponibilitatea unei structuri nu este echivalentă cu accesul efectiv, iar înscrierea nu demonstrează continuitatea participării. De aceea, dezvoltarea ofertei trebuie legată de vârsta copiilor, program, deplasare, resurse și sprijinul individual necesar.

Documentele locale și cercetarea participativă susțin examinarea împreună a condițiilor materiale, relației cu familia și experienței educaționale. Intervenția nu poate

fi fundamentată exclusiv pe etichete privind comportamentul părinților sau copiilor. Situațiile necesită evaluare și răspuns adaptat. Serviciile de sprijin și mecanismele de cooperare constituie resurse pentru strategie. Distribuția și funcționarea lor trebuie aprofundate, în special pentru accesul rural și pentru continuitatea dintre identificarea unei nevoi și furnizarea intervenției.

Limitele documentare sunt relevante pentru formularea obiectivelor. Acolo unde amploarea sau valoarea de referință nu este stabilită, planul de acțiune trebuie să prevadă măsurarea inițială și mecanismul de validare a țintelor. Această cerință permite formularea unor angajamente verificabile, în locul unor valori fără fundamentare. Capitolul următor va transforma nevoile prioritare în obiective și măsuri propuse. Pentru fiecare intervenție vor fi precizate justificarea, beneficiarii, activitățile, responsabilitățile propuse, resursele, calendarul și indicatorii. Legătura dintre dovadă, problemă și răspuns va constitui criteriul principal de coerență a planului de acțiune.

CAPITOLUL 7. VIZIUNEA, OBIECTIVELE STRATEGICE ȘI PLANUL DE ACȚIUNE

Strategia propune dezvoltarea serviciilor de educație timpurie prin corelarea accesului, calității, incluziunii, sprijinului familial și coordonării instituționale. Intervențiile sunt fundamentate pe diagnosticul din capitolul 6 și urmăresc transformarea constatărilor documentate în măsuri aplicabile.

Planul de acțiune cuprinde 20 de măsuri, grupate în cinci obiective strategice. Organizarea valorifică direcțiile propuse de CJRAE Dâmbovița, păstrând distincția dintre recomandările instituției, cerințele proiectului și intervențiile formulate prin strategie.

Responsabilitățile, parteneriatele și resursele prezentate în acest capitol sunt propuneri pentru implementare. Ele necesită examinare și asumare de către instituțiile competente, potrivit atribuțiilor și capacității acestora.

Sursa: CJRAE Dâmbovița, adresa nr. 134/VLAST-AR/28.10.2026, propunerile privind obiectivele și planul de acțiune; Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

7.1. Viziunea strategiei

Județul Dâmbovița dezvoltă servicii de educație timpurie accesibile și adaptate nevoilor copiilor, în care participarea este susținută printr-un mediu educațional incluziv, colaborare cu familia și intervenție coordonată.

Viziunea urmărește ca locul de domiciliu, condițiile materiale sau nevoia de sprijin individualizat să fie examinate și abordate în organizarea accesului. Dezvoltarea serviciilor presupune atât disponibilitate teritorială, cât și condiții de participare, personal, resurse și continuitate. Aplicarea acestei viziuni necesită soluții diferențiate.

Înființarea unui serviciu, extinderea programului, adaptarea mediului, sprijinul pentru familie și facilitarea accesului la specialist răspund unor nevoi distincte și trebuie fundamentate corespunzător.

7.2. Obiectivul general și delimitarea intervenției

Obiectivul general este îmbunătățirea accesului și a participării continue a copiilor sub 6 ani la servicii de educație timpurie adecvate nevoilor lor, îndeosebi pentru copiii provenind din grupuri dezavantajate, prin dezvoltarea ofertei, creșterea calității și coordonarea sprijinului acordat copilului și familiei.

Progresul va fi urmărit prin disponibilitatea serviciilor, utilizarea efectivă, continuitatea participării, accesul la sprijin și realizarea măsurilor. Indicatorii vor utiliza definiții și populații de referință compatibile. Aria strategiei este județeană. Documentarea locală detaliată fundamentează exemple și intervenții, fără să limiteze beneficiarii potențiali la comunitățile pentru care au fost primite răspunsuri Țintele contractuale ale proiectului VLAST-AR rămân distincte de țintele strategiei. Numărul de copii, părinți, unități sau persoane formate prevăzut prin proiect nu este transformat automat într-o țintă județeană pentru fiecare măsură.

Capitolul nu fixează un orizont general neconfirmat al strategiei. Calendarul operațional propus utilizează etape raportate la aprobarea documentului, iar activitățile VLAST-AR păstrează calendarul din documentele proiectului.

7.3. Obiectivele strategice

Tabelul 7.1. Obiectivele strategice și schimbările urmărite

Cod	Obiectiv strategic	Schimbarea urmărită
OS1	Dezvoltarea și echilibrarea teritorială a ofertei	Servicii și condiții de acces fundamentate pe cererea locală, capacitate, program și deplasare
OS2	Îmbunătățirea calității și a capacității profesionale	Medii, practici și resurse adaptate dezvoltării și participării copilului
OS3	Incluziunea și accesul la sprijin pentru copiii cu nevoi specifice sau obstacole de participare	Identificarea nevoilor și furnizarea unui răspuns educațional, material și specializat adecvat
OS4	Sprijinirea familiei ca prim mediu de dezvoltare	Comunicare accesibilă, sprijin parental și participare adaptată situației familiei
OS5	Consolidarea coordonării, a datelor și a continuității	Decizii fundamentate, responsabilități clarificate și monitorizarea funcționării intervențiilor

Sursa: formulare strategică pe baza diagnosticului și a direcțiilor propuse de CJRAE Dâmbovița prin adresa nr. 134/VLAST-AR/28.10.2026.

Cele cinci obiective sunt complementare. Extinderea unei rețele fără personal și resurse nu asigură funcționarea, iar sprijinul parental nu poate substitui un serviciu necesar. Incluziunea presupune legătura dintre mediul educațional, sprijinul individual și condițiile familiale.

7.4. Corespondența dintre nevoi, obiective și măsuri

Tabelul 7.2. Matricea intervențiilor propuse

Nevoie fundamentată prin diagnostic	Obiectiv	Măsuri
Corelarea cererii cu oferta și verificarea accesibilității	OS1	M1.1. Inventarierea cererii și capacității; M1.2. Dezvoltarea serviciilor; M1.3. Adaptarea programului; M1.4. Accesul prin transport
Practici, resurse și sprijin profesional adaptate copilului	OS2	M2.1. Dezvoltarea profesională; M2.2. Mediul și materialele; M2.3. Adaptarea și dezvoltarea socio-emoțională; M2.4. Observarea progresului
Identificarea copiilor și accesul la sprijin adecvat	OS3	M3.1. Identificarea obstacolelor; M3.2. Accesul la specialiști; M3.3. Sprijinul material și alimentar; M3.4. Adaptările pentru incluziune
Colaborare și sprijin familial accesibile	OS4	M4.1. Informarea și comunicarea; M4.2. Sprijinul parental; M4.3. Continuitatea îngrijirii; M4.4. Consultarea și feedbackul familiilor
Date comparabile, coordonare și sustenabilitate	OS5	M5.1. Coordonarea intervenției; M5.2. Evidențele pentru planificare; M5.3. Fundamentarea resurselor; M5.4. Monitorizarea, evaluarea și diseminarea

Sursa: diagnosticul strategic din capitolul 6.
Notă metodologică: măsurile reprezintă propuneri. Stabilirea beneficiarilor și a valorilor-țintă necesită verificarea condițiilor precizate în fișe.

7.5. Principii operaționale și reguli privind țintele

Implementarea va urmări interesul copilului, echitatea, incluziunea și nediscriminarea. Identificarea unui obstacol nu trebuie transformată într-o etichetare a copilului, familiei sau comunității.

Măsurile vor utiliza evaluări proporționale cu decizia. O intervenție individuală necesită înțelegerea situației copilului, în timp ce o investiție necesită fundamentarea cererii, capacității, personalului și costurilor de funcționare.

Responsabilitățile propuse vor fi verificate în raport cu atribuțiile instituțiilor. Cooperarea nu presupune transferul competențelor profesionale între educație, consiliere, terapie, asistență socială și protecția copilului.

Valorile de referință sunt preluate numai când definiția, perioada și populația corespund indicatorului urmărit. În lipsa lor, măsura include stabilirea situației inițiale. Absența unei valori nu este înlocuită cu zero.

Țintele strategiei vor fi propuse după măsurarea inițială și analiza resurselor, apoi validate în procesul de asumare. Pentru componentele VLAST-AR sunt menționate distinct țintele din cererea de finanțare.

Indicatorii propuși în fișe disting realizarea activităților de schimbările urmărite. Definițiile tehnice, formulele, frecvențele și responsabilitățile de raportare vor fi consolidate în sistemul de monitorizare din capitolul 8.

7.6. Fișele măsurilor

7.6.1. Măsuri pentru OS1 — Dezvoltarea și echilibrarea teritorială a ofertei

M1.1. Inventarierea cererii și a capacității funcționale

Fundamentare și scop. Rețeaua și efectivele ISJ nu stabilesc locurile disponibile sau cererea neacoperită. Măsura urmărește o bază comparabilă pentru planificare, prin corelarea unităților, grupelor, programelor, capacității și solicitărilor.

Activități și beneficiari. Se propun identificarea serviciilor și a structurilor, verificarea capacității funcționale, consemnarea solicitărilor și a soluțiilor oferite, precum și delimitarea datelor după vârste și teritorii. Beneficiarii indirecți sunt copiii și familiile care solicită servicii.

Responsabilități propuse. ISJ, unitățile educaționale și UAT, cu centralizare coordonată la nivel județean și verificarea definițiilor înaintea colectării.

Calendar și resurse. Inițiere în etapa pregătitoare, cu actualizare înaintea deciziilor de extindere și periodic ulterior. Sunt necesare timp profesional, formulare și instrumente de centralizare. Costul se fundamentează prin volumul datelor și resursa de lucru, evitând achiziționarea unui sistem nou dacă instrumentele existente sunt adecvate.

Indicatori și verificare. Realizare: servicii cu informații complete și verificate. Rezultat: decizii de dezvoltare însoțite de analiza cererii și capacității. Verificare prin fișe, centralizări și documentele deciziei.

Riscuri și continuitate. Definițiile diferite și datele incomplete se reduc prin instrucțiuni comune și verificări. Actualizarea este propusă ca activitate recurentă.

Surse: documentele ISJ analizate în capitolul 4; diagnosticul, secțiunile 6.2.1 și 6.5.3.

M1.2. Pregătirea și dezvoltarea serviciilor noi sau extinse

Fundamentare și scop. Documentele semnalează nevoi locale și investiții în stadii diferite. Măsura urmărește pregătirea intervențiilor pentru care cererea și condițiile de funcționare pot fi demonstrate.

Activități și beneficiari. Sunt propuse analiza opțiunilor, verificarea spațiilor, a condițiilor de organizare, a personalului și a costurilor, urmate de demersurile necesare realizării serviciului. Beneficiarii sunt copiii pentru care analiza confirmă necesitatea și adecvarea intervenției.

Responsabilități propuse. UAT și organizatorii serviciilor, în cooperare cu ISJ și instituțiile competente pentru fiecare etapă.

Calendar și resurse. Pregătirea urmează evaluării cererii; realizarea depinde de documentații, aprobări și finanțare. Costurile se stabilesc distinct pentru investiție, dotare și funcționare. Sursele sunt cele confirmate pentru proiectele existente și cele care vor fi identificate și verificate pentru intervențiile suplimentare.

Indicatori și verificare. Realizare: intervenții cu fundamentare completă. Rezultat: servicii funcționale și locuri efectiv utilizabile. Verificare prin documentații, acte de organizare și evidențe de funcționare.

Riscuri și continuitate. Întârzierile și lipsa resursei curente impun etapizare și analiza funcționării înaintea investiției.

SA2.6 prevede distinct aproximativ 50 de antepreșcolari în serviciul nou și extinderea în aproximativ 34 de unități. Acestea sunt ținte ale proiectului, nu realizări confirmate.

Surse: cererea de finanțare, versiunea 27, SA2.6, p. 76; adresa Pucioasa nr. 23967/30.10.2026; documentele Iedera și Băleni.

M1.3. Adaptarea programului serviciilor la cererea documentată

Fundamentare și scop. Predominanța programului normal și solicitările locale justifică verificarea compatibilității dintre ofertă și nevoile familiilor.

Activități și beneficiari. Se propun consultarea familiilor, analiza orarelor și a cererilor, evaluarea personalului, spațiilor, mesei și îngrijirii, apoi selectarea soluției adecvate. Beneficiarii sunt copiii și familiile pentru care programul existent constituie un obstacol documentat.

Responsabilități propuse. Organizatorii serviciilor, UAT și ISJ, cu participarea conducerilor și familiilor.

Calendar și resurse. Analiza poate începe în primul ciclu de planificare. Modificarea programului urmează verificării condițiilor. Costul include timpul profesional, personalul suplimentar dacă este necesar, utilitățile, masa și întreținerea. Finanțarea se propune numai după verificarea eligibilității și disponibilității.

Indicatori și verificare. Realizare: servicii cu analiză a programului și cererii. Rezultat: copii ale căror solicitări documentate primesc o soluție adecvată. Surse: cereri, decizii, orare și evidențe de utilizare.

Riscuri și continuitate. Preferința declarată poate diferi de utilizarea efectivă. Soluția va fi revizuită prin cereri și participare, fără extindere automată în toate unitățile.

Surse: exportul ISJ 2026–2027; răspunsul Iedera; Strategia Băleni, p. tipărită 111.

M1.4. Verificarea și îmbunătățirea accesului prin transport

Fundamentare și scop. Traseele și vehiculele documentate nu demonstrează accesul efectiv al copiilor sub 6 ani. Măsura urmărește identificarea și soluționarea obstacolelor de deplasare.

Activități și beneficiari. Se propun identificarea solicitărilor, verificarea traseului, duratei, orarului, însoțirii și accesibilității, apoi stabilirea soluțiilor conforme. Beneficiarii sunt copiii pentru care deplasarea împiedică accesul sau continuitatea.

Responsabilități propuse. UAT, organizatorii transportului și unitățile educaționale, cu participarea familiei și a instituțiilor competente.

Calendar și resurse. Evaluare în etapa inițială și la modificarea cererii. Costurile includ exploatarea, personalul, întreținerea și eventualele adaptări; achiziția unui vehicul nu este presupusă ca soluție obligatorie.

Indicatori și verificare. Realizare: solicitări evaluate după criterii comune. Rezultat: solicitări eligibile soluționate și utilizare efectivă. Verificare prin cereri, trasee, orare și evidențe de transport.

Riscuri și continuitate. Lipsa însoțirii, incompatibilitatea orarului și discontinuitatea exploatării necesită verificare înaintea includerii copilului. Funcționarea presupune resurse recurente.

Surse: HCJ nr. 849/27.11.2023 și anexele; răspunsurile locale; HCL Băleni nr. 76/13.10.2025.

7.6.2. Măsuri pentru OS2 — Calitatea și capacitatea profesională

M2.1. Identificarea nevoilor și dezvoltarea profesională

Fundamentare și scop. Datele despre unități nu descriu suficient resursa profesională disponibilă fiecărui serviciu. Măsura urmărește corelarea pregătirii și sprijinului profesional cu nevoile activității.

Activități și beneficiari. Se propun analiza rolurilor și disponibilității, identificarea nevoilor de formare, activități de pregătire și schimb profesional, urmate de examinarea aplicării în practică. Beneficiarii direcți sunt profesioniștii, iar cei finali copiii.

Responsabilități propuse. ISJ, CJRAE și conducerile serviciilor, potrivit competențelor și cu furnizori adecvați obiectului formării.

Calendar și resurse. Analiză inițială, planificare periodică și corelare cu introducerea unor servicii. Costurile includ formarea, timpul de participare și sprijinul ulterior. Resursele VLAST-AR se utilizează în limitele documentate ale proiectului.

Indicatori și verificare. Realizare: persoane care finalizează activitățile prevăzute. Rezultat: practici aplicate și documentate după formare. Verificare prin participare, produse profesionale și evaluări ale aplicării.

Riscuri și continuitate. Participarea formală fără aplicare se reduce prin sprijin ulterior și timp de lucru planificat.

Ținta SA2.7 de nouă persoane formate rămâne distinctă de necesarul județean.

Surse: cererea de finanțare, SA2.7, p. 75; materialele CJRAE; rapoartele vizitelor.

M2.2. Adaptarea mediului educațional și a materialelor

Fundamentare și scop. Dotările, utilizarea lor și accesibilitatea constituie dimensiuni distincte. Măsura urmărește un mediu adecvat vârstei și participării.

Activități și beneficiari. Se propun evaluarea spațiului și materialelor, verificarea stării și utilizării, adaptarea organizării și fundamentarea achizițiilor necesare. Beneficiarii sunt copiii și personalul serviciilor incluse.

Responsabilități propuse. Organizatorii și conducerile serviciilor, UAT, ISJ și CJRAE, pentru componentele care intră în atribuțiile lor.

Calendar și resurse. Evaluare înaintea achizițiilor și verificări periodice. Costul include materialele, amenajarea, instalarea, întreținerea și pregătirea utilizatorilor. Dotările prevăzute prin VLAST-AR sunt delimitate de necesarul suplimentar.

Indicatori și verificare. Realizare: spații evaluate și adaptări realizate. Rezultat: resurse funcționale și utilizate în activități adecvate. Surse: inventare, recepții, fișe de evaluare și observații documentate.

Riscuri și continuitate. Achizițiile necorelate cu nevoile sau insuficient utilizate se previn prin justificare pedagogică și profesională. Mentenanța și înlocuirea materialelor sunt incluse în planificare.

Surse: cererea de finanțare, SA3.5–SA3.6, pp. 86–89; documentele locale; rapoartele vizitelor.

M2.3. Sprijinirea adaptării și dezvoltării socio-emoționale

Fundamentare și scop. Părinții exprimă nevoi privind relațiile cu colegii și autocunoașterea. Măsura urmărește sprijin preventiv și activități adaptate dezvoltării.

Activități și beneficiari. Sunt propuse rutine de adaptare, activități de cooperare, exprimare a emoțiilor și comunicare cu familia, cu identificarea situațiilor care necesită evaluare specializată. Beneficiarii sunt copiii și familiile, potrivit nevoilor.

Responsabilități propuse. Personalul educațional și CJRAE, cu delimitarea activităților educaționale de consiliere și intervenție specializată.

Calendar și resurse. Pregătire la începutul participării și aplicare continuă, cu revizuire. Costurile includ timpul profesional, materialele și sprijinul de specialitate; nu sunt presupuse nule.

Indicatori și verificare. Realizare: activități și planuri de sprijin documentate. Rezultat: progres observat în obiectivele stabilite pentru copil și continuitatea participării. Verificare prin instrumente adecvate, observații și discuții cu familia.

Riscuri și continuitate. Aplicarea rigidă a modelelor se reduce prin adaptare la vârstă și evaluare. Practicile sunt integrate în activitatea curentă după verificarea resurselor.

Surse: analiza chestionarelor, secțiunea 9B; rapoartele vizitelor; cererea de finanțare, SA3.4.

M2.4. Observarea și documentarea progresului copilului

Fundamentare și scop. Înscrierea și satisfacția nu măsoară progresul dezvoltării. Măsura urmărește folosirea consecventă a informației relevante pentru adaptarea activităților.

Activități și beneficiari. Se propun selectarea instrumentelor adecvate, stabilirea obiectivelor, observarea în contexte educaționale, discutarea progresului și revizuirea sprijinului. Beneficiarii sunt copiii participanți.

Responsabilități propuse. Personalul educațional și specialiștii competenți, în cooperare cu familia și sub coordonarea conducerii serviciului.

Calendar și resurse. Evaluare inițială și verificări periodice potrivit instrumentelor și planurilor aplicabile. Costul include timpul de observare, analiză și comunicare, fără crearea unor dosare paralele nejustificate.

Indicatori și verificare. Realizare: copii cu documentare corespunzătoare intervenției. Rezultat: planuri revizuite la termen și decizii motivate pe baza progresului. Surse: fișe, portofolii și consemnări profesionale.

Riscuri și continuitate. Birocratizarea și colectarea excesivă se reduc prin informație necesară, protejată și utilizabilă. Documentarea trebuie să sprijine decizia, nu să înlocuiască activitatea cu copilul.

Surse: cererea de finanțare, SA3.3, pp. 87–88; rapoartele vizitelor.

7.6.3. Măsuri pentru OS3 — Incluziunea și accesul la sprijin

M3.1. Identificarea copiilor și a obstacolelor de participare

Fundamentare și scop. Baza analizată nu identifică exhaustiv copiii neînscriși sau cu participare întreruptă. Măsura urmărește identificarea situațiilor pentru care este necesară o ofertă de sprijin.

Activități și beneficiari. Se propun confruntarea evidențelor utilizabile legal, informarea familiilor, verificarea situațiilor semnalate și evaluarea obstacolelor. Beneficiarii sunt copiii sub 6 ani pentru care este identificată o nevoie.

Responsabilități propuse. UAT și serviciile locale de asistență socială, unitățile educaționale și ISJ, cu implicarea DGASPC sau CJRAE potrivit situației.

Calendar și resurse. Inițiere în etapa pregătitoare și actualizare în perioadele de înscriere și pe parcursul participării. Costurile privesc timpul profesional, deplasările și comunicarea.

Indicatori și verificare. Realizare: situații verificate și evaluate. Rezultat: copii care accesează o soluție adecvată și continuitatea ulterioară. Surse: evidențe de lucru, recomandări și confirmări ale accesului.

Riscuri și continuitate. Dublarea cazurilor și etichetarea sunt prevenite prin verificare, delimitarea scopului și confidențialitate. Identificarea este legată de un răspuns disponibil.

Surse: diagnosticul; documentele locale; cererea de finanțare, SA3.1–SA3.2.

M3.2. Facilitarea accesului la evaluare și sprijin specializat

Fundamentare și scop. Distribuția serviciilor CJRAE și informația incompletă despre acces justifică examinarea traseului până la intervenție.

Activități și beneficiari. Se propun informarea familiei, clarificarea pașilor, evidența solicitărilor și a intervențiilor, identificarea întârzierilor și analiza soluțiilor de deservire. Beneficiarii sunt copiii cu nevoi de evaluare sau sprijin.

Responsabilități propuse. CJRAE și unitățile educaționale, cu ISJ, UAT, DGASPC și alte servicii competente, după caz.

Calendar și resurse. Clarificarea traseelor în etapa inițială, urmată de aplicare și analiză periodică. Costurile includ resursa de specialitate, deplasarea și organizarea serviciului, pe baza nevoilor verificate.

Indicatori și verificare. Realizare: solicitări înregistrate și trasee clarificate. Rezultat: timpul până la acces și intervenții recomandate efectiv începute. Surse: evidențe instituționale și confirmări de furnizare.

Riscuri și continuitate. Lipsa disponibilității și transferul neclar al responsabilității necesită răspuns coordonat și informarea familiei.

Ținta SA4.1 de 84 de copii cu CES este a proiectului și nu limitează beneficiarii potențiali ai strategiei.

Surse: documentele CJRAE; cererea de finanțare, SA4.1, pp. 93–94; documentele DGASPC.

M3.3. Corelarea sprijinului material și alimentar cu nevoile

Fundamentare și scop. UAT-urile și cercetarea documentează nevoi materiale. Măsura urmărește un sprijin adecvat obstacolului, în condițiile aplicabile fiecărui program.

Activități și beneficiari. Se propun evaluarea nevoilor, identificarea sprijinului deja primit, orientarea către măsuri eligibile și urmărirea utilizării. Beneficiarii sunt copiii și familiile pentru care necesitatea este verificată.

Responsabilități propuse. UAT și serviciile sociale locale, organizatorii intervențiilor și unitățile educaționale, cu partenerii proiectului pentru activitățile VLAST-AR.

Calendar și resurse. Evaluare la identificare și revizuire potrivit situației. Costurile se calculează pe tipuri de sprijin și beneficiari, cu resurse disponibile verificate.

Indicatori și verificare. Realizare: sprijin efectiv furnizat. Rezultat: nevoi soluționate sau diminuate și evoluția participării, fără atribuirea automată a cauzalității. Surse: evaluări, recepții și evidențe de furnizare.

Riscuri și continuitate. Suprapunerile și întreruperile se reduc prin coordonare și planificare.

Ținta de 347 de copii anual pentru masă, în SA3.7, se urmărește distinct. Numărul meniurilor nu este număr de beneficiari unici.

Surse: răspunsurile UAT; analiza chestionarelor; SA3.7, p. 92; caietul de sarcini hrană și adresa CJ nr. 22071/30.09.2026.

M3.4. Adaptări pentru participarea copiilor cu nevoi individuale

Fundamentare și scop. Certificatul sau recomandarea nu demonstrează participarea efectivă. Măsura urmărește aplicarea adaptărilor necesare în activități și mediu.

Activități și beneficiari. Sunt propuse evaluarea accesibilității, adaptarea comunicării, materialelor, sarcinilor și timpului, corelarea cu recomandările specialiștilor și revizuirea intervenției. Beneficiarii sunt copiii pentru care adaptările sunt necesare.

Responsabilități propuse. Conducerea și personalul serviciului, CJRAE și ceilalți profesioniști competenți, cu familia și organizatorul pentru resurse.

Calendar și resurse. Adaptările sunt pregătite la identificarea nevoii și urmărite pe parcurs. Costurile sunt individualizate și diferențiate de dotările generale din M2.2.

Indicatori și verificare. Realizare: adaptări aplicate conform planului. Rezultat: participarea copilului la activitățile vizate și progresul obiectivelor individuale. Surse: planuri, observații și revizuiri.

Riscuri și continuitate. Soluțiile standardizate sau sprijinul insuficient se reduc prin verificare profesională. Continuitatea presupune păstrarea adaptărilor la schimbarea grupei sau personalului.

Surse: anexele CJRAE privind CES; raportul vizitelor din țară, secțiunea incluziune; raportul Livadeia.

7.6.4. Măsuri pentru OS4 — Sprijinirea familiei

M4.1. Informare și comunicare accesibile

Fundamentare și scop. Disponibilitatea declarată pentru contact nu dovedește accesibilitatea comunicării. Măsura urmărește informații clare despre servicii și sprijin.

Activități și beneficiari. Se propun identificarea persoanelor de contact, explicarea pașilor de acces, utilizarea canalelor potrivite familiei și verificarea înțelegerii informației. Beneficiarii sunt părinții, reprezentanții legali și adulții implicați în îngrijire, în condițiile aplicabile.

Responsabilități propuse. Unitățile educaționale și organizatorii serviciilor, cu UAT, CJRAE și serviciile sociale pentru informațiile proprii.

Calendar și resurse. Pregătire inițială, actualizare la schimbarea serviciilor și comunicare continuă. Costurile includ timpul profesional, materialele, accesibilizarea și canalele de contact.

Indicatori și verificare. Realizare: informații actualizate și contacte funcționale. Rezultat: familii care pot identifica următorul pas și accesează serviciul solicitat. Verificare prin evidențe și feedback.

Riscuri și continuitate. Excluderea familiilor care nu folosesc mediul digital se previne prin alternative. Actualizarea este atribuită unui responsabil propus.

Surse: analiza chestionarelor, secțiunile 6A–7A și 8B; protocoalele Pucioasa.

M4.2. Informare, consiliere și sprijin parental

Fundamentare și scop. Cercetarea și documentele locale susțin nevoi de sprijin familial. Măsura urmărește activități relevante, accesibile și diferențiate de simpla transmitere a informației.

Activități și beneficiari. Sunt propuse identificarea temelor, întâlniri și activități comune, consiliere potrivit competențelor, orientare către servicii și feedback. Beneficiarii sunt părinții și reprezentanții legali, în funcție de nevoi.

Responsabilități propuse. CJRAE, unitățile educaționale și serviciile sociale, cu alți profesioniști pentru temele de specialitate.

Calendar și resurse. Planificare periodică și adaptare la disponibilitatea familiilor. Costurile includ facilitarea, pregătirea, materialele și accesul, fără presupunerea că activitățile pot fi adăugate fără timp profesional.

Indicatori și verificare. Realizare: persoane unice participante și activități furnizate. Rezultat: utilitatea raportată și accesarea sprijinului recomandat. Surse: evidențe de participare, feedback și confirmări.

Riscuri și continuitate. Participarea redusă se examinează prin obstacole, nu prin etichete. Activitățile sunt revizuite împreună cu familiile.

Ținta SA3.2 de 278 de părinți rămâne contractuală și distinctă.

Surse: cererea de finanțare, SA3.2, pp. 83–84; cercetarea; planurile sociale Pucioasa.

M4.3. Continuitatea sprijinului în configurații diferite de îngrijire

Fundamentare și scop. Documentele descriu monoparentalitate, migrație și familie extinsă. Măsura urmărește adaptarea relației cu serviciile la îngrijirea efectivă, fără stigmatizare.

Activități și beneficiari. Se propun clarificarea persoanelor de contact și a rolurilor, identificarea dificultăților de comunicare sau continuitate, orientarea către

sprijin și coordonarea în situațiile care o necesită. Beneficiarii sunt copiii și familiile cu nevoi verificate.

Responsabilități propuse. Unitățile educaționale, serviciile sociale locale și instituțiile competente potrivit situației, inclusiv DGASPC sau CJRAE.

Calendar și resurse. La înscriere, la modificarea situației și pe parcursul intervenției. Costurile includ evaluarea, comunicarea și coordonarea.

Indicatori și verificare. Realizare: situații cu responsabilități de comunicare clarificate. Rezultat: continuitatea accesului și a sprijinului convenit. Surse: consemnări profesionale și evidențe ale demersurilor.

Riscuri și continuitate. Confuzia dintre configurația familială și vulnerabilitate se reduce prin evaluare individuală. Informațiile sunt limitate la cele necesare.

Surse: răspunsurile UAT; diagnozele sociale; analiza chestionarelor, secțiunea 4B; protocoalele Pucioasa.

M4.4. Consultarea familiilor și gestionarea feedbackului

Fundamentare și scop. Satisfacția majoritară coexistă cu experiențe critice. Măsura urmărește exprimarea accesibilă și folosirea opiniilor pentru îmbunătățire.

Activități și beneficiari. Se propun consultări adaptate, canale de feedback și sesizare, explicarea modului de analiză și comunicarea răspunsurilor. Beneficiarii sunt familiile și copiii, prin îmbunătățirea serviciului.

Responsabilități propuse. Conducerile serviciilor și organizatorii, cu participarea familiilor și respectarea procedurilor aplicabile sesizărilor.

Calendar și resurse. Pregătire în etapa inițială, aplicare periodică și acces continuu la canalele de sesizare. Costurile includ administrarea și analiza.

Indicatori și verificare. Realizare: consultări și feedbackuri analizate. Rezultat: probleme clarificate și îmbunătățiri documentate. Surse: sinteze anonimizate, răspunsuri și decizii.

Riscuri și continuitate. Teama de identificare și dominarea consultării de către participanți frecvenți se reduc prin confidențialitate și forme variate de participare. Feedbackul nu înlocuiește verificarea calității.

Surse: analiza chestionarelor, secțiunea 7C și concluziile metodologice; cererea de finanțare, SA2.4.

7.6.5. Măsuri pentru OS5 — Coordonare, date și continuitate

M5.1. Clarificarea coordonării și a traseelor interinstituționale

Fundamentare și scop. Protocoalele oferă resurse, dar funcționarea nu este documentată uniform. Măsura urmărește responsabilități și legături operaționale clare.

Activități și beneficiari. Se propun inventarierea mecanismelor existente, clarificarea rolurilor și contactelor, stabilirea etapelor de orientare și analiza blocajelor. Beneficiarii sunt copiii și familiile care necesită sprijin din mai multe servicii.

Responsabilități propuse. Coordonare județeană cu participarea CJ, ISJ, CJRAE, DGASPC și UAT, potrivit atribuțiilor. Forma de organizare se stabilește prin asumare, fără crearea automată a unei structuri noi.

Calendar și resurse. Clarificare inițială și revizuire periodică. Costurile includ timpul profesional și instrumentele de cooperare.

Indicatori și verificare. Realizare: trasee și roluri convenite. Rezultat: solicitări orientate și urmărite până la răspuns. Surse: acorduri, consemnări și evidențe ale demersurilor.

Riscuri și continuitate. Suprapunerea și transferul neclar se reduc prin delimitarea competențelor. Schimbările de personal impun actualizarea contactelor.

Surse: protocoalele Pucioasa; documentele CJRAE și DGASPC; diagnosticul.

M5.2. Evidențe comparabile pentru planificare și monitorizare

Fundamentare și scop. Definițiile și perioadele diferite limitează analiza. Măsura urmărește un set proporțional de informații verificabile.

Activități și beneficiari. Se propun definirea indicatorilor, identificarea surselor, eliminarea raportărilor paralele nejustificate, verificarea calității și centralizarea agregată. Beneficiarii indirecți sunt copiii și familiile, prin decizii mai bine fundamentate.

Responsabilități propuse. Instituțiile deținătoare ale datelor, cu coordonare județeană și responsabilități explicite de validare.

Calendar și resurse. Definire înaintea primei raportări și actualizare potrivit indicatorului. Costurile includ prelucrarea, verificarea și securizarea; necesitatea unei platforme noi se evaluează separat.

Indicatori și verificare. Realizare: indicatori cu definiție, sursă și responsabil. Rezultat: raportări complete, comparabile și utilizate în decizii. Surse: dicționar, centralizări și rapoarte.

Riscuri și continuitate. Datele personale excesive și valorile nevalidate se previn prin minimizare, agregare și verificare. Evidența strategică nu substituie registrele instituționale.

Surse: limitele documentare din capitolele 2–6; recomandările CJRAE.

M5.3. Fundamentarea financiară și a continuității măsurilor

Fundamentare și scop. Investițiile și sprijinul inițial nu garantează funcționarea ulterioară. Măsura urmărește legarea deciziilor de resurse reale.

Activități și beneficiari. Sunt propuse estimarea costurilor pe componente, verificarea finanțărilor, delimitarea intervențiilor deja acoperite și analiza funcționării ulterioare. Beneficiarii sunt serviciile și utilizatorii lor.

Responsabilități propuse. Organizatorii și administratorii serviciilor, UAT și instituțiile implicate în finanțare, cu coordonare pentru portofoliul județean.

Calendar și resurse. Fundamentare înaintea asumării fiecărei măsuri și revizuire în ciclurile bugetare. Costul pregătirii include analizele necesare; bugetele de implementare sunt individualizate.

Indicatori și verificare. Realizare: măsuri cu analiză de cost și surse verificate. Rezultat: servicii și intervenții cu funcționare susținută în perioada asumată. Surse: documentații, bugete, contracte și evidențe de funcționare.

Riscuri și continuitate. Confundarea finanțării potențiale cu cea garantată se evită prin precizarea statutului. Nu se lansează o extindere fără analiza costurilor recurente.

Surse: cererea de finanțare și prevederile de sustenabilitate; documentele investițiilor locale; propunerile CJRAE.

M5.4. Monitorizarea, evaluarea și diseminarea progresului

Fundamentare și scop. Strategia necesită urmărirea realizărilor și rezultatelor. Măsura urmărește folosirea informației pentru ajustare și comunicare publică.

Activități și beneficiari. Se propun rapoarte periodice, examinarea abaterilor, evaluare și comunicarea rezultatelor agregate. Beneficiarii sunt copiii, familiile, instituțiile și comunitatea.

Responsabilități propuse. Coordonarea strategiei și instituțiile responsabile de măsuri, cu evaluatori potrivit documentațiilor aplicabile.

Calendar și resurse. Monitorizare după adoptarea indicatorilor, cu evaluări stabilite în planul de implementare. Resursele VLAST-AR pentru SA2.5 și SA2.8 sunt delimitate de necesitățile suplimentare.

Indicatori și verificare. Realizare: rapoarte și evaluări realizate. Rezultat: recomandări analizate și ajustări motivate. Surse: rapoarte, decizii și materiale de diseminare.

Riscuri și continuitate. Raportarea exclusiv a activităților se reduce prin indicatori de rezultat. Evaluarea progresului nu este echivalată automat cu demonstrarea impactului cauzal.

SA2.8 este prevăzută în versiunea 27 pentru 01.02.2029–31.07.2029. Acest interval contractual nu stabilește, singur, orizontul strategiei.

Surse: cererea de finanțare, SA2.5, p. 80, și SA2.8, p. 82.

7.7. Fundamentarea resurselor și delimitarea finanțării

Pentru fiecare măsură se vor diferenția costurile de pregătire, investiție, dotare, personal, operare, întreținere și evaluare. Sumele nu sunt estimate prin extrapolarea unui cost care privește alt tip de intervenție.

Costul unei mese nu reprezintă costul unui loc de educație timpurie. Valoarea unui vehicul nu reprezintă costul anual al transportului. Un cost unitar utilizat într-o activitate a proiectului nu este aplicat automat tuturor serviciilor județene.

Tabelul 7.3. Reguli de fundamentare financiară

Componentă	Baza de calcul propusă	Verificare
Pregătire și coordonare	Activități, timp profesional, deplasări și documentații	Disponibilitatea resursei și evitarea dublării costurilor
Investiții și amenajări	Soluția tehnică și condițiile amplasamentului	Documentații și costuri fundamentate
Dotări	Necesar justificat, instalare, utilizare și mentenanță	Inventar și adecvare
Personal și servicii specializate	Volum de lucru, program și competențe	Capacitate, încadrare și continuitate
Sprijin material și alimentar	Tipul sprijinului, beneficiari și durata furnizării	Eligibilitate, furnizare și suprapuneri
Transport	Traseu, utilizare, personal, energie și întreținere	Siguranță, accesibilitate și funcționare
Monitorizare și evaluare	Indicatori, surse și metode	Proporționalitate și utilizarea rezultatelor

Sursa: reguli de planificare propuse pe baza fișelor măsurilor.

Finanțarea VLAST-AR este utilizată numai în limitele activităților și cheltuielilor confirmate. Pentru măsurile suplimentare pot fi examinate bugete publice și alte surse,

după verificarea disponibilității, eligibilității și condițiilor de asumare. Programele menționate în strategiile locale nu sunt considerate automat active sau accesibile. Includerea lor într-un document anterior nu demonstrează existența unui apel sau a unei finanțări disponibile la momentul implementării.

7.8. Calendarul operațional propus

Calendarul diferențiază pregătirea deciziilor de realizarea intervențiilor. Momentul de referință, T0, este aprobarea strategiei. Intervalele următoare sunt propuneri de organizare și nu modifică termenele contractuale ale proiectului.

Tabelul 7.4. Etapele operaționale

Etapă	Interval orientativ propus	Operațiuni principale	Măsuri implicate
Pregătire	Primele trei luni de la T0	Clarificarea coordonării, definițiilor, surselor și responsabilităților; inițierea inventarierii	M1.1, M3.1, M5.1, M5.2
Fundamentare	Lunile 4–6 de la T0	Validarea situațiilor inițiale; analiza cererii și resurselor; propunerea țintelor și costurilor	M1.1–M1.4, M2.1–M2.2, M3.2–M3.4, M5.3
Inițiere și ajustare	Lunile 7–12 de la T0	Aplicarea măsurilor pregătite și asumate; verificarea accesului, participării și funcționării	Măsurile pentru care sunt îndeplinite condițiile
Dezvoltare	Potrivit calendarului fiecărei intervenții	Servicii noi sau extinse, adaptări și consolidarea resurselor	În special M1.2–M1.4 și măsurile dependente de investiții

Monitorizare și continuitate	Pe durata implementării și la evaluări	Raportare, revizuire, analiza resurselor și comunicarea progresului	Toate măsurile, prin M5.4

Sursa: calendar operațional propus prin strategie.

Note metodologice: intervalele necesită validare în procesul de asumare. Finalizarea unei investiții nu este promisă în primele 12 luni. Activitățile curente și contractuale nu sunt suspendate până la adoptarea strategiei.

Intervențiile pentru situații individuale care necesită răspuns nu sunt condiționate de finalizarea inventarului județean. Pregătirea strategică trebuie să susțină mecanismele competente de intervenție.

Calendarul fiecărei măsuri va preciza dependențele: evaluare, decizie, finanțare, achiziție, personal și operaționalizare. Întârzierea unei etape va determina revizuirea motivată a celor dependente.

7.9. Prioritizarea și pregătirea portofoliului

Portofoliul prioritar va fi construit utilizând criteriile din capitolul 6. Nu se propune distribuirea identică a resurselor între UAT și nici desemnarea unor localități prioritare fără date comparative suficiente.

Tabelul 7.5. Condiții pentru includerea unei intervenții în portofoliul prioritar

Condiție	Dovadă necesară
Nevoia este identificată	Sursă, perioadă, beneficiari și evaluare
Soluția răspunde obstacolului	Legătura dintre problemă, activități și rezultat
Rolurile sunt fezabile	Instituții și profesioniști propuși, cu atribuții și disponibilitate verificate
Costurile sunt fundamentate	Componente de investiție și funcționare delimitate
Finanțarea are statut clar	Resursă confirmată sau necesar de finanțare explicit

Implementarea poate fi urmărită	Indicatori, surse, termene și mecanism de verificare
Continuitatea este examinată	Personal, întreținere, resurse curente și coordonare

Sursa: criteriile diagnosticului și fișele măsurilor.
Măsurile cu pregătire avansată pot fi inițiate înaintea unor investiții care necesită documentații suplimentare, fără ca această ordine să exprime importanța relativă a copiilor sau comunităților.

Proiectele locale sunt examinate individual. Pentru Pucioasa, construirea creșei trebuie corelată cu stadiul efectiv și cu funcționarea viitoare. Pentru Băleni, propunerile privind programul prelungit, reabilitarea și sprijinul comunitar necesită verificarea stadiului, a cererii și a resurselor. Aceeași regulă se aplică inițiativelor din celelalte comunități.

Rapoartele vizitelor pot susține conținutul măsurilor, însă nu substituie analiza fezabilității. Instrumentele propuse în acestea sunt adaptate înaintea utilizării, cu delimitarea responsabilităților și a datelor necesare.

7.10. Rezultatele urmărite și legătura cu implementarea

Prin aplicarea măsurilor, strategia urmărește o ofertă mai bine corelată cu nevoile locale, acces mai clar la sprijin, practici adaptate copilului și o colaborare accesibilă cu familia. Aceste rezultate vor fi verificate prin funcționare și utilizare, nu exclusiv prin numărul activităților realizate.

Planul de acțiune păstrează distincte extinderea serviciilor, îmbunătățirea calității, sprijinul individual și coordonarea. O intervenție poate contribui la mai multe obiective, dar cheltuielile, activitățile și beneficiarii nu sunt numărați de mai multe ori fără justificare metodologică.

Țintele numerice ale strategiei vor fi fundamentate prin valorile de referință, cerere și resurse. Țintele VLAST-AR vor fi urmărite potrivit documentelor proiectului și nu vor fi prezentate ca rezultate realizate înaintea verificării.

CAPITOLUL 8. IMPLEMENTAREA, RESURSELE, MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA STRATEGIEI

Implementarea strategiei presupune corelarea măsurilor cu responsabilitățile instituționale, resursele disponibile și informațiile necesare verificării progresului. Organizarea propusă urmărește continuitatea dintre identificarea unei nevoi, decizia de intervenție, furnizarea sprijinului și evaluarea rezultatului.

Mecanismele prezentate în acest capitol sunt propuneri pentru asumare. Ele nu înlocuiesc atribuțiile instituțiilor și nu modifică responsabilitățile contractuale din proiectul VLAST-AR.

Monitorizarea strategiei este diferențiată de raportarea proiectului. Activitățile pot utiliza surse comune, însă indicatorii, beneficiarii, perioadele și regulile de numărare trebuie păstrate potrivit scopului fiecărei raportări.

8.1. Mecanismul de coordonare

Coordonarea urmărește funcționarea măsurilor ca ansamblu și identificarea blocajelor care depășesc competența unui singur serviciu. Sunt propuse trei niveluri complementare: coordonare județeană, implementare instituțională și cooperare locală în jurul nevoilor copilului și familiei.

La nivel județean, se propune stabilirea unui mecanism de lucru care să reunească instituțiile relevante și să utilizeze, pe cât posibil, formele de cooperare existente. Alegerea formulei organizatorice se realizează prin asumare instituțională, după examinarea atribuțiilor și resurselor. Strategia nu presupune înființarea automată a unei structuri administrative noi.

La nivelul fiecărei măsuri sunt necesare un responsabil de coordonare, instituții participante și o delimitare a contribuțiilor. Responsabilul de coordonare urmărește etapele și raportarea, fără să preia atribuțiile profesionale ale partenerilor.

La nivel local, cooperarea se raportează la serviciile disponibile și la situațiile identificate. Demersurile individuale sunt gestionate de profesioniștii competenți, iar coordonarea strategică utilizează informații agregate despre funcționare și blocaje.

Tabelul 8.1. Nivelurile propuse de coordonare

Nivel	Funcție principală	Instrumente de lucru propuse
Județean	Urmărirea obiectivelor, corelarea intervențiilor și examinarea blocajelor	Plan operațional, sinteze de progres, evidența deciziilor
Instituțional	Realizarea contribuției asumate pentru fiecare măsură	Fișă de responsabilitate, calendar, raportare

Local	Cooperarea pentru accesul copilului și familiei la sprijin	Contacte actualizate, trasee de orientare, consemnarea demersurilor
Evaluare și revizuire	Examinarea rezultatelor și propunerea ajustărilor	Rapoarte de evaluare, recomandări și decizii motivate

Sursa: mecanism propus pe baza diagnosticului și a măsurilor din capitolul 7.

Notă metodologică: instrumentele de coordonare strategică nu substituie documentele profesionale sau registrele instituționale.

Funcționarea mecanismului presupune desemnarea reprezentanților, stabilirea modului de convocare și consemnarea deciziilor. Participarea la o întâlnire nu este echivalată cu asumarea tuturor măsurilor discutate. Contribuțiile instituționale trebuie precizate explicit.

8.2. Responsabilitățile instituționale propuse

Matricea responsabilităților indică roluri pentru examinare și asumare. Implementarea fiecărei intervenții depinde de atribuții, capacitate, resurse și actele necesare.

Tabelul 8.2. Roluri propuse în implementarea strategiei

Actor	Contribuție propusă	Delimitare
Consiliul Județean Dâmbovița	Coordonarea cadrului județean, corelarea intervențiilor și urmărirea progresului	Nu preia automat administrarea tuturor serviciilor locale
ISJ Dâmbovița	Informații despre rețea și participare; contribuție la planificarea ofertei și organizarea educațională	Datele și deciziile sunt utilizate potrivit atribuțiilor

CJRAE Dâmbovița	Evaluare și sprijin educațional specializat; contribuție la dezvoltarea profesională și monitorizarea intervențiilor specifice	Competențele profesionale sunt păstrate distinct
DGASPC Dâmbovița	Contribuție în domeniul protecției copilului, serviciilor specializate și cooperării cu nivelul local	Intervenția se raportează la situația și competența instituției
UAT și serviciile locale de asistență socială	Date și evaluări locale, sprijin familial, infrastructură și cooperare pentru acces	Nu sunt presupuse resurse sau servicii neconfirmate
Organizatorii și conducerile serviciilor educaționale	Funcționare, personal, comunicare, participare și evidențe	Responsabilitățile sunt individualizate pentru fiecare serviciu
Personalul educațional și specialiștii	Activități, observare, evaluare și sprijin potrivit competențelor	Un rol nu substituie specialitatea altui profesionist
AJOFM Dâmbovița	Date de context și cooperare pentru informarea privind serviciile de ocupare, dacă este asumată	Nu se atribuie automat programele existente părinților din strategie
Familiile și reprezentanții lor	Exprimarea nevoilor, participare la definirea sprijinului și feedback	Accesul copilului nu este condiționat de disponibilitatea familiei de a participa la toate consultările
Alți parteneri	Contribuții clar definite, dacă sunt documentate și asumate	Nu sunt prezentate parteneriate potențiale ca acorduri încheiate

Sursa: propunere de organizare bazată pe documentele instituțiilor, protocoalele locale și planul de acțiune.

Pentru fiecare măsură se propune o fișă operațională care să indice cine coordonează, cine furnizează activitatea, cine verifică datele și cine aprobă deciziile necesare. Această delimitare previne confundarea participării la strategie cu responsabilitatea pentru o activitate concretă.

Responsabilitățile contractuale ale beneficiarului și partenerilor VLAST-AR se păstrează potrivit documentelor proiectului. Rolurile propuse pentru strategia județeană nu extind automat aceste obligații.

8.3. Cooperarea interinstituțională și urmărirea demersurilor

Cooperarea urmărește reducerea situațiilor în care familia primește informații fragmentate sau este orientată repetat fără clarificarea următorului pas. Traseul de acces trebuie să identifice instituția competentă, documentele necesare, persoana de contact și modul de confirmare a răspunsului.

Protocoalele transmise pentru Pucioasa oferă exemple de delimitare a contribuțiilor privind identificarea situațiilor de risc, schimbul de informații și sprijinul familial. Valorificarea lor presupune examinarea aplicabilității, fără extinderea automată la toate comunitățile.

Surse: protocolul UAT Pucioasa–DGASPC Dâmbovița din 30.05.2024; protocoalele cu Școala Gimnazială nr. 1 „Mihai Viteazul” și Școala Gimnazială nr. 4 „Elena Donici Cantacuzino”.

Pentru situațiile care implică mai multe servicii, se propune clarificarea responsabilului care urmărește demersul, în condițiile competențelor aplicabile. Acesta verifică dacă orientarea a primit un răspuns și dacă familia cunoaște etapa următoare. Coordonarea nu conferă competențe de evaluare sau intervenție în afara specialității.

Schimbul de informații este limitat la scopul intervenției. Rapoartele strategice nu includ numele copiilor, coduri numerice personale, adrese sau alte detalii individuale care nu sunt necesare monitorizării agregate.

Problemele de siguranță sau protecție sunt gestionate prin mecanismele competente. Calendarul întâlnirilor strategice nu constituie motiv de amânare a unui răspuns necesar.

8.4. Planificarea resurselor și finanțarea

8.4.1. Resursa umană și timpul profesional

Resursa umană se planifică prin raportare la activități și volum de lucru. Participarea la coordonare, comunicarea cu familia, observarea progresului și raportarea necesită timp, chiar atunci când nu presupun achiziții.

Pentru fiecare măsură se propune verificarea personalului disponibil, a competențelor, programului și continuității. O activitate suplimentară nu este considerată fezabilă numai pentru că există o persoană cu pregătire relevantă.

Formarea este corelată cu aplicarea și sprijinul ulterior. Numărul participanților la un curs nu demonstrează schimbarea practicii sau acoperirea necesarului profesional.

8.4.2. Infrastructura, dotările și costurile de funcționare

Planificarea diferențiază investiția, dotarea și operarea. Spațiul, materialele și echipamentele trebuie corelate cu personalul, întreținerea, utilitățile și organizarea serviciului. Pentru investițiile existente, analiza pornește de la stadiul documentat. În cazul creșei raportate în Pucioasa, contractul de finanțare nu este echivalat cu funcționarea. Pentru proiectele propuse în strategiile locale se verifică separat pregătirea și finanțarea.

Sursa: UAT Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026; strategiile și documentele locale analizate în capitolele 3–4.

Recepția unui bun confirmă o etapă distinctă de utilizarea sa. Monitorizarea trebuie să urmărească funcționalitatea și folosirea adecvată, inclusiv după încheierea sprijinului inițial.

8.4.3. Sursele de finanțare și statutul lor

Finanțarea este prezentată în funcție de statut: confirmată prin documente, propusă pentru asumare sau potențială și supusă verificării.

Tabelul 8.3. Categorii de resurse și condiții de utilizare

Categorie	Utilizare posibilă	Condiție
Resurse VLAST-AR	Activitățile și cheltuielile prevăzute în proiect	Respectarea documentelor și regulilor contractuale
Finanțări ale investițiilor locale documentate	Componentele acoperite prin contractele respective	Verificarea obiectului, stadiului și obligațiilor

Bugete locale sau județene propuse	Contribuții și funcționare, în condițiile asumării	Fundamentare și aprobare
Alte programe de finanțare	Intervenții suplimentare eligibile	Verificarea statutului, condițiilor și disponibilității la momentul pregătirii
Contribuții ale partenerilor	Activități sau resurse definite	Acord și delimitare explicită

Sursa: documentele proiectului, materialele locale și regulile de planificare propuse.

Notă metodologică: includerea unei surse într-o strategie locală anterioară nu confirmă existența unui apel sau a unei resurse disponibile.

Bugetul unei măsuri va indica separat contribuția deja acoperită și necesarul suplimentar. Strategia nu atribuie aceleași cheltuieli mai multor surse și nu transformă finanțările potențiale în venituri garantate.

8.4.4. Continuitatea financiară și evitarea suprapunerilor

Pentru fiecare serviciu sau intervenție se propune examinarea costurilor care continuă după sprijinul inițial: personal, materiale, utilități, transport, întreținere și coordonare.

Prevederile de sustenabilitate VLAST-AR sunt urmărite distinct, potrivit activităților. Ele nu sunt extinse automat la toate intervențiile strategiei și nu sunt considerate executate înaintea verificării.

Evitarea suprapunerilor presupune identificarea cheltuielii, beneficiarului, perioadei și sursei. Suprapunerea unor categorii de beneficiari nu înseamnă automat dublă finanțare; este necesară examinarea concretă a sprijinului și a regulilor aplicabile.

8.5. Sistemul de monitorizare

8.5.1. Nivelurile și regulile monitorizării

Monitorizarea urmărește trei niveluri:

- realizare: activități, servicii și resurse furnizate;
- rezultat: schimbări în acces, funcționare sau participare;
- impact urmărit pe termen mai lung: evoluții generale relevante pentru obiective, fără atribuirea automată strategiei.

Numărul întâlnirilor, persoanelor formate sau materialelor distribuite nu substituie rezultatele privind accesul și participarea. Satisfacția completează evaluarea, dar nu înlocuiește verificarea funcționării și calității.

Fiecare indicator trebuie să aibă definiție, formulă, unitate, valoare de referință și an, țintă, sursă, frecvență și responsabil propus. Modificarea definiției este consemnată și poate limita comparația în timp.

8.5.2. Indicatorii operaționali propuși

Indicatorii următori corespund celor 20 de măsuri. Ei constituie cadrul propus pentru monitorizare, urmând validarea operațională a surselor și valorilor.

Tabelul 8.4. Definițiile și formulele indicatorilor

Convenție de codificare: „I” desemnează indicatorii operaționali propuși pentru măsurile strategiei, iar „IT” desemnează indicatorii transversali propuși. Numerele indică poziția în listă. Aceste coduri sunt convenții de organizare ale strategiei și sunt distincte de codurile oficiale ale indicatorilor proiectului VLAST-AR.

Cod / măsură	Indicator și definiție	Formula de calcul	Unitate / nivel
I01 / M1.1	Servicii cu fișă completă și validată privind capacitatea și cererea	Servicii cu fișă validată ÷ servicii incluse în inventariere × 100	% / realizare
I02 / M1.2	Locuri suplimentare funcționale rezultate din intervențiile asumate	Suma locurilor suplimentare verificabile ca utilizabile, fără dublare	Locuri / realizare
I03 / M1.3	Solicitări eligibile privind programul care primesc o soluție adecvată	Solicitări eligibile soluționate ÷ solicitări eligibile evaluate × 100	% / rezultat

I04 M1.4	/	Solicitări eligibile de transport cu soluție utilizabilă	Solicitări eligibile soluționate ÷ solicitări eligibile evaluate × 100	% / rezultat
I05 M2.1	/	Personal care finalizează activitățile de dezvoltare profesională prevăzute	Număr de persoane unice cu finalizare documentată, pe activitate și perioadă	Persoane / realizare
I06 M2.2	/	Adaptări și dotări prevăzute care sunt funcționale și utilizate	Elemente verificate funcționale și utilizate ÷ elemente prevăzute și ajunse la termen × 100	% / rezultat
I07 M2.3	/	Copii cu progres documentat față de obiectivele ciclului de sprijin	Copii cu progres documentat ÷ copii cu evaluare comparabilă la început și final × 100	% / rezultat
I08 M2.4	/	Planuri revizuite la termen pe baza informației despre progres	Planuri revizuite la termen ÷ planuri cu revizuire scadentă × 100	% / rezultat
I09 M3.1	/	Copii cu obstacole de participare identificați și evaluați	Număr de copii unici cu situație verificată și evaluare documentată	Copii / realizare
I10 M3.2	/	Timpul de acces la prima intervenție recomandată	Mediana zilelor dintre înregistrarea solicitării complete și prima intervenție, pentru cazurile care au accesat serviciul	Zile / rezultat
I11 M3.3	/	Familii eligibile care primesc sprijinul prevăzut pentru perioada evaluată	Familii care primesc sprijinul prevăzut ÷ familii eligibile cu sprijin scadent × 100	% / rezultat
I12 M3.4	/	Adaptări individuale aplicate potrivit planului	Adaptări aplicate ÷ adaptări prevăzute și ajunse la termen × 100	% / rezultat

I13 / M4.1	Familii consultate care pot identifica pasul următor pentru accesarea serviciului	Răspunsuri care identifică pasul corect ÷ răspunsuri utilizabile la verificare × 100	% / rezultat
I14 / M4.2	Părinți sau reprezentanți legali care primesc sprijin parental	Număr de persoane unice cu participare documentată, potrivit definiției activității	Persoane / realizare
I15 / M4.3	Situații cu nevoi de continuitate pentru care demersul convenit este urmărit	Situații urmărite la termen ÷ situații cu urmărire scadentă × 100	% / rezultat
I16 / M4.4	Feedbackuri și sesizări care primesc răspuns în termenul aplicabil	Solicitări cu răspuns în termen ÷ solicitări cu răspuns scadent × 100	% / rezultat
I17 / M5.1	Demersuri interinstituționale cu răspuns documentat	Demersuri cu răspuns documentat ÷ demersuri ajunse la termenul de verificare × 100	% / rezultat
I18 / M5.2	Raportări complete și validate	Raportări complete și validate ÷ raportări așteptate × 100	% / rezultat
I19 / M5.3	Măsuri propuse pentru asumare cu fundamentare financiară completă	Măsuri cu costuri și statut al surselor clarificate ÷ măsuri propuse pentru asumare × 100	% / realizare
I20 / M5.4	Recomandări scadente ale evaluării cu decizie documentată	Recomandări cu decizie motivată ÷ recomandări scadente × 100	% / rezultat

Sursa: indicatori propuși pentru măsurile din capitolul 7.

Note metodologice: Pentru un numitor zero, indicatorul procentual este raportat ca neaplicabil în perioada respectivă, nu ca 0% sau 100%. Numitorul și valorile absolute sunt prezentate împreună cu procentul. Termenele utilizate în indicatori sunt cele aplicabile activității sau convenite formal, nu termene presupuse.

- *I07 se referă la obiective și instrumente adecvate intervenției, fără constituirea unei scale clinice prin strategie. Numărul copiilor fără evaluare finală este raportat separat.*

- *I10 este însoțit de numărul solicitărilor încă nesoluționate și de durata lor de așteptare. Calculul numai pentru beneficiarii care au accesat serviciul nu descrie integral accesibilitatea.*
- *I13 privește grupul consultat. Interpretarea și eventuala generalizare depind de metoda de selecție și administrare, care trebuie consemnată.*

8.5.3. Valorile de referință, țintele și responsabilitățile

Pentru indicatorii operaționali nu există în baza analizată valori inițiale complete care să corespundă tuturor definițiilor propuse. Prin urmare, se introduce o etapă de măsurare inițială.

B0 desemnează valoarea de referință calculată și validată pentru indicator, cu precizarea anului, perioadei, populației și sursei. Dacă un indicator este nou, B0 nu este presupusă egală cu zero.

Tabelul 8.5. Stabilirea referințelor și țintelor

Cod	Valoare de referință și an	Mecanism de stabilire a țintei	Sursă de verificare	Frecvență propusă	Responsabil propus
I01	Măsurare inițială în etapa de inventariere; anul se consemnează	Acoperire stabilită după validarea inventarului și a capacității de colectare	Fișe validate și inventar	Semestrial, apoi anual	ISJ, UAT și organizatori
I02	Capacitate verificată înaintea intervenției; anul și data se consemnează	Din proiectele asumate și capacitatea aprobată și operaționalizabilă	Documente de organizare și funcționare	La operaționalizare și anual	Organizatorul intervenției
I03	B0 din primul interval complet de evidență	Creștere propusă după analiza cererii și resurselor	Cereri, decizii și utilizare	Semestrial	Organizatori, UAT, ISJ

I04	B0 din evaluarea inițială a solicitărilor	Din solicitările eligibile și soluțiile fezabile	Evidențe de transport	Semestrial	UAT și organizatorii transportului
I05	Situația inițială a personalului și formărilor relevante	Din nevoile verificate și planurile de pregătire	Evidențe de participare și finalizare	Semestrial	ISJ, CJRAE și conduceri
I06	Inventar inițial, cu anul și data verificării	Din planurile de adaptare și dotare asumate	Inventare și fișe de utilizare	Semestrial	Conduceri și organizatori
I07	Evaluarea de început a fiecărui ciclu	După definirea intervenției și analiza rezultatelor inițiale	Instrumente profesionale adecvate	La final de ciclu; sinteză anuală	Profesioniștii responsabili
I08	B0 din primul ciclu de monitorizare	Îmbunătățire stabilită după analiza întârzierilor	Planuri și revizuiri	Trimestrial; sinteză anuală	Conduceri și responsabili de intervenție
I09	Inventariere inițială, cu delimitarea ariei și perioadei	Din acoperirea propusă și capacitatea de evaluare	Evidențe locale și evaluări	Semestrial	UAT, servicii sociale și unități
I10	B0 din primul interval comparabil	Reducere propusă după examinarea cauzelor de așteptare	Evidențe ale solicitărilor și intervențiilor	Semestrial	CJRAE și furnizorii competenți

I11	B0 din evaluarea nevoilor și a sprijinului scadent	Din eligibilitate, resurse și durata sprijinului asumat	Evaluări și evidențe de furnizare	Semestrial	UAT și organizatorii sprijinului
I12	Planurile inițiale de adaptare, cu data stabilirii	Din adaptările asumate și termenele lor	Planuri și verificări	La revizuirea planului	Echipa competentă și conducerea
I13	Prima verificare documentată a informării	După analiza rezultatelor și a accesibilității canalelor	Instrument de feedback cu metodă consemnată	Anual	Organizatorii serviciilor
I14	Situația inițială a activităților și beneficiarilor definiți	Din nevoile evaluate și capacitatea activităților	Evidențe de sprijin parental	Semestrial	CJRAE și organizatorii
I15	Primul interval de urmărire a situațiilor eligibile	După analiza nevoilor și a capacității de coordonare	Consemnări și verificări ale demersurilor	Semestrial	Responsabilii desemnați potrivit situației
I16	B0 din primul interval complet	Din termenele aplicabile și analiza funcționării mecanismului	Registrul de feedback și răspunsuri	Semestrial	Conduceri și organizatori
I17	B0 după clarificarea traseelor	Îmbunătățire propusă după identificarea blocajelor	Evidențe ale orientării și răspunsurilor	Semestrial	Instituțiile participante

I18	Prima raportare completă, cu anul și perioada	Din standardul de raportare validat	Centralizări și verificări	Semestrial	Deținătorii datelor și coordonarea
I19	Situația măsurilor propuse pentru asumare	Fundamentare pentru fiecare măsură supusă deciziei	Fișe financiare și documente de asumare	Înaintea deciziei; sinteză anuală	Organizatori și instituții finanțatoare
I20	Prima evaluare cu recomandări scadente	Examinarea tuturor recomandărilor ajunse la termen	Rapoarte și decizii motivate	La evaluare și anual	Coordonarea și responsabilii măsurilor

Sursa: cadru de monitorizare propus.

Note metodologice: valorile numerice ale B0 și țintelor se introduc după verificare. Anul măsurării nu este înlocuit automat cu anul aprobării strategiei. Stabilirea țintelor presupune o decizie documentată, cu justificarea raportului dintre nevoie, resurse și calendar.

Datele deja disponibile, precum efectivele ISJ sau numărul grădinițelor deservite raportat de CJRAE, rămân repere de context. Ele nu sunt utilizate drept B0 pentru indicatori care măsoară alt fenomen.

Țintele VLAST-AR sunt urmărite separat. De exemplu, ținta de 278 de părinți nu devine automat ținta județeană pentru I14, iar ținta de 347 de copii prevăzuți anual pentru masă nu este confundată cu numărul familiilor din I11.

8.5.4. Indicatorii transversali ai accesului și participării

Pe lângă indicatorii măsurilor, sunt propuse dimensiuni transversale care descriu evoluția urmărită. Acestea necesită date compatibile și nu permit, singure, atribuirea schimbărilor strategiei.

Tabelul 8.6. Indicatori transversali propuși

Cod	Definiție și formulă	Referință și țintă	Sursă, frecvență și responsabil propus
IT1	Participarea unei categorii de vârstă: copii rezidenți ai categoriei, înscriși în serviciile definite ÷ populația rezidentă a aceleiași categorii și arii × 100	B0 numai după compatibilizarea vârstei, teritoriului și perioadei; ținta se fundamentează ulterior	Date statistice și administrative compatibile; anual; ISJ și deținătorii datelor
IT2	Frecvența: zile de prezență înregistrate ÷ zile în care participarea era așteptată, potrivit regulilor definite × 100	B0 dintr-o perioadă completă; ținta se stabilește după analiza situațiilor și a sezonalității	Registre și centralizări validate; sinteză semestrială și anuală; unități și ISJ
IT3	Diferența rural–urban a participării: valoarea IT1 urban minus valoarea IT1 rural	B0 calculată numai dacă ambele componente sunt comparabile; reducerea diferenței se propune după evaluare	Aceleași surse și reguli ca IT1; anual; coordonarea analizei

Unități: procente pentru IT1–IT2 și puncte procentuale pentru IT3.

Note metodologice:

Pentru IT1 și IT3, domiciliul sau rezidența copilului nu sunt confundate cu mediul unității frecventate. Populația după domiciliu nu este utilizată în locul populației rezidente fără schimbarea explicită a definiției.

Pentru IT2, numitorul, tratamentul intrărilor și ieșirilor și perioadele relevante sunt stabilite înaintea calculului. Lipsa unei înregistrări nu este echivalată automat cu absența.

Acești indicatori nu au valori inițiale complete stabilite în materialele analizate. Nu se calculează rate prin combinarea efectivelor educaționale cu grupe de vârstă incompatibile.

8.5.5. Colectarea, verificarea și raportarea

Colectarea va utiliza sursele instituționale existente, după verificarea compatibilității. Înaintea primei raportări se propune un dicționar de indicatori care să precizeze definițiile, câmpurile necesare și regulile de validare.

Verificarea include concordanța cu sursa, perioada, unitatea de măsură, completitudinea și posibilele dublări. Diferențele sunt clarificate cu deținătorul evidenței, fără corectare prin presupunere.

Beneficiarii unici sunt numărați numai când sursa permite eliminarea suprapunerilor în condițiile aplicabile. Dacă aceasta nu este posibilă, raportarea precizează că sunt participări, servicii sau înregistrări.

Raportul de progres propus va cuprinde:

- realizările și rezultatele pentru perioada analizată;
- valorile absolute și procentele, cu numitorii utilizați;
- diferențele față de ținte și explicațiile documentate;
- solicitările nesoluționate și activitățile întârziate;
- riscurile și deciziile necesare;
- modificările metodologice și limitele comparației.

Publicarea se realizează agregat. Efectivele mici și situațiile sensibile sunt prezentate astfel încât să nu permită identificarea copiilor sau familiilor.

8.6. Evaluarea strategiei

Evaluarea examinează relevanța, realizarea, rezultatele și continuitatea intervențiilor. Ea utilizează monitorizarea, dar depășește consemnarea activităților.

Se propune o evaluare inițială pentru stabilirea referințelor, evaluări de progres și o evaluare la finalul perioadei de implementare asumate. Momentele sunt corelate cu calendarul strategiei și al intervențiilor. Evaluarea inițială va stabili ce poate fi măsurat, cu ce surse și în ce condiții. Ea nu reconstruiește retrospectiv valori pentru care nu există dovezi.

Evaluările de progres vor examina accesul, funcționarea și utilizarea serviciilor, realizarea adaptărilor, sprijinul pentru familie și blocajele. Vor include experiențele beneficiarilor, fără a considera satisfacția o măsură suficientă a calității.

Evaluarea finală va analiza schimbările față de referințe și gradul de realizare a obiectivelor. Influența contextului, modificările populației și intervențiile concomitente vor fi luate în considerare. O schimbare înainte–după nu demonstrează singură un efect cauzal al strategiei.

În VLAST-AR, SA2.8 prevede un studiu de impact/evaluare a progresului pentru intervalul 01.02.2029–31.07.2029, potrivit versiunii 27 a cererii de finanțare. Această activitate trebuie corelată cu sistemul de date pregătit, fără a aștepta momentul evaluării pentru definirea indicatorilor.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.8, p. 82.

Recomandările evaluărilor vor primi o decizie documentată: aplicare, aplicare parțială, amânare motivată sau nepreluare justificată. Evaluarea nu transferă automat responsabilitatea implementării către autorul raportului.

8.7. Managementul riscurilor

8.7.1. Identificarea și aprecierea riscurilor

Riscurile sunt examinate la nivelul fiecărei măsuri și al strategiei. Registrul propus urmărește semnalul, consecința posibilă, prevenția, responsabilul și decizia.

Probabilitatea și impactul vor fi apreciate calitativ de instituțiile implicate, folosind informațiile disponibile despre intervenție. Nu sunt atribuite scoruri numerice fără o bază de evaluare.

Probabilitatea va fi examinată prin istoricul relevant, semnalele curente și condițiile de implementare. Impactul va fi analizat prin consecințele asupra copilului, continuității, resurselor și termenelor.

8.7.2. Registrul inițial al riscurilor

Tabelul 8.7. Riscuri și răspunsuri propuse

Risc	Semnal de urmărit	Consecință posibilă	Prevenție sau răspuns	Responsabil propus
Definiții și perioade neuniforme	Raportări incompatibile	Decizii și comparații nefundamentate	Dicționar de indicatori și verificare	Deținătorii datelor și coordonarea
Informații incomplete despre cerere	Solicitări fără situație clarificată	Dimensionare neadecvată	Evaluarea cererii și păstrarea necunoscutelor	UAT, unități și ISJ
Responsabilități neclare	Demersuri fără răspuns sau redirecționări repetate	Întârzierea sprijinului	Clarificarea traseului și a contactelor	Instituțiile participante
Resursă profesională insuficient disponibilă	Activități amânate și solicitări în așteptare	Discontinuitate	Planificarea volumului și soluții competente	Organizatori, ISJ, CJRAE
Finanțare neconfirmată sau insuficientă	Cheltuieli fără acoperire	Amânare sau întrerupere	Fundamentare și etapizare înaintea asumării	Organizatori și finanțatori
Întârzieri ale pregătirii și achizițiilor	Etape dependente nefinalizate	Decalarea operaționalizării	Calendar realist și revizuirea dependențelor	Responsabilul intervenției
Dotări nefuncționale sau insuficient utilizate	Bunuri recepționate fără utilizare adecvată	Resurse fără rezultat urmărit	Verificarea utilizării și mentenanță	Conducere și administratori

Transport necorelat cu nevoile	Orare incompatibile sau solicitări nesoluționate	Limitarea accesului	Evaluarea traseului, însoțirii și utilizării	UAT și organizatorii transportului
Excluderea unor familii din comunicare	Contact imposibil prin canalul ales	Neaccesarea sprijinului	Alternative accesibile și verificarea înțelegerii	Unități și servicii locale
Date personale excesive sau divulgate	Informații individuale în raportări generale	Afectarea confidențialității	Minimizare, acces delimitat și agregare	Deținătorii și utilizatorii datelor
Dublarea beneficiarilor sau cheltuielilor	Totaluri fără reguli clare	Raportare și finanțare necorespunzătoare	Delimitarea unităților și verificarea surselor	Responsabilii raportării și finanțării
Întreruperea după sprijinul inițial	Lipsa resursei pentru perioada următoare	Pierderea continuității	Planificarea funcționării și responsabilităților	Organizatori și instituții implicate

Sursa: registru propus pe baza condițiilor din diagnosticul strategic și fișele măsurilor.
Notă metodologică: tabelul identifică riscuri, fără să afirme că toate s-au produs. Aprecierea probabilității și impactului se completează pentru intervenția concretă.

8.7.3. Revizuirea și escaladarea

Registrul este actualizat la raportare și când apare un eveniment relevant. Un risc care depășește capacitatea responsabilului măsurii este transmis nivelului de coordonare competent. Răspunsul poate presupune clarificarea rolurilor, redistribuirea resurselor, etapizarea sau modificarea soluției. Orice schimbare trebuie motivată și verificată în raport cu obiectivele și condițiile de finanțare.

Măsurile privind copilul și familia sunt examinate astfel încât ajustările administrative să nu producă întreruperi nejustificate ale sprijinului. Situațiile care necesită intervenție imediată urmează mecanismele competente.

8.8. Comunicarea, consultarea și diseminarea

8.8.1. Informarea familiilor

Comunicarea cu familia va preciza serviciile disponibile, pașii de acces, persoanele de contact și modalitățile de sprijin. Informația este actualizată și adaptată canalelor pe care familia le poate utiliza. Mediul digital nu este presupus accesibil tuturor. Comunicarea directă, materialele clare și contactul telefonic pot completa informarea, potrivit nevoilor.

8.8.2. Comunicarea între instituții

Instituțiile vor utiliza contacte și responsabilități actualizate, termene cunoscute și confirmarea răspunsului. Informarea generală despre strategie este diferențiată de schimbul profesional privind o situație individuală. Materialele strategice publice nu includ date care identifică beneficiarii. Documentele de lucru necesare intervenției sunt gestionate de instituțiile competente.

8.8.3. Consultarea proiectului și a revizuirilor

Proiectul strategiei urmează etapa de consultare prevăzută în SA2.4. Sunt necesare prezentarea obiectivelor și măsurilor, colectarea contribuțiilor și consemnarea modului în care acestea sunt analizate. Consultările inițiale din iunie 2026 nu sunt considerate dovadă a consultării proiectului de strategie. Similar, exprimarea unei opinii nu echivalează cu asumarea unui rol sau buget.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

Pentru revizuirile ulterioare se propune o procedură proporțională cu amploarea modificării. Schimbările care afectează beneficiarii, responsabilitățile sau resursele trebuie explicate și supuse mecanismelor de asumare aplicabile.

8.8.4. Diseminarea și transparența progresului

SA2.5 prevede diseminarea obiectivelor și activităților strategiei, inclusiv trei sesiuni de informare județene pentru minimum 20 de persoane fiecare, precum și materialele și rapoartele prevăzute în documentația proiectului.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.5, p. 80.

Aceste ținte sunt urmărite ca prevederi ale proiectului, fără a fi prezentate drept activități realizate înaintea verificării. Comunicarea progresului strategiei va prezenta rezultatele, limitele și ajustările. Publicarea numărului de activități nu este suficientă dacă nu arată ce s-a schimbat în accesul și funcționarea serviciilor.

8.9. Revizuirea strategiei și controlul versiunilor

Strategia este revizuită când datele, nevoile, oferta sau condițiile de implementare justifică schimbarea. Revizuirea nu presupune modificarea neargumentată a țintelor pentru a corespunde realizărilor.

Sunt propuse următoarele etape: identificarea motivului, analiza dovezilor, evaluarea efectelor asupra măsurilor și resurselor, consultarea necesară și asumarea modificării.

Tabelul 8.8. Evidența propusă a modificărilor

Element	Conținut
Identificare	Versiunea și data
Motiv	Date noi, schimbări ale ofertei, evaluări sau condiții de implementare
Secțiuni afectate	Obiective, măsuri, indicatori, calendar sau resurse
Fundamentare	Sursele și analiza utilizată
Efect	Beneficiari, responsabilități și costuri
Proces	Consultări și decizii
Trasabilitate	Modificările numerotării, anexelor și trimiterilor

Sursa: procedură de lucru propusă.

Modificarea unui indicator păstrează definiția anterioară și explică efectul asupra seriei. Dacă valorile nu mai sunt comparabile, raportarea precizează acest lucru. Documentele noi sunt integrate în registrul surselor și în secțiunile relevante, fără

eliminarea automată a evidențelor anterioare. Datele pentru perioade diferite pot coexista, cu delimitarea corespunzătoare.

8.10. Condiții pentru funcționarea mecanismului de implementare

Aplicarea strategiei necesită asumarea responsabilităților, validarea indicatorilor și fundamentarea resurselor. Existența documentului nu produce automat aceste condiții. Etapa inițială trebuie să clarifice ce intervenții pot începe pe baza informației disponibile și ce decizii necesită măsurare sau pregătire suplimentară. Activitățile contractuale și intervențiile curente continuă potrivit cadrului lor, fără a fi condiționate nejustificat de finalizarea tuturor operațiunilor strategice.

Monitorizarea și evaluarea vor urmări funcționarea și utilizarea serviciilor, accesul la sprijin și participarea copiilor. Informația colectată trebuie să susțină deciziile și să permită corectarea blocajelor. Capitolul următor va examina continuitatea instituțională și financiară, consolidarea cooperării și etapele de finalizare și aprobare. Acestea sunt necesare pentru ca intervențiile să poată fi susținute și după încheierea sprijinului inițial.

CAPITOLUL 9. SUSTENABILITATEA ȘI CONTINUITATEA INTERVENȚIILOR

9.1. Rolul sustenabilității în dezvoltarea serviciilor de educație timpurie

Sustenabilitatea strategiei privește capacitatea instituțiilor și a comunităților de a menține serviciile, resursele și formele de sprijin necesare participării copiilor la educația timpurie. Aceasta presupune corelarea intervențiilor inițiate prin proiectul VLAST-AR cu organizarea serviciilor educaționale, cu disponibilitatea personalului și cu resursele necesare funcționării lor în continuare.

În cadrul strategiei, continuitatea este analizată din perspectiva copilului și a familiei. Existența unui spațiu amenajat, a unor echipamente sau a unei activități finanțate reprezintă o condiție pentru intervenție, însă menținerea accesului depinde și de funcționarea serviciului, de utilizarea resurselor, de disponibilitatea profesioniștilor și de posibilitatea familiei de a participa. Din acest motiv, planificarea sustenabilității trebuie să examineze împreună infrastructura, personalul, sprijinul educațional, accesibilitatea și finanțarea.

Cererea de finanțare a proiectului cuprinde prevederi explicite de sustenabilitate pentru anumite subactivități. Acestea constituie repere documentare distincte de propunerile formulate prin strategie. Prevederile proiectului se aplică intervențiilor și categoriilor de beneficiari descrise în documentul de finanțare; extinderea lor către alte servicii sau comunități necesită fundamentare și asumare separată.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA2.6, p. 76; SA3.5, p. 89; SA3.7, p. 92; SA4.1, p. 94.

Tabelul 9.1. Dimensiunile sustenabilității urmărite prin strategie

Dimensiune	Conținut	Condiția de continuitate urmărită
Instituțională	Organizarea serviciilor și delimitarea responsabilităților	Existența unor responsabilități clarificate și a unor proceduri de lucru utilizabile
Profesională	Disponibilitatea personalului și aplicarea competențelor	Menținerea capacității de furnizare a activităților educaționale și de sprijin
Financiară	Acoperirea cheltuielilor necesare funcționării	Identificarea și asumarea resurselor pentru cheltuielile recurente
Materială	Utilizarea și întreținerea spațiilor, mobilierului și echipamentelor	Păstrarea funcționalității și a adecvării resurselor la nevoile copiilor
Educațională și socială	Continuitatea participării și a sprijinului individualizat	Prevenirea întreruperilor de sprijin care pot fi evitate prin coordonare
Relațională	Colaborarea cu familia și între instituții	Menținerea unor modalități accesibile de comunicare, orientare și urmărire a solicitărilor

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin corelarea prevederilor de sustenabilitate din cererea de finanțare cu măsurile propuse în capitolele 7–8.

Notă metodologică: tabelul prezintă dimensiuni propuse pentru organizarea intervențiilor. Nu reprezintă o evaluare care confirmă îndeplinirea lor în toate serviciile din județ.

9.2. Prevederile de sustenabilitate din documentele proiectului

9.2.1. Înființarea și extinderea serviciilor

În cadrul SA2.6, cererea de finanțare prevede înființarea și extinderea unor servicii de educație timpurie, fundamentate prin analiza de nevoi, consultări, experiențele vizitelor de studiu și direcțiile strategiei județene. Pentru perioada de

sustenabilitate, documentul precizează că Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, în calitate de partener, va urmări identificarea altor finanțări pentru înființarea sau extinderea serviciilor standard ori complementare.

Această prevedere susține continuarea demersurilor de dezvoltare a ofertei. Identificarea unor posibilități de finanțare trebuie urmată de verificarea condițiilor aplicabile, pregătirea intervențiilor și stabilirea resurselor de funcționare. Menționarea unor finanțări viitoare în cererea de finanțare nu confirmă obținerea acestora.

Pentru strategie, implicația practică este pregătirea intervențiilor în funcție de nevoile documentate și de capacitatea de funcționare ulterioară. O propunere de serviciu nou trebuie să precizeze atât resursele necesare inițierii, cât și condițiile menținerii activității.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.6, p. 76.

9.2.2. Menținerea funcționalității mobilierului și echipamentelor

SA3.5 cuprinde dotarea și amenajarea spațiilor interioare cu mobilier și echipamente adaptate copiilor. În secțiunea de sustenabilitate, cererea de finanțare prevede că solicitantul va urmări buna funcționare a bunurilor achiziționate timp de un an școlar după finalizarea implementării și, în cazul deteriorării, va achiziționa bunuri de înlocuire din bugetul local.

Perioada menționată este specifică acestei prevederi. Ea nu poate fi utilizată pentru a atribui tuturor componentelor proiectului aceeași durată de sustenabilitate. În aplicarea strategiei, întreținerea trebuie corelată cu utilizarea efectivă a dotărilor. Inventarierea bunurilor, semnalarea defecțiunilor, stabilirea responsabilităților și planificarea înlocuirilor sunt condiții propuse pentru păstrarea utilității investiției.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.5, p. 89.

9.2.3. Continuarea sprijinului alimentar

Pentru SA3.7, cererea de finanțare prevede continuarea serviciilor de masă pentru 347 de copii, pe o perioadă de nouă luni pe an școlar, prin Consiliul Județean Dâmbovița, din bugetul local și/sau prin parteneriatele stabilite.

Prevederea indică dimensiunea anuală a sprijinului avut în vedere în perioada de sustenabilitate. Pasajul citat nu precizează numărul anilor școlari pentru care acesta va continua; strategia păstrează această delimitare. Documentația de achiziție a serviciilor de masă descrie separat furnizarea sprijinului în perioada implementării proiectului. Cantitățile și valorile estimate pentru această achiziție nu constituie automat un buget aprobat pentru perioada ulterioară.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.7, p. 92; „Caiet de sarcini — Achiziție hrană VLAST-AR", 19.06.2026, secțiunile privind obiectul și cantitățile serviciilor.

9.2.4. Continuarea serviciilor specializate

În cadrul SA4.1, cererea de finanțare prevede menținerea activității pentru 28 de copii, timp de nouă luni pe an școlar, prin Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița, din bugetul propriu și/sau prin parteneriate. Prevederea este raportată la intervenția descrisă în proiect. Ea nu stabilește capacitatea totală a serviciilor specializate din județ și nu acoperă automat toate nevoile identificate prin strategie. Dimensionarea unei oferte mai ample necesită corelarea solicitărilor cu personalul disponibil, organizarea serviciilor și resursele care pot fi asumate.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA4.1, p. 94.

Tabelul 9.2. Repere documentare privind sustenabilitatea proiectului VLAST-AR

Subactivitate	Prevederea din cererea de finanțare	Actorul indicat în prevedere	Delimitare pentru utilizarea în strategie
SA2.6	Urmărirea altor finanțări pentru înființarea/extinderea serviciilor de educație timpurie	Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița	Finanțările viitoare nu sunt confirmate ca obținute
SA3.5	Urmărirea bunei funcționări a mobilierului și echipamentelor timp de un an școlar după implementare; înlocuirea bunurilor deteriorate din bugetul local	Solicitantul proiectului	Durata se referă la prevederea citată, fără generalizare la întregul proiect
SA3.7	Continuarea serviciilor de masă pentru 347 de copii, nouă luni pe an școlar	Consiliul Județean Dâmbovița	Numărul anilor școlari de continuare nu este precizat în pasajul citat

SA4.1	Menținerea activității pentru 28 de copii, nouă luni pe an școlar, prin parteneriate și/sau buget propriu	CJRAE Dâmbovița	Prevedere specifică proiectului, distinctă de necesarul total județean

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, pp. 76, 89, 92 și 94.

Notă metodologică: tabelul sintetizează prevederi documentate. Nu confirmă realizarea lor și nu înlocuiește verificarea documentelor aplicabile la momentul punerii în practică.

9.3. Sustenabilitatea instituțională și profesională

9.3.1. Integrarea intervențiilor în organizarea serviciilor

Continuitatea intervențiilor necesită stabilirea modului în care activitățile inițiate sau sprijinite prin proiect se pot integra în organizarea serviciilor. Pentru fiecare intervenție a cărei menținere este propusă trebuie clarificate instituția care poate asigura continuarea, resursele disponibile, condițiile de acces și documentele necesare asumării responsabilităților.

Rolurile propuse în capitolele 7–8 oferă un cadru de lucru. Transformarea lor în responsabilități efective depinde de atribuțiile instituțiilor, capacitatea disponibilă și deciziile corespunzătoare. Participarea unei instituții la cercetare, consultare sau furnizarea de date nu reprezintă, prin ea însăși, asumarea unei obligații de implementare.

Documentele locale pot susține identificarea unor mecanisme existente de colaborare. Protocoalele transmise de orașul Pucioasa, încheiate cu DGASPC Dâmbovița și cu unități școlare, constituie exemple documentate de formalizare a cooperării. Existența lor trebuie examinată împreună cu obiectul, durata și activitățile prevăzute, fără a deduce că toate formele de cooperare necesare strategiei sunt deja funcționale.

Sursa: documentele transmise de UAT Orașul Pucioasa — protocolul cu DGASPC Dâmbovița și protocoalele cu Școala nr. 1 și Școala nr. 4 Pucioasa.

9.3.2. Menținerea capacității profesionale

Cererea de finanțare prevede, prin SA2.7, formarea a nouă persoane: șase educatori puericultori și trei îngrijitoare. Aceste valori reprezintă rezultate prevăzute în proiect. Confirmarea participării și a finalizării formării necesită documentele de realizare corespunzătoare.

Pentru sustenabilitate, formarea trebuie corelată cu posibilitatea aplicării competențelor în activitatea serviciilor. Strategia propune ca instituțiile implicate să examineze continuitatea personalului, necesarul de sprijin profesional și transmiterea informațiilor de lucru atunci când apar schimbări în echipă. Participarea la o formare constituie o resursă pentru activitate; evaluarea aplicării competențelor necesită observarea practicilor și a condițiilor efective de lucru.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.7, p. 75.

Experiențele documentate prin vizitele de studiu pot contribui la reflecția profesională și la selectarea unor practici adecvate. Păstrarea acestei contribuții presupune discutarea experiențelor în echipe, alegerea elementelor relevante și urmărirea aplicării lor în contextul local. Adaptarea trebuie să țină seama de vârsta copiilor, nevoile acestora, disponibilitatea personalului și resursele serviciului.

Sursa: documentația privind vizitele de studiu din țară, transmisă prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 21384/22.09.2026; „Activități și concluzii — Raport mobilitate VLAST-AR, Livadeia, Grecia", 01.11.2026.

9.4. Sustenabilitatea financiară și materială

9.4.1. Planificarea cheltuielilor recurente

Funcționarea serviciilor presupune cheltuieli care continuă după realizarea investițiilor sau încheierea activităților finanțate temporar. În funcție de intervenție, acestea pot include personalul, utilitățile, consumabilele, întreținerea, transportul, sprijinul alimentar și serviciile specializate.

Pentru fiecare măsură propusă spre continuare, strategia recomandă evidențierea distinctă a cheltuielilor inițiale și a celor recurente. Această separare permite evaluarea capacității de menținere a intervenției și identificarea din timp a componentelor pentru care resursele sunt insuficiente sau neconfirmate.

Estimările trebuie construite pe baza volumului de activitate, perioadei de funcționare și costurilor documentate la momentul planificării. Valorile din achizițiile proiectului pot fi utilizate ca repere pentru operațiunile la care se referă, cu păstrarea perioadei, unității de măsură și componentelor incluse. Utilizarea lor pentru alte servicii sau perioade necesită o justificare separată.

Tabelul 9.3. Componente propuse pentru planificarea continuității financiare

Componentă	Elemente de verificat	Fundamentarea necesară

Personal	Necesarul de timp, disponibilitatea și organizarea activității	Programul serviciului, sarcinile și resursele instituției
Spații și utilități	Costurile de funcționare și întreținere	Situația spațiilor și cheltuielile documentate
Mobilier și echipamente	Starea bunurilor și necesarul de reparație sau înlocuire	Inventare și verificări de funcționalitate
Materiale educaționale	Consumul și necesarul de reînnoire	Activitățile planificate și utilizarea efectivă
Sprijin alimentar	Beneficiarii, perioada și volumul serviciilor	Prevederile aplicabile și necesarul documentat
Transport	Traseele, programul, personalul și exploatarea vehiculelor	Cererea verificată și organizarea efectivă a transportului
Servicii specializate	Capacitatea profesională și continuitatea intervențiilor	Evaluările individuale și disponibilitatea serviciilor

Sursa: elaborare în cadrul strategiei; repere documentare: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.6, SA3.5, SA3.7 și SA4.1; documentația de achiziție a serviciilor de masă.

Notă metodologică: tabelul este un instrument propus de planificare. Nu reprezintă un buget aprobat și nu introduce valori de cost nefundamentate.

9.4.2. Menținerea utilității investițiilor

Sustenabilitatea materială presupune verificarea utilizării spațiilor și dotărilor pentru activitățile avute în vedere. Resursele achiziționate trebuie corelate cu nevoile copiilor și cu posibilitatea personalului de a le utiliza corespunzător.

Strategia propune ca verificările de funcționalitate să urmărească starea bunurilor, disponibilitatea lor pentru activitate, necesarul de întreținere și eventualele dificultăți de utilizare. Aceste informații pot fundamenta deciziile de reparație, înlocuire sau reorganizare a spațiului.

Pentru transport, existența unui vehicul sau a unei hotărâri privind transferul acestuia trebuie completată cu verificarea condițiilor de operare. Documentul transmis de

comuna Băleni privind un microbuz electric susține analiza resurselor avute în vedere pentru transportul școlar. Acesta nu confirmă, separat de documentele de punere în funcțiune, traseele efectiv realizate și categoriile de copii transportați.

Sursa: UAT Comuna Băleni, Hotărârea Consiliului Local nr. 76/13.10.2025 și documentația anexată.

9.4.3. Corelarea finanțărilor cu nevoile demonstrate

Identificarea unor resurse suplimentare trebuie să pornească de la intervenții fundamentate prin diagnostic. Ordinea propusă este stabilirea nevoii, definirea serviciului, estimarea costurilor și examinarea posibilităților de finanțare.

Sursele potențiale nu se includ în planificare ca venituri garantate. Pentru fiecare demers este necesară verificarea condițiilor aplicabile, a cheltuielilor care pot fi acoperite și a obligațiilor de funcționare ulterioară. În cazul parteneriatelor, contribuțiile trebuie precizate prin documentele de asumare corespunzătoare.

9.5. Continuitatea sprijinului pentru copii și familii

9.5.1. Menținerea legăturii dintre evaluare și intervenție

Continuitatea sprijinului presupune valorificarea informațiilor relevante despre nevoile copilului în planificarea activităților. În cadrul proiectului, SA3.3 prevede evaluarea inițială, elaborarea planurilor educaționale individualizate și observarea progresului. Aceste prevederi oferă un reper pentru organizarea sprijinului, fără a confirma că toate evaluările și planurile au fost deja realizate.

Strategia propune ca menținerea intervenției să fie analizată în raport cu nevoile actualizate ale copilului. O schimbare de grupă, de serviciu sau de profesionist necesită pregătirea continuității informațiilor relevante și clarificarea pașilor următori împreună cu familia. Documentele individuale trebuie utilizate cu respectarea confidențialității și a condițiilor aplicabile accesului la date.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.3, pp. 87–88.

9.5.2. Menținerea colaborării cu familia

Analiza chestionarelor oferă informații despre percepțiile participanților privind sprijinul material și educațional, relația cu serviciile și implicarea familiei. Aceste

rezultate susțin examinarea unor modalități de colaborare care țin seama de posibilitatea efectivă de participare.

Pentru continuitate, strategia propune comunicarea accesibilă a informațiilor despre servicii, clarificarea persoanelor de contact și adaptarea modalităților de interacțiune la situația familiei. Disponibilitatea declarată pentru implicare trebuie corelată cu programul, deplasarea și celelalte condiții concrete ale participării.

Aceste propuneri sunt compatibile cu orientarea SA3.2 către consiliere parentală, activități de informare și vizite la domiciliu. Menținerea lor după perioada finanțată necesită stabilirea volumului de activitate și a resurselor care pot fi asigurate.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", secțiunile privind implicarea și nevoile de sprijin; Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.2, pp. 83–84.

Notă metodologică: rezultatele chestionarelor descriu grupurile investigate. Ele nu sunt utilizate pentru estimarea automată a necesarului întregului județ.

9.5.3. Accesibilitatea pe parcursul participării

Accesibilitatea trebuie urmărită și după înscriere. Programul serviciului, transportul, costurile asociate participării și accesul la sprijin pot influența posibilitatea de frecventare constantă.

Documentele locale și documentația de transport au perioade și niveluri de detaliu diferite. În planificarea continuității, informațiile despre trasee sau resurse trebuie verificate în raport cu programul efectiv și cu nevoile copiilor pentru care se propune intervenția. Existența unui traseu în programul județean nu confirmă singură adecvarea sa pentru participarea unui copil la educația timpurie.

Sursa: Hotărârea Consiliului Județean Dâmbovița nr. 849/27.11.2023 și programul de transport anexat; documentele locale analizate în capitolele 3–4.

9.6. Pregătirea continuității intervențiilor

Pregătirea continuității trebuie realizată pe parcursul implementării, astfel încât necesarul ulterior să poată fi analizat înaintea încheierii sprijinului temporar. Pentru fiecare intervenție propusă spre menținere este necesară clarificarea serviciului care continuă, a beneficiarilor, a resurselor și a responsabilităților.

Strategia propune utilizarea unei fișe de continuitate pentru intervențiile care presupun cheltuieli recurente sau sprijin individualizat. Aceasta poate sintetiza situația documentată, necesarul pentru perioada următoare, resursele confirmate, resursele încă neasigurate și deciziile necesare. Fișa completează mecanismele din capitolul 8, fără a crea un sistem paralel de raportare.

Tabelul 9.4. Etape propuse pentru pregătirea continuității

Etapă	Conținut	Rezultat urmărit
Identificarea intervențiilor	Selectarea serviciilor și formelor de sprijin care necesită continuare	Evidență a intervențiilor pentru care trebuie pregătite decizii
Actualizarea necesarului	Verificarea beneficiarilor, capacității și resurselor	Necesar fundamentat pentru perioada următoare
Clarificarea organizării	Examinarea responsabilităților și a capacității instituționale	Modalitate propusă de continuare
Fundamentarea resurselor	Estimarea costurilor și verificarea surselor	Separarea resurselor confirmate de cele neasigurate
Asumarea continuării	Parcurgerea procedurilor și adoptarea documentelor necesare	Responsabilități și resurse formalizate
Verificarea funcționării	Urmărirea accesului și a furnizării efective	Identificarea și corectarea discontinuităților

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin corelare cu prevederile de sustenabilitate ale proiectului și cu mecanismele propuse în capitolul 8.

Notă metodologică: etapele constituie o propunere de organizare. Calendarul concret se stabilește în funcție de fiecare intervenție și de documentele aplicabile.

9.7. Verificarea sustenabilității în raport cu funcționarea efectivă

Verificarea sustenabilității trebuie să urmărească dacă serviciile și resursele continuă să fie disponibile și utilizabile pentru beneficiarii vizați. Analiza documentelor de asumare trebuie completată cu informații despre funcționare: disponibilitatea personalului, utilizarea dotărilor, furnizarea sprijinului și eventualele întreruperi.

Pentru serviciile specializate, continuitatea se examinează în raport cu intervențiile necesare și cu posibilitatea de urmărire a evoluției copilului. Pentru sprijinul alimentar și transport, verificarea privește furnizarea efectivă în condițiile stabilite. Pentru dotări, accentul cade pe funcționalitate și utilizare.

În situația în care resursele disponibile nu permit menținerea integrală a unei intervenții, mecanismul propus este documentarea deficitului și examinarea soluțiilor de continuare. Acestea pot presupune reorganizarea activității, etapizarea unei extinderi sau identificarea unor resurse suplimentare. Orice modificare trebuie analizată din perspectiva consecințelor asupra copiilor și familiilor care utilizează serviciul.

Raportarea se realizează prin mecanismele stabilite în capitolul 8. Informațiile despre sustenabilitate trebuie să permită delimitarea dintre continuarea prevăzută, continuarea asumată prin documente și funcționarea confirmată.

9.8. Corelarea sustenabilității cu aplicarea teritorială a strategiei

Menținerea intervențiilor depinde de condițiile concrete ale comunităților și ale serviciilor. Documentele locale arată situații diferite în privința resurselor, accesibilității, serviciilor și nevoilor înregistrate. Aceste informații justifică examinarea continuității la nivelul fiecărei intervenții, fără presupunerea unei capacități uniforme în toate localitățile.

Aplicarea teritorială trebuie să coreleze nevoia documentată cu oferta existentă, resursele disponibile și condițiile de funcționare ulterioară. Finanțarea inițială a unei activități trebuie însoțită de examinarea posibilității de menținere a acesteia, iar resursele deja existente trebuie evaluate în raport cu utilizarea lor efectivă.

Această perspectivă fundamentează analiza din capitolul 10, privind aplicarea strategiei în comunitățile analizate. Particularitățile locale vor fi corelate cu măsurile formulate anterior, păstrând delimitarea dintre situațiile confirmate documentar, nevoile care necesită verificare și intervențiile propuse.

CAPITOLUL 10. DIMENSIUNEA TERITORIALĂ A STRATEGIEI ȘI CORELAREA CU INTERVENȚIILE PROIECTULUI

10.1. Aria județeană a strategiei și delimitarea intervențiilor proiectului

Strategia județeană de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie are ca arie de referință județul Dâmbovița. Potrivit subactivității SA2.4 din cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, documentul urmărește fundamentarea dezvoltării serviciilor pentru participarea copiilor sub șase ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate. Perspectiva județeană presupune examinarea nevoilor, a distribuției serviciilor și a obstacolelor de acces, precum și formularea unor măsuri adaptabile situațiilor locale.

Intervențiile finanțate prin proiect au o acoperire operațională determinată de activitățile, unitățile educaționale și beneficiarii prevăzuți în documentele acestuia. Localizarea acestor intervenții nu este echivalentă cu întinderea teritorială a strategiei.

O a treia componentă este reprezentată de acoperirea bazei documentare. Primăriile care au transmis informații au contribuit la fundamentarea analizei prin evidențe sociale, documente de planificare, informații privind infrastructura, transportul și serviciile disponibile. Furnizarea documentelor nu constituie, în sine, o dovadă a includerii localității în activitățile finanțate prin proiect.

Prin urmare, analiza teritorială păstrează distincte aria județeană a strategiei, localizarea intervențiilor proiectului și proveniența informațiilor utilizate în documentare. Această delimitare permite folosirea tuturor surselor relevante, fără atribuirea unor beneficii sau obligații unor localități pentru care acestea nu sunt confirmate.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

Tabelul 10.1. Nivelurile teritoriale utilizate în strategie

Nivel	Semnificație	Bază documentară	Implicație pentru interpretare
Aria strategiei	Județul Dâmbovița	Cererea de finanțare, SA2.4	Obiectivele și măsurile au perspectivă județeană
Localizarea activităților proiectului	Unitățile și locațiile prevăzute pentru fiecare activitate	Planificări, liste și documente de implementare specifice	Acoperirea se stabilește separat pentru fiecare activitate și perioadă
Proveniența documentelor locale	UAT-urile care au transmis informații	Răspunsuri administrative și documente anexate	Contribuție la analiză, fără includere automată în intervenții
Domiciliul beneficiarilor	Teritoriul din care provin copiii și familiile	Evidențe ale beneficiarilor, în măsura disponibilității	Nu se deduce automat din localizarea unității educaționale

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin corelarea cererii de finanțare cu documentele locale și operaționale furnizate.

10.2. Acoperirea teritorială a bazei documentare

10.2.1. Contribuția documentelor transmise de autoritățile locale

Documentele locale furnizate pentru Butimanu, Hulubești, Iedera, Lucieni, Mănești, Produlești, Valea Lungă, Văcărești, Vârfuri, Pucioasa și Băleni contribuie la înțelegerea unor situații teritoriale concrete. Acestea oferă informații despre familiile din evidențele sociale, condițiile de locuire, accesul la utilități, transportul școlar, infrastructura educațională și direcțiile locale de dezvoltare.

Rolul lor este de a completa analiza județeană cu observații și date administrative locale. Unele documente descriu nevoi specifice, altele prezintă resurse, investiții sau mecanisme de colaborare. Conținutul diferit nu permite construirea unei comparații exhaustive între toate localitățile.

Documentele primăriilor nu reprezintă o cercetare reprezentativă statistic pentru județ. Constatările locale sunt utilizate în limitele teritoriului și ale perioadei pe care le descriu. Relevanța lor pentru strategie rezultă din problemele și mecanismele documentate, care pot orienta verificări și intervenții, fără extrapolarea automată a valorilor numerice.

Materialul asociat solicitării de informații pentru primării, intitulat „UAT”, are rol de instrument de colectare. În absența unor date locale completate, acesta nu constituie un răspuns administrativ care să descrie situația orașului Găești. Informațiile despre Găești provenite din alte documente își păstrează atribuirea către sursele respective.

Sursa: răspunsurile și anexele transmise de UAT-urile menționate; documentul „UAT”, intitulat „Informații necesare elaborării Strategiei Județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie în cadrul proiectului VLAST-AR”.

10.2.2. Contribuția surselor instituționale

Datele statistice și documentele instituțiilor publice completează perspectiva locală prin informații privind populația, rețeaua educațională, participarea, serviciile specializate și contextul socioeconomic.

Rețelele școlare și situațiile privind copiii antepreșcolari și preșcolari permit examinarea distribuției educaționale. Materialele CJRAE contribuie la analiza serviciilor de asistență și a situațiilor înregistrate. Documentele DGASPC, AJOFM și cele privind transportul oferă informații pentru domeniile lor, cu respectarea acoperirii și definițiilor fiecărei surse.

Lipsa unui răspuns administrativ detaliat al unei primării nu înseamnă absența oricărei informații despre localitate. În același timp, existența unor date instituționale

punctuale nu permite reconstruirea tuturor caracteristicilor locale care nu au fost documentate.

Sursa: documentele statistice furnizate; ISJ Dâmbovița, rețelele școlare și situațiile privind antepreșcolarii și preșcolarii; documentele CJRAE, DGASPC și AJOFM Dâmbovița; documentația programului de transport județean.

10.3. Localitățile și unitățile educaționale prevăzute în activitățile proiectului

10.3.1. Organizarea teritorială a Grădiniței de Vară

Planificarea activităților pentru luna august 2026 identifică locații pentru desfășurarea activităților educative de tip Grădiniță de Vară în cadrul SA3.4. Documentul indică unitățile, perioadele, intervalele orare și grupurile-țintă planificate.

Locațiile sunt distribuite în Găești, Târgoviște, comuna Mănești, Moreni, comuna Conțești, comuna Răzvad, Pucioasa și comuna Șotânga. În comuna Conțești, locația indicată este Grădinița cu Program Normal Bălteni, din satul Bălteni.

Bălteni este, în acest document, o localitate componentă a comunei Conțești. Această denumire nu se confundă cu UAT Comuna Băleni, care a transmis separat documente pentru fundamentarea strategiei.

Tabelul 10.2. Distribuția locațiilor din planificarea Grădiniței de Vară pentru august 2026

UAT în care este indicată locația	Unități sau locații menționate în planificare	Număr de poziții în planificare
Găești	Grădinița cu Program Normal nr. 5, asociată Școlii Gimnaziale „Radu cel Mare”; Grădinița cu Program Prelungit „Inocența”	2
Târgoviște	Grădinițele cu program prelungit nr. 16, nr. 15, nr. 2, nr. 14, nr. 13, „Alexandrina Simionescu Ghica”, „Raza de Soare”; Grădinița cu Program Normal „Carmen Sylva”; Grădinița cu Program Prelungit nr. 1	9
Mănești	Grădinița Drăgăești Pământeni	1
Moreni	Grădinița cu Program Prelungit nr. 4	1

Conțești	Grădinița cu Program Normal Bălteni	1
Răzvad	Grădinița cu Program Prelungit Răzvad	1
Pucioasa	Grădinița cu Program Prelungit „Micul Prinț”, structură a Grădiniței „Prichindel”; Grădinița cu Program Prelungit nr. 2, asociată Liceului Tehnologic Pucioasa	2
Șotânga	Grădinița cu Program Normal nr. 1	1
Total	**Poziții de planificare a locațiilor**	**18**

Sursa: ISJ Dâmbovița, „Anexa 12 — Planificare lunară activități. Luna august 2026”, proiect VLAST-AR, SA3.4. Grupare teritorială realizată în cadrul strategiei.

Notă metodologică: tabelul sintetizează o planificare. Pozițiile nu sunt echivalate cu unități cu personalitate juridică, beneficiari unici sau activități confirmate ca realizate. Documentul nu reprezintă inventarul tuturor locațiilor proiectului pentru întreaga perioadă de implementare.

Cererea de finanțare descrie SA3.4 ca intervenție de învățare și adaptare la mediul educațional, organizată în perioada vacanței de vară. Planificarea lunară concretizează o parte a organizării acestei activități. Confirmarea participării și a desfășurării efective se întemeiază pe documentele de realizare corespunzătoare.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.4, pp. 84–85; planificarea activităților pentru august 2026.

10.3.2. Acoperirea documentată pentru serviciile de masă

Adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 22071/30.09.2026 transmite furnizorului lista revizuită aferentă serviciilor de hrană și indică demararea SA3.7 începând cu 1 octombrie 2026. Lista anexată înscrie un total de 347 de copii.

Acest document are o funcție operațională diferită de planificarea Grădiniței de Vară. El se referă la organizarea serviciilor de masă în condițiile activității respective. Nu constituie, singur, dovada livrării și recepționării meselor.

Tabelul 10.3. Distribuția teritorială a copiilor înscriși în lista revizuită pentru serviciile de masă

UAT în care sunt localizate unitățile din listă	Număr de copii înscris în listă, agregat pe UAT
Găești	42
Târgoviște	166
Mănești	21
Moreni	40
Conțești — locația Bălteni	20
Răzvad	21
Pucioasa	17
Șotânga	20
Total	**347**

Sursa: Consiliul Județean Dâmbovița, adresa nr. 22071/30.09.2026 și lista revizuită anexată, p. 2. Agregări teritoriale realizate în cadrul strategiei prin însumarea valorilor din lista respectivă.

Notă metodologică: valorile descriu repartizarea din documentul citat. Nu reprezintă numărul tuturor copiilor de vârstă timpurie din UAT-uri, totalul beneficiarilor strategiei sau o confirmare a meselor efectiv furnizate. Bălteni este inclus în comuna Conțești și nu se numără separat ca UAT.

Lista revizuită are 18 poziții și înscrie un total de 31 la rubrica „Entități în care sunt cuprinși copiii". Pozițiile listei, entitățile menționate și UAT-urile sunt niveluri diferite de organizare și nu se utilizează ca termeni echivalenți.

Sursa: lista revizuită anexată adresei nr. 22071/30.09.2026, p. 2.

10.3.3. Delimitarea activităților și a beneficiilor

Grădinița de Vară și serviciile de masă din timpul anului școlar au încadrări distincte în cererea de finanțare. SA3.4 prevede activități educative de vară și include alimentația în descrierea organizării acestora. SA3.7 privește serviciile de masă pentru 347 de copii anual, pe o perioadă de nouă luni pe an școlar.

Această distincție este necesară pentru interpretarea teritorială și financiară. Participarea unei unități la o activitate nu confirmă automat includerea în toate celelalte componente ale proiectului.

Documentele analizate arată și diferențe între liste. Planificarea din august include locația „Micul Prinț" din Pucioasa, în timp ce lista revizuită pentru masă include, la Moreni, și poziția Școala Gimnazială nr. 1 — Grădinița nr. 2. Componența celor două documente nu este identică, deși distribuția lor agregată acoperă aceleași opt UAT-uri.

Diferențele se păstrează raportate la activitatea și data fiecărei surse. Ele nu sunt interpretate automat ca erori, retrageri sau înlocuiri, în absența unei explicații documentare.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.4, pp. 84–85, și SA3.7, p. 92; planificarea pentru august 2026; lista revizuită anexată adresei nr. 22071/30.09.2026.

10.4. Corelarea intervențiilor proiectului cu nevoile documentate

10.4.1. Utilizarea diferențiată a informațiilor disponibile

Pentru unele UAT-uri în care sunt localizate activități ale proiectului există și răspunsuri administrative locale detaliate. Mănești și Pucioasa se află în această situație. Documentele lor permit examinarea contextului social și instituțional în paralel cu localizarea activităților.

Datele despre familiile asistate sau copiii aflați în evidențe nu sunt însă echivalate cu grupul-țintă al proiectului. Stabilirea unei legături între aceste categorii necesită evidențe corespunzătoare, cu păstrarea confidențialității.

Pentru celelalte localități, documentele ISJ, CJRAE, AJOFM și cele statistice furnizează informații în domeniile pe care le acoperă. Acestea permit analiza unor componente ale contextului, fără a suplini prin presupuneri toate informațiile sociale locale indisponibile.

Rezultă o fundamentare cu niveluri diferite de detaliu. Această caracteristică trebuie luată în considerare în formularea concluziilor: existența unei activități într-o localitate nu demonstrează că toate nevoile acelei comunități au fost documentate sau acoperite.

10.4.2. Relația dintre sprijinul oferit și participarea educațională

Serviciile de masă, activitățile de adaptare, materialele educaționale și sprijinul specializat sunt prevăzute în proiect pentru susținerea participării. Analiza strategică urmărește relația dintre aceste intervenții și nevoile identificate.

Evaluarea trebuie să distingă furnizarea sprijinului de rezultatele sale. Înregistrarea unui copil pe o listă sau participarea la o activitate descrie accesul la intervenție în condițiile documentate. Stabilirea progresului, a continuității participării ori a reducerii unor obstacole necesită informații suplimentare și comparații adecvate.

În mod similar, opiniile din chestionare pot contribui la înțelegerea experiențelor și a nevoilor percepute. Ele nu sunt utilizate pentru a demonstra efectele unei activități într-o anumită localitate dacă instrumentele și baza de răspunsuri nu permit această atribuire.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, descrierile subactivităților SA3.3, SA3.4, SA3.6, SA3.7 și SA4.1; „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL".

Tabelul 10.4. Întrebări de analiză pentru corelarea intervențiilor cu nevoile

Domeniu	Întrebarea de analiză	Informații necesare
Acces	Copiii vizați pot ajunge și participa la activități?	Domiciliu, program, deplasare și obstacole documentate
Sprijin alimentar	Serviciul este furnizat beneficiarilor în condițiile stabilite?	Liste aplicabile, prezență și documente de furnizare
Adaptare educațională	Ce schimbări sunt observate pe parcursul participării?	Observații inițiale și ulterioare comparabile
Sprijin specializat	Evaluarea este urmată de intervenția necesară?	Recomandări, disponibilitatea serviciului și evidențe de intervenție

Colaborare cu familia	Informațiile și sprijinul sunt accesibile persoanelor care îngrijesc copilul?	Comunicări, solicitări, participare și feedback
Continuitate	Sprijinul poate fi menținut după etapa finanțată?	Necesități actualizate, responsabilități și resurse

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin corelarea activităților proiectului cu mecanismele propuse în capitolele 8–9.

Notă metodologică: întrebările constituie repere pentru analiză și monitorizare. Ele nu prezintă rezultate deja demonstrate.

10.5. Contribuția documentelor locale la fundamentarea direcțiilor județene

Documentele primăriilor care nu apar în listele analizate ale activităților își păstrează relevanța pentru strategie. Ele contribuie la examinarea unor probleme și condiții care depășesc aria operațională a unei intervenții finanțate. Astfel, răspunsul comunei Iedera semnalează explicit nevoia de servicii cu program prelungit și utilizarea unor servicii din Moreni. Această informație susține analiza relației dintre cerere, program și mobilitatea familiilor. Nu justifică atribuirea automată a unei investiții sau a unei activități VLAST-AR în comună.

Diagnoza comunei Produlești oferă informații privind resursele de consiliere și lipsa unor specialiști în inventarul local. Ea contribuie la examinarea accesului la sprijin și a modalităților de cooperare cu serviciile județene. Documentul nu stabilește, prin el însuși, o obligație de înființare a unui serviciu.

Răspunsurile din Butimanu, Hulubești, Valea Lungă, Văcărești și Vârfuri aduc informații despre transport, organizarea serviciilor și situații sociale înregistrate. Documentele comunei Băleni contribuie la analiza nevoilor materiale, a planificării locale și a resurselor de transport. Aceste informații sunt valorificate fără confundarea comunei Băleni cu satul Bălteni din comuna Conțești.

Sursa: Primăria Iedera, adresa nr. 7170/19.10.2026; UAT Produlești, „Diagnoza socială”, nr. 5/13.02.2026; răspunsurile primăriilor Butimanu, Hulubești, Valea Lungă, Văcărești și Vârfuri; Primăria Băleni, adresa nr. 17794/29.10.2026 și documentele anexate.

Contribuția acestor surse constă în fundamentarea unor direcții județene: verificarea cererii pentru servicii, examinarea accesibilității, corelarea sprijinului social cu participarea educațională și organizarea accesului la specialiști. Frecvența unor teme

în documente poate orienta cercetarea și planificarea, însă amploarea județeană a nevoilor necesită date cu acoperire corespunzătoare.

10.6. Condițiile pentru dezvoltarea ulterioară a intervențiilor

Strategia oferă un cadru pentru dezvoltarea serviciilor și în alte comunități, în funcție de nevoile documentate și de resursele care pot fi asumate. Această posibilitate nu echivalează cu extinderea automată a proiectului VLAST-AR sau cu modificarea grupului său țintă.

Pregătirea unei intervenții presupune delimitarea beneficiarilor, analiza ofertei existente și identificarea obstacolului concret. Soluția poate privi dezvoltarea capacității, adaptarea programului, transportul, sprijinul material sau accesul la servicii specializate. Alegerea se face în raport cu problema verificată și cu posibilitatea de furnizare și menținere a serviciului.

Localitățile care nu au transmis documente nu sunt excluse din perspectiva județeană a strategiei. Pentru fundamentarea unor măsuri concrete, informațiile necesare vor trebui obținute și verificate. În același timp, transmiterea unui volum mai mare de documente nu conferă automat prioritate la finanțare.

Tabelul 10.5. Condiții propuse pentru fundamentarea unei intervenții teritoriale

Condiție	Conținut
Nevoie verificată	Problema, teritoriul, categoria de vârstă și dovezile disponibile
Beneficiari delimitați	Numărul fundamentat și criteriile de acces
Ofertă examinată	Serviciile existente, capacitatea și posibilitatea utilizării lor
Soluție justificată	Legătura dintre obstacol și intervenția propusă
Organizare clarificată	Instituțiile competente și responsabilitățile propuse
Resurse fundamentate	Personal, spații, dotări, transport și costuri
Finanțare delimitată	Resurse confirmate și necesar neasigurat

Continuitate pregătită	Condițiile de funcționare ulterioară
Monitorizare posibilă	Indicatori, surse și modalități de urmărire

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu măsurile din capitolul 7 și mecanismele din capitolele 8–9.

Prioritizarea se realizează pe baza criteriilor din diagnosticul strategic. Nu se construiesc clasamente locale din valori care au definiții sau perioade diferite. Nevoia de intervenție și gradul de pregătire sunt examinate separat, pentru ca lipsa capacității administrative să nu fie confundată cu lipsa nevoii.

10.7. Monitorizarea teritorială și limitele interpretării

10.7.1. Evidența distinctă a activităților

Monitorizarea teritorială trebuie să păstreze, pentru fiecare activitate, perioada, locația, documentul aplicabil și statutul informației. Planificarea, lista beneficiarilor și raportarea realizării au funcții diferite.

Pentru activitățile confirmate ca realizate, analiza se întemeiază pe documentele corespunzătoare de participare și furnizare. Listele succesive se păstrează ca versiuni distincte, astfel încât modificările să poată fi urmărite fără reconstruirea retrospectivă a unei liste unice presupuse.

Tabelul 10.6. Semnificația principalelor documente operaționale

Document	Ce susține	Limită de interpretare
Cererea de finanțare	Cadrul și rezultatele prevăzute ale proiectului	Nu confirmă singură realizarea activităților
Planificarea lunară	Organizarea anticipată pentru perioada indicată	Nu dovedește participarea efectivă
Lista revizuită	Repartizarea prevăzută în versiunea respectivă	Nu confirmă singură furnizarea beneficiului

Documentele de prezență și furnizare, atunci când sunt disponibile	Participarea sau serviciile consemnate	Nu demonstrează automat efectele asupra dezvoltării ori participării ulterioare
Răspunsul unei primării	Situația raportată în evidența locală	Nu este listă de beneficiari ai proiectului

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, pe baza documentelor analizate.

10.7.2. Beneficiarii și nivelurile teritoriale

Localizarea activității și domiciliul copilului se înregistrează distinct atunci când informațiile sunt disponibile și necesare analizei. Un copil poate utiliza un serviciu în altă localitate decât cea de domiciliu. Numărul beneficiarilor unei unități nu reprezintă automat numărul copiilor deserviți din UAT-ul în care aceasta funcționează.

La agregare se evită dubla numărare între activități, perioade și niveluri administrative. Bălteni este încadrat în comuna Conțești; nu este adăugat acesteia ca UAT separat. Similar, participările repetate și beneficiile multiple nu se însumează drept persoane unice.

Țintele proiectului sunt urmărite potrivit definițiilor și evidențelor sale. Indicatorii strategiei au o arie și o funcție distincte, conform cadrului din capitolul 8.

10.7.3. Interpretarea rezultatelor

Distribuția activităților documentate nu reprezintă o hartă completă a nevoilor județului. Prezența unei intervenții într-o localitate nu demonstrează că toate nevoile acesteia sunt acoperite, iar absența dintr-o anumită listă nu indică absența nevoii sau a altor servicii. Evaluarea rezultatelor va corela participarea cu situația inițială, serviciile utilizate și informațiile privind evoluția beneficiarilor. Concluziile vor păstra limitele datelor și nu vor atribui automat schimbările observate unei singure intervenții.

Dimensiunea teritorială a strategiei se construiește astfel prin corelarea a două perspective: intervențiile concrete ale proiectului și analiza mai largă a nevoilor și serviciilor din județ. Documentele locale contribuie la această fundamentare, fără a determina singure geografia implementării. Colaborarea cu familiile și comunitățile, dezvoltată în capitolul următor, completează această analiză prin examinarea condițiilor efective de acces și participare.

CAPITOLUL 11. COOPERAREA CU FAMILIA ȘI PARTICIPAREA COMUNITĂȚII

11.1. Rolul cooperării cu familia în aplicarea strategiei

Cooperarea cu familia reprezintă una dintre direcțiile prin care strategia urmărește susținerea accesului, participării și continuității în educația timpurie. Aceasta presupune comunicare între persoanele care îngrijesc copilul și profesioniști, înțelegerea nevoilor concrete și organizarea unor forme de sprijin accesibile. În cadrul proiectului VLAST-AR, această orientare este exprimată prin subactivitatea SA3.2, care prevede informarea, consilierea și sprijinirea părinților, reprezentanților legali și tutorilor în legătură cu nevoile de dezvoltare ale copiilor. Activitatea include teme privind nutriția, siguranța, igiena, sănătatea și educația, precum și acțiuni de conștientizare a importanței participării la educația timpurie.

Cererea de finanțare stabilește pentru această componentă sprijinirea a 278 de părinți, reprezentanți legali sau tutori. Valoarea este o țintă a proiectului și nu reprezintă totalitatea familiilor care pot avea nevoie de sprijin în județ.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA3.2, pp. 83–84.

Strategia dezvoltă această direcție prin măsurile referitoare la informare, sprijin parental, continuitatea îngrijirii și feedback, formulate în capitolul 7. Prezentul capitol explică modalitățile propuse de aplicare și condițiile în care colaborarea poate deveni accesibilă familiilor. Activitățile și responsabilitățile propuse necesită organizare și asumare de către instituțiile competente; ele nu sunt prezentate drept practici deja generalizate la nivel județean.

Participarea comunității completează relația dintre familie și serviciul educațional. Autoritățile locale, serviciile sociale și instituțiile de sprijin pot contribui la identificarea obstacolelor și la orientarea către resurse. Contribuția lor trebuie delimitată în funcție de atribuții și capacitate, cu protejarea informațiilor despre copii și familii.

11.2. Repere din cercetarea participativă

11.2.1. Disponibilitatea pentru implicare și condițiile participării

Analiza chestionarului adresat comunității arată existența unor forme diferite de implicare declarată. Dintre cele 75 de formulare cu răspuns la întrebarea respectivă, 46 includ implicarea la solicitarea școlii, 27 implicarea din proprie inițiativă, iar 13 menționează lipsa ocaziei de implicare. Variantele puteau fi selectate concomitent.

Aceste rezultate indică necesitatea examinării modului în care instituțiile creează și comunică oportunitățile de participare. Disponibilitatea declarată nu oferă, singură, informații despre timpul, deplasarea sau celelalte condiții necesare implicării efective.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", analiza chestionarului „Comunitate", tabelul privind implicarea în activitatea școlii.

Pentru strategie, implicația este organizarea unor invitații clare, cu obiectiv, durată și modalitate de participare explicate. Implicarea trebuie să poată lua forme diferite, în funcție de posibilitățile familiei și de scopul activității. Absența de la o întâlnire nu este suficientă pentru atribuirea unui dezinteres față de educația copilului. Înaintea unei asemenea interpretări trebuie examinate condițiile concrete și posibilitatea utilizării altui canal de comunicare.

11.2.2. Aprecieri favorabile și nevoi de sprijin

Răspunsurile părinților includ aprecieri favorabile despre relația cu copilul și experiența educațională, alături de dificultăți și nevoi de sprijin. Aceste perspective pot coexista: o relație apreciată pozitiv nu exclude nevoia de consiliere, de timp suplimentar sau de ajutor într-o situație particulară.

În primul chestionar pentru părinți, dintre cele 60 de formulare cu răspuns la întrebarea privind relația cu copilul, zece includ afirmația că adultul nu reușește întotdeauna să acorde atenția cuvenită, iar trei includ dificultatea de a oferi sprijinul necesar. Întrebarea permite selectarea mai multor afirmații; valorile nu descriu categorii exclusive de părinți.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", primul chestionar pentru părinți, tabelul privind relația cu copilul.

Aceste răspunsuri susțin examinarea unor forme de sprijin practic și accesibil. Ele nu permit diagnosticarea relațiilor familiale și nu justifică atribuirea unei incapacități parentale. Consilierea propusă prin strategie urmărește clarificarea dificultăților și identificarea soluțiilor adecvate situației.

11.2.3. Comunicarea cu serviciul educațional

Analiza primului chestionar pentru părinți descrie comunicarea cu unitatea educațională prin contacte inițiate atunci când adultul consideră necesar, participare la ședințe, răspuns la invitații și legătura telefonică. Diversitatea formelor declarate susține păstrarea mai multor modalități de comunicare.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL", primul chestionar pentru părinți, tabelul privind modalitățile de contact cu școala.

Strategia propune o comunicare care să permită atât transmiterea informațiilor de către instituție, cât și formularea întrebărilor și dificultăților de către familie. Utilitatea acesteia se examinează prin claritatea informației și posibilitatea de a acționa pe baza ei, alături de frecvența contactelor.

Notă metodologică: rezultatele prezentate în această secțiune descriu răspunsurile grupurilor investigate. Procentele nu sunt extrapolate la județ, iar formularele instrumentelor diferite nu sunt însumate ca persoane unice. Analiza integrală și limitele prelucrării sunt prezentate în capitolul 5.

11.3. Informarea accesibilă a familiilor

11.3.1. Conținutul informațiilor

Informarea trebuie să răspundă întrebărilor concrete privind accesul la servicii: unde se poate adresa familia, ce servicii sunt disponibile, care este programul, ce condiții trebuie îndeplinite și care sunt pașii următori.

Strategia propune organizarea informațiilor pe servicii și situații, cu indicarea persoanei sau structurii de contact. Pentru activitățile proiectului se vor comunica beneficiile și condițiile aplicabile fiecărei activități. Participarea la Grădinița de Vară, serviciile de masă și celelalte intervenții își păstrează delimitările documentare explicate în capitolul 10.

Informațiile privind un serviciu planificat trebuie să precizeze statutul acestuia. O investiție sau o activitate aflată în pregătire nu va fi prezentată familiei drept serviciu deja disponibil.

Tabelul 11.1. Conținut propus pentru informarea familiilor

Domeniu	Informații utile	Rezultatul urmărit
Acces la educație timpurie	Serviciul, programul, condițiile și pașii de înscriere	Înțelegerea demersului de acces
Activități ale proiectului	Activitatea, perioada, beneficiarii și condițiile aplicabile	Așteptări corelate cu intervenția documentată
Sprijin material sau alimentar	Tipul sprijinului, criteriile și modalitatea de solicitare	Orientarea către resursele aplicabile
Servicii specializate	Punctul de contact și pașii de evaluare sau orientare	Clarificarea accesului la sprijin
Transport	Traseul, programul și condițiile confirmate de utilizare	Organizarea deplasării
Feedback	Modalitățile de transmitere și urmărire a solicitărilor	Posibilitatea semnalării dificultăților

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu măsurile M4.1 și M4.4 din capitolul 7.

11.3.2. Canalele și adaptarea comunicării

Comunicarea poate include întâlniri directe, convorbiri telefonice, materiale scrise și mijloace digitale, în funcție de disponibilitatea serviciului și de posibilitățile familiei. Strategia propune verificarea canalului prin care informația poate fi efectiv primită și înțeleasă.

Utilizarea mijloacelor digitale trebuie corelată cu accesul la dispozitive și conexiune. Pentru persoanele care nu pot utiliza canalul respectiv este necesară identificarea unei modalități alternative. Informațiile esențiale vor fi formulate clar, cu explicarea termenilor și a etapelor administrative.

Discuțiile despre situația individuală a copilului se organizează într-un cadru care protejează confidențialitatea. Grupurile de comunicare și întâlnirile colective nu sunt spații pentru prezentarea detaliilor sensibile despre o familie.

11.4. Consilierea și sprijinul parental

11.4.1. Reperele prevăzute în proiect

SA3.2 prevede ateliere de informare, consiliere și sprijin privind nevoile de dezvoltare ale copiilor, cu teme referitoare la nutriție, igienă și sănătate. Documentul descrie o abordare interactivă și utilizarea feedbackului pentru îmbunătățirea activităților.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.2, pp. 83–84.

Aceste prevederi constituie cadrul activității proiectului. Confirmarea organizării atelierelor, a participării și a conținutului efectiv necesită documentele de realizare. În strategia județeană, dezvoltarea sprijinului parental va ține seama de nevoile identificate și de competențele profesioniștilor disponibili.

11.4.2. Adaptarea sprijinului la nevoi

Sprijinul parental propus urmărește întrebările și dificultățile concrete ale persoanelor care îngrijesc copilul. Temele pot privi adaptarea la colectivitate, comunicarea, rutinele, autonomia, relațiile cu ceilalți copii și înțelegerea recomandărilor profesionale.

Selecția temelor se fundamentează prin evaluări, solicitări și feedback. Conținutul se adaptează vârstei și situației copilului. Formularele din chestionare privind elevii, sarcinile sau temele nu sunt transferate automat în educația timpurie.

Atelierele colective pot răspunde unor întrebări comune. Situațiile care necesită evaluare sau sprijin individual se orientează către profesioniștii competenți. Recomandările trebuie să poată fi înțelese și aplicate în condițiile reale ale familiei, cu discutarea dificultăților întâmpinate.

Tabelul 11.2. Forme propuse de sprijin pentru familie

Formă de sprijin	Situație de utilizare	Condiții de organizare

Atelier tematic	Întrebări comune privind îngrijirea și educația	Temă relevantă, limbaj accesibil și oportunități de dialog
Discuție individuală	Dificultate particulară sau informație confidențială	Cadru adecvat și profesionist competent
Activitate comună adult–copil	Exersarea unor modalități de interacțiune	Adaptare la vârstă și posibilitățile participanților
Orientare către specialist	Nevoie care depășește competența interlocutorului inițial	Explicarea pașilor și verificarea disponibilității serviciului
Sprijin pentru acces	Obstacole privind informația, programul sau deplasarea	Identificarea dificultății și a soluțiilor posibile
Revenire asupra recomandărilor	Verificarea utilității sprijinului	Discutarea aplicării și ajustarea recomandărilor

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, pornind de la SA3.2 și de la rezultatele cercetării participative.

11.4.3. Vizitele la domiciliu și contactul în comunitate

Cererea de finanțare include vizite în teren pentru informarea și sprijinirea părinților, inclusiv în zone în care există copii neînscriși în servicii de educație timpurie. Activitatea urmărește consolidarea legăturii dintre familie și instituțiile educaționale.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.2, p. 84.

În aplicarea strategiei, contactul în comunitate trebuie organizat cu scop explicat și cu respectarea atribuțiilor profesioniștilor. Interacțiunea urmărește înțelegerea obstacolelor și clarificarea posibilităților de sprijin. Numărul contactelor realizate se raportează distinct de numărul persoanelor unice sprijinite.

Informațiile obținute pot orienta demersuri ulterioare, însă identificarea unei nevoi trebuie urmată de precizarea serviciului competent și a pașilor posibili. Vizita nu încheie procesul de sprijin dacă dificultatea necesită intervenție suplimentară.

11.5. Colaborarea cu persoanele care asigură îngrijirea copilului

Documentele locale consemnează situații în care unul sau ambii părinți sunt plecați în străinătate, precum și familii monoparentale. Aceste informații descriu configurații

familiale și situații administrative. Nevoia de sprijin se stabilește prin examinarea condițiilor concrete de îngrijire și participare.

Pentru colaborarea educațională este necesară clarificarea persoanei care îngrijește efectiv copilul, a modalității de contact și, atunci când demersul o impune, a reprezentării legale. Informațiile sunt utilizate potrivit competențelor instituționale și condițiilor aplicabile.

Strategia propune pregătirea continuității comunicării atunci când se schimbă persoana care îngrijește copilul. Recomandările, programările și informațiile esențiale trebuie transmise prin canale adecvate, cu respectarea confidențialității.

În situațiile de separare temporară de părinți, discuția cu familia poate clarifica modul de susținere a participării, relația cu serviciul educațional și eventualele dificultăți. Nu se atribuie automat copiilor probleme emoționale sau educaționale pe baza plecării unui părinte.

Sursa: documentele locale transmise de Hulubești, Lucieni, Mănești, Valea Lungă, Văcărești, Vârfuri și Pucioasa, secțiunile privind copiii cu părinți plecați în străinătate.

11.6. Participarea comunității și cooperarea instituțională

11.6.1. Contribuția actorilor locali

Participarea comunității poate sprijini identificarea obstacolelor, comunicarea serviciilor și dezvoltarea unor răspunsuri adaptate. Unitățile educaționale și serviciile sociale pot corela informațiile relevante în limitele atribuțiilor lor, iar instituțiile specializate pot contribui la evaluarea și intervenția în situațiile care le revin.

Protocoalele și planurile locale furnizate oferă repere pentru examinarea cooperării. Documentele transmise de Pucioasa includ protocoale cu DGASPC și unități școlare. Utilizarea lor în strategie presupune păstrarea obiectului și perioadei fiecărui document, fără deducerea automată a realizării tuturor activităților prevăzute.

Sursa: UAT Orașul Pucioasa, adresa nr. 23967/30.10.2026 și protocoalele de colaborare anexate.

Parteneriatele propuse prin strategie trebuie să precizeze contribuțiile, resursele și limitele responsabilității. Participarea la o întâlnire, furnizarea de date sau exprimarea interesului nu echivalează cu asumarea unei obligații de implementare.

11.6.2. Forme accesibile de participare

Participarea poate include formularea nevoilor, evaluarea accesibilității serviciilor, contribuția la alegerea temelor de informare și transmiterea experiențelor de utilizare. Organizarea întâlnirilor trebuie să permită exprimarea unor opinii diferite, inclusiv a experiențelor critice.

Disponibilitatea familiei pentru activități colective poate varia. Strategia propune posibilitatea transmiterii contribuțiilor și prin discuții individuale sau alte canale

accesibile. Participarea comunitară nu presupune transferarea către părinți a responsabilităților profesionale ale serviciilor.

Tabelul 11.3. Forme propuse de participare comunitară

Formă	Contribuție urmărită	Condiție
Discuții tematice	Identificarea obstacolelor și a soluțiilor posibile	Întrebări clare și consemnarea fidelă a opiniilor
Feedback individual	Înțelegerea experiențelor care nu sunt exprimate public	Confidențialitate și canal accesibil
Alegerea temelor de informare	Adaptarea activităților la întrebările familiilor	Corelare cu nevoile și competențele profesionale
Cooperare între servicii	Orientarea și urmărirea solicitărilor	Responsabilități clarificate și schimb de informații justificat
Activități comune	Sprijinirea relației dintre familie și serviciul educațional	Participare posibilă în condiții accesibile
Consultarea proiectului de strategie	Examinarea măsurilor propuse	Procedură distinctă și evidența contribuțiilor

Sursa: elaborare în cadrul strategiei.

Consultările realizate pentru identificarea nevoilor și consultarea proiectului de strategie au scopuri diferite. Participarea la primele nu constituie dovada consultării textului ulterior al strategiei. Procesul de consultare și aprobare este tratat în capitolul 14.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

11.7. Feedbackul și soluționarea dificultăților semnalate

Feedbackul oferă informații despre claritatea comunicării, accesibilitatea activităților și experiențele familiilor. Acesta poate evidenția dificultăți care nu apar în evidențele de participare și poate orienta ajustarea organizării.

Strategia propune existența unor modalități clare de transmitere a solicitărilor și de urmărire a răspunsului. Familia trebuie să poată înțelege cui se adresează, ce informații sunt necesare și care este pasul următor.

Solicitările se tratează potrivit naturii lor și procedurilor aplicabile. O întrebare de informare, o dificultate de acces și o situație care necesită intervenție specializată nu urmează obligatoriu același circuit. În cazurile care depășesc competența interlocutorului inițial, este necesară orientarea către structura competentă.

Tabelul 11.4. Circuit propus pentru urmărirea unei dificultăți semnalate

Etapă	Conținut	Rezultat urmărit
Primire	Preluarea solicitării prin canalul disponibil	Înțelegerea problemei semnalate
Clarificare	Stabilirea informațiilor necesare și a competenței	Delimitarea demersului posibil
Orientare sau soluționare	Răspuns în competență ori îndrumare către serviciul relevant	Pas următor explicat familiei
Urmărire	Verificarea demersului, când situația o necesită	Identificarea blocajelor
Valorificare agregată	Analiza dificultăților recurente, fără identificarea familiilor	Ajustarea organizării serviciului

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu măsurile M4.4 și M5.1.

Înregistrarea feedbackului nu confirmă, prin ea însăși, soluționarea. Monitorizarea va diferenția primirea, răspunsul, orientarea și rezolvarea documentată. Comunicarea cu familia trebuie să păstreze această distincție și să evite promisiunile care depășesc resursele sau competența serviciului.

11.8. Monitorizarea cooperării cu familia

Monitorizarea se realizează prin indicatorii și mecanismele din capitolul 8. Pentru cooperarea cu familia sunt relevante accesul la informații, participarea la sprijin, continuitatea comunicării și tratarea feedbackului.

Numărul întâlnirilor și al participanților descrie volumul activității. Utilitatea sprijinului necesită examinarea experienței familiei, a clarității pașilor și a dificultăților rămase.

Satisfacția este o informație relevantă, fără a constitui singură o dovadă suficientă a calității serviciului.

Tabelul 11.5. Dimensiuni propuse pentru urmărirea colaborării

Dimensiune	Informație urmărită	Limită de interpretare
Informare	Înțelegerea serviciului și a pașilor de acces	Distribuirea materialului nu confirmă înțelegerea
Participare	Persoane unice și participări la activități	Participările repetate nu se raportează ca persoane diferite
Accesibilitate	Obstacole și adaptări ale organizării	Absența unei solicitări nu demonstrează absența nevoii
Utilitate	Feedback și posibilitatea aplicării recomandărilor	Aprecierea favorabilă nu demonstrează automat un efect asupra copilului
Orientare	Accesul la serviciul către care familia a fost îndrumată	Îndrumarea nu confirmă furnizarea intervenției
Continuitate	Menținerea comunicării în situațiile care necesită urmărire	Contactele numeroase nu demonstrează singure adecvarea sprijinului

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu indicatorii propuși în capitolul 8.

Țintele proiectului și indicatorii strategiei se urmăresc separat, potrivit definițiilor lor. Numărul persoanelor sprijinite prin SA3.2 nu este utilizat ca estimare a necesarului parental județean. Dezvoltarea unor activități suplimentare necesită fundamentarea nevoilor și a capacității de furnizare.

11.9. Continuitatea colaborării și legătura cu dezvoltarea practicilor educaționale

Continuitatea colaborării presupune păstrarea unor canale utilizabile, clarificarea responsabilităților și valorificarea întrebărilor familiilor în organizarea serviciilor. Activitățile inițiate prin proiect pot oferi experiențe și materiale utile, în măsura în care sunt documentate și adaptate utilizării ulterioare.

Menținerea sprijinului depinde de disponibilitatea personalului, timpul de lucru și resursele instituțiilor. Aceste condiții se examinează împreună cu prevederile de sustenabilitate din capitolul 9. Nu se presupune continuarea automată a tuturor activităților în aceeași formă sau la același volum.

Cooperarea cu familia poate contribui și la examinarea practicilor educaționale. Observațiile persoanelor care îngrijesc copilul, împreună cu evaluarea profesională și evidențele serviciului, pot clarifica adecvarea unor intervenții și dificultățile aplicării lor. Capitolul 12 dezvoltă această perspectivă prin analiza condițiilor în care experiențele și practicile documentate pot fi adaptate serviciilor de educație timpurie din județ.

CAPITOLUL 12. VALORIFICAREA EXPERIENȚELOR ȘI ADAPTAREA PRACTICILOR EDUCAȚIONALE

12.1. Rolul experiențelor documentate în dezvoltarea serviciilor

Vizitele de studiu realizate în cadrul proiectului VLAST-AR contribuie la fundamentarea strategiei prin experiențe privind organizarea mediului educațional, activitățile de învățare, incluziunea, colaborarea cu familia și urmărirea progresului copilului. Acestea completează analiza statistică, evidențele administrative și cercetarea participativă prin descrierea unor modalități concrete de lucru.

Cererea de finanțare include rezultatele vizitelor de studiu între reperele pentru elaborarea strategiei și pentru fundamentarea înființării sau extinderii serviciilor de educație timpurie. Valorificarea lor presupune examinarea relevanței pentru nevoile identificate în Dâmbovița și pentru condițiile serviciilor în care se propune aplicarea.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA2.4, p. 78, și SA2.6, p. 76.

Capitolul dezvoltă condițiile de adaptare a experiențelor analizate în capitolul 5. Descrierea unei practici într-un raport de vizită reprezintă un reper de documentare. Confirmarea utilității sale într-un alt serviciu necesită stabilirea obiectivului, pregătirea aplicării și urmărirea rezultatelor.

Propunerile formulate aici se corelează cu măsurile privind dezvoltarea profesională, mediul educațional, sprijinul socio-emoțional, observarea progresului și incluziunea. Ele nu reprezintă obligații suplimentare deja asumate de unitățile educaționale sau de partenerii proiectului.

12.2. Baza documentară și limitele utilizării experiențelor

12.2.1. Vizitele de studiu din țară

Raportul privind vizitele din Sibiu și Argeș menționează Grădinița nr. 29 Sibiu, Grădinița cu Program Prelungit nr. 19, structură a Grădiniței cu Program Prelungit nr. 26, Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu și grădinițele cu program prelungit „Floare de Colț”, „Căsuța Poveștilor” și „Aripi Deschise” din Pitești.

Constatările sunt organizate în principal tematic. Prin urmare, observațiile generale nu sunt atribuite separat fiecărei unități. Raportul identifică explicit contribuția vizitei la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu în analiza adaptării sarcinilor, utilizării suportului vizual și sprijinului individualizat.

Sursa: „Raport activități și concluzii în urma vizitelor de studiu în Sibiu și Argeș", transmis prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 21384/22.09.2026, pp. 3–9 ale documentului transmis.

12.2.2. Vizita de studiu din Livadeia

Raportul mobilității din Livadeia documentează deplasarea din perioada 26–30 octombrie 2026. Agenda include sesiuni de lucru, activități educative și vizite la Grădinița nr. 10 și Grădinița nr. 6.

Pentru Grădinița nr. 10, raportul descrie rutine zilnice, organizarea pe centre de interes și activități privind exprimarea emoțiilor, prietenia și cooperarea. Pentru Grădinița nr. 6 sunt menționate activități în centre de interes, dezvoltarea încrederii în sine și cooperarea.

Documentul cuprinde, de asemenea, prezentări generale despre sistemul educațional, recomandări de transpunere și modele de instrumente. Aceste componente au statut diferit de descrierea activităților observate direct.

Sursa: „Activități și concluzii — Raport mobilitate VLAST-AR, Livadeia, Grecia", 01.11.2026, secțiunile „Introducere", agenda vizitei și secțiunile tematice.

Tabelul 12.1. Statutul informațiilor utilizate din rapoartele vizitelor

Categorie	Conținut	Utilizare în strategie
Activitate observată și descrisă	Organizare sau practică atribuită unei vizite ori unei unități	Reper pentru examinarea unei adaptări
Constatare tematică a participanților	Sinteză asupra experiențelor vizitei	Contribuție la analiza profesională
Prezentare generală de sistem	Organizare instituțională sau normativă descrisă în raport	Context al experienței prezentate

Recomandare de transpunere	Soluție propusă de autorii raportului	Propunere care necesită examinare locală
Model de instrument	Fișă, grilă sau structură de activitate	Material de lucru adaptabil, fără statut de instrument validat prin simpla includere în raport

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin examinarea rapoartelor vizitelor din țară și din Livadeia.

Notă metodologică: capitolul utilizează documentele furnizate. Descrierile privind organizarea sistemului grecesc nu sunt transformate în reguli aplicabile în România. Rapoartele nu oferă, pentru practicile selectate aici, o evaluare comparativă care să demonstreze eficiența transferului în Dâmbovița.

12.3. Organizarea mediului educațional și accesul la materiale

Raportul vizitelor din țară descrie organizarea flexibilă a spațiului, delimitarea centrelor de interes, accesul copiilor la materiale și alternarea formelor de lucru. Raportul din Livadeia menționează, în cadrul vizitelor la cele două grădinițe, organizarea mediului pe centre de interes.

Convergența acestor descrieri justifică examinarea mediului educațional ca resursă pentru participare. Adaptarea trebuie să pornească de la modul în care copiii utilizează spațiul: posibilitatea de a ajunge la materiale, de a înțelege organizarea și de a participa la activități diferite.

Sursa: raportul vizitelor din Sibiu și Argeș, secțiunea „Organizarea grupelor și a mediului educațional", p. 4; raportul Livadeia, agenda vizitelor din 29–30 octombrie 2026 și secțiunea 2.3.

Strategia propune examinarea organizării existente înaintea stabilirii unor achiziții. În anumite situații pot fi utile reorganizarea materialelor și clarificarea destinației zonelor; în altele, adaptarea poate necesita mobilier, resurse suplimentare sau intervenții asupra spațiului. Necesarul se fundamentează local.

Raportul din Livadeia discută și spațiile pentru liniștire și exprimarea emoțiilor. Posibilitatea utilizării lor trebuie analizată în raport cu supravegherea, siguranța și nevoile copiilor. Un asemenea spațiu este propus ca suport pentru copil, fără utilizare punitivă sau excludere din activitatea grupei.

Exemplele documentate privesc în principal contexte preșcolare. Adaptarea pentru copiii sub trei ani necesită o examinare distinctă a materialelor, organizării și sprijinului adultului.

12.4. Practici pentru participare, adaptare și dezvoltare socio-emoțională

12.4.1. Rutine și tranziții

Raportul din Livadeia descrie rutine de început al zilei și activități recurente în cele două grădinițe vizitate. Aceste observații oferă un reper pentru examinarea modului în care succesiunea activităților este comunicată și înțeleasă de copii.

Strategia propune ca serviciile să analizeze momentele în care apar dificultăți de participare: sosirea, despărțirea de adultul însoțitor, trecerea între activități sau încheierea programului. Adaptările pot include explicarea succesiunii, suport vizual și sprijin individual, în funcție de nevoile observate.

Duratele și regulile de adaptare prezentate în descrierea sistemului grecesc nu sunt preluate drept cerințe locale. Organizarea se stabilește în condițiile aplicabile serviciului și prin colaborarea cu familia.

Sursa: raportul Livadeia, agenda vizitelor, secțiunile 2.4 și 3; Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA3.4, pp. 84–85.

12.4.2. Exprimarea emoțiilor și cooperarea

Activitățile descrise la Grădinița nr. 10 includ povești, dialog, jocuri cooperative și creație artistică asociate prieteniei și exprimării emoțiilor. La Grădinița nr. 6 sunt menționate activități privind încrederea în sine și cooperarea.

Strategia propune examinarea acestor modalități de lucru în raport cu obiective observabile, precum solicitarea ajutorului, participarea la un joc comun sau exprimarea unei nevoi. Alegerea activității trebuie să țină seama de vârstă, comunicare și disponibilitatea copilului.

Participarea la o activitate educațională nu reprezintă o evaluare psihologică. Situațiile care necesită evaluare sau intervenție specializată sunt orientate către profesioniștii competenți.

Sursa: raportul Livadeia, agenda vizitelor din 29–30 octombrie 2026.

12.4.3. Joc, explorare și activități practice

Raportul vizitelor din țară prezintă jocul, experimentul, activitățile practice și învățarea prin cooperare ca teme de interes profesional. Pentru aplicarea locală este necesară formularea scopului și examinarea condițiilor de participare.

Activitățile de explorare pot fi adaptate resurselor existente, însă pregătirea trebuie să includă materialele, timpul, supravegherea și accesibilitatea pentru copiii cu nevoi diferite. Utilizarea unor materiale obișnuite nu justifică presupunerea că activitatea nu implică resurse sau costuri.

Sursa: raportul vizitelor din Sibiu și Argeș, secțiunile privind metodele, centrele de interes și activitățile practice, pp. 5–8.

12.5. Adaptarea activităților la nevoile individuale

Experiența descrisă la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu evidențiază adaptarea sarcinilor, suportul vizual, materialele concrete, fragmentarea activităților și acordarea unui timp adecvat. Aceste repere pot susține examinarea accesibilității activităților din serviciile de educație timpurie.

Adaptarea pornește de la dificultatea observată și de la recomandările profesionale relevante. Aceeași modificare nu este aplicabilă automat tuturor copiilor care au un diagnostic sau aparțin unei categorii administrative.

Sursa: raportul vizitelor din Sibiu și Argeș, secțiunea „Incluziunea și sprijinirea copiilor cu nevoi diferite", p. 7.

Tabelul 12.2. Dimensiuni propuse pentru examinarea adaptărilor

Dimensiune	Întrebare de lucru	Exemplu de adaptare posibilă
Mediu	Copilul poate ajunge și participa în spațiul activității?	Reorganizarea zonei sau reducerea unor obstacole
Material	Resursa poate fi utilizată în condițiile copilului?	Material concret ori suport vizual
Sarcină	Cerința este accesibilă și înțeleasă?	Împărțirea în etape și demonstrarea
Timp	Ritmul activității permite participarea?	Ajustarea duratei sau a succesiunii
Sprijin	Ce ajutor este necesar?	Clarificarea intervenției adultului sau a specialistului

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, pe baza raportului vizitelor din țară, p. 7, și a raportului Livadeia, secțiunile privind diferențierea și adaptările.

Notă metodologică: exemplele sunt propuneri de examinare. Selectarea lor pentru un copil necesită evaluarea situației și respectarea competențelor profesionale.

12.6. Observarea și documentarea progresului

Ambele rapoarte includ observarea, portofoliul și produsele activităților între reperele urmăririi progresului. Strategia propune valorificarea lor prin selectarea unor informații relevante pentru obiectivul intervenției.

Observarea trebuie să precizeze contextul și sprijinul oferit. Participarea independentă și participarea cu ajutor pot descrie situații diferite, chiar dacă produsul final este asemănător. Lucrările copilului se interpretează împreună cu informațiile despre proces.

Sursa: raportul vizitelor din Sibiu și Argeș, secțiunea „Evaluarea și urmărirea progresului", pp. 8–9; raportul Livadeia, secțiunea 9.

Pentru fiecare practică propusă spre aplicare este utilă stabilirea situației inițiale și a unor momente de revizuire. Acestea se corelează cu instrumentele deja utilizate, pentru evitarea dublării documentelor.

Modelele necompletate din raportul Livadeia pot fi analizate ca materiale de lucru. Ele nu constituie dovezi de aplicare sau rezultate ale copiilor. Numerotarea lor internă aparține raportului-sursă și nu se transferă automat în structura strategiei.

Documentarea va respecta confidențialitatea. Fotografiile și alte înregistrări nu sunt necesare în toate situațiile și nu substituie observația profesională. Alegerea mijloacelor se face în funcție de scop și de condițiile aplicabile utilizării datelor.

12.7. Selecția și aplicarea graduală a practicilor

Valorificarea experiențelor presupune selectarea practicii în raport cu o nevoie documentată. Se stabilește ce dificultate urmărește să abordeze, pentru cine este relevantă și ce condiții necesită.

Înaintea extinderii, strategia propune o aplicare graduală, cu obiective și observații clarificate. Serviciul sau grupa nu este desemnată prin prezentul capitol; alegerea depinde de nevoi, disponibilitatea echipei și resursele asumate.

Tabelul 12.3. Corelarea experiențelor cu măsurile strategiei

Experiență documentată	Posibilă direcție de adaptare	Condiție principală	Măsuri relevante
Organizarea pe centre de interes	Examinarea accesului la spații și materiale	Siguranță, spațiu și resurse adecvate	M2.2
Rutine și tranziții	Sprijinirea participării la momentele zilei	Adaptare la copil și colaborare cu familia	M2.3
Activități de cooperare și exprimare a emoțiilor	Integrarea unor obiective socio-emoționale	Competențe și obiective observabile	M2.1, M2.3

Suport vizual și sarcini fragmentate	Adaptarea activităților	Evaluarea nevoii și coordonare profesională	M3.2, M3.4
Observare și portofoliu	Documentarea evoluției	Criterii clare și informații comparabile	M2.4
Colaborare cu familia	Discutarea observațiilor și recomandărilor	Comunicare accesibilă și confidențială	M4.1, M4.2

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, prin corelarea rapoartelor vizitelor cu măsurile din capitolul 7.

Notă metodologică: codurile M sunt convenții de organizare ale strategiei. Tabelul prezintă asocieri propuse, fără a confirma implementarea.

Tabelul 12.4. Etape propuse pentru adaptarea unei practici

Etapă	Conținut	Rezultat urmărit
Selecție	Corelarea practicii cu nevoia	Justificarea alegerii
Examinare	Verificarea compatibilității profesionale și organizatorice	Condiții de aplicare clarificate
Pregătire	Stabilirea activității, resurselor și responsabilităților	Organizare fezabilă
Aplicare graduală	Utilizarea în condițiile stabilite	Observații despre funcționare
Revizuire	Analiza participării și a dificultăților	Continuare, ajustare sau oprire motivată
Extindere	Examinarea utilizării în alte contexte	Decizie fundamentată și resurse identificate

Sursa: elaborare în cadrul strategiei.

Observarea unor schimbări după introducerea practicii poate contribui la decizia profesională, însă nu demonstrează singură o relație cauzală. Extinderea necesită examinarea contextului și a explicațiilor alternative.

12.8. Dezvoltarea profesională și limitele transferului

Valorificarea vizitelor poate continua prin discuții metodice, analiza unor situații de lucru și schimbul de materiale. Diseminarea trebuie să precizeze ce a fost observat, ce este interpretare și ce se propune pentru aplicare.

Experiența participanților este o resursă profesională, dar prezentarea ei nu confirmă automat competențele necesare unor intervenții specializate. Sprijinul psihologic, logopedic și celelalte intervenții se organizează prin personalul competent.

În examinarea transferului se păstrează diferențele dintre sistemele și serviciile descrise. Calendarele, structurile instituționale și termenele prezentate în raportul Livadeia nu sunt preluate ca obligații pentru unitățile din Dâmbovița. În mod similar, descrierea unor elemente de pedagogie alternativă în raportul vizitelor din țară nu confirmă autorizarea unei alternative educaționale în toate unitățile vizitate.

Propunerile privind utilizarea timpului personalului, organizarea grupurilor și adaptarea spațiilor necesită fundamentarea resurselor. Afirmațiile generale despre costuri reduse sau aplicare imediată nu substituie această verificare.

Sursa: raportul vizitelor din Sibiu și Argeș, secțiunea privind elementele de pedagogie alternativă, pp. 6–7; raportul Livadeia, secțiunile privind transpunerea și adaptarea practicilor.

12.9. Valorificarea rezultatelor pentru implementarea strategiei

Experiențele documentate oferă repere pentru examinarea și dezvoltarea practicilor locale. Contribuția lor devine verificabilă atunci când selecția este legată de nevoi, condițiile sunt clarificate, iar aplicarea este urmărită și revizuită.

Monitorizarea se integrează mecanismelor din capitolul 8. Numărul prezentărilor, al materialelor distribuite sau al profesioniștilor participanți descrie activități de diseminare. Utilizarea și adecvarea practicilor necesită dovezi distincte privind aplicarea, dificultățile și ajustările realizate.

Concluziile pot fundamenta păstrarea unei adaptări, revizuirea sa sau examinarea extinderii. Deciziile trebuie să menționeze contextul în care practica a fost utilizată și condițiile necesare, astfel încât experiența să poată fi evaluată de alte echipe fără generalizări nejustificate.

Această abordare leagă învățarea profesională de organizarea concretă a serviciilor. Capitolul 13 dezvoltă condițiile operaționale necesare aplicării măsurilor, inclusiv verificările, dependențele și resursele care preced implementarea.

CAPITOLUL 13. CONDIȚII OPERAȚIONALE PENTRU APLICAREA STRATEGIEI

13.1. De la măsura strategică la intervenția organizată

Aplicarea strategiei presupune transformarea măsurilor din capitolul 7 în intervenții pentru care sunt clarificate nevoia, beneficiarii, responsabilitățile, resursele și condițiile de funcționare. Obiectivele și planul de acțiune oferă cadrul de orientare, iar mecanismele din capitolul 8 stabilesc reperele de coordonare, monitorizare și evaluare. Pregătirea operațională le corelează cu situația concretă în care urmează să fie realizată fiecare intervenție.

Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR prevede, prin SA2.4, dezvoltarea unor măsuri adaptate nevoilor locale și a unui plan de implementare. Totodată, SA2.6 leagă înființarea și extinderea serviciilor de analiza nevoilor, capacitatea existentă, infrastructura disponibilă și concluziile demersurilor de documentare și consultare.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA2.4, p. 78, și SA2.6, p. 76.

Condițiile prezentate în acest capitol sunt propuneri pentru organizarea aplicării strategiei. Ele completează măsurile formulate anterior, fără a modifica responsabilitățile contractuale ale proiectului sau procedurile instituțiilor competente.

Pregătirea se adaptează complexității intervenției. Clarificarea unui canal de informare necesită alte resurse și documente decât înființarea unui serviciu sau realizarea unei investiții. Volumul verificărilor trebuie să fie proporțional cu activitatea, astfel încât organizarea să sprijine implementarea și să evite multiplicarea documentelor care consemnează aceleași informații.

13.2. Confirmarea nevoii și delimitarea intervenției

13.2.1. Actualizarea informațiilor relevante

Înaintea inițierii unei intervenții trebuie verificat dacă situația care a fundamentat propunerea se menține și în ce formă. Documentele utilizate în strategie au perioade diferite de referință, iar oferta de servicii, cererea și resursele se pot modifica.

Actualizarea va urmări informațiile care influențează decizia: copiii vizați, participarea lor la educație, serviciile accesibile, obstacolele identificate și sprijinul deja disponibil. Nu este necesară reluarea integrală a cercetării pentru fiecare măsură, dacă datele existente sunt suficiente și aplicabile situației analizate.

Când informațiile sunt contradictorii, acestea se păstrează distincte până la clarificare. Valorile neconfirmate nu devin baze pentru capacități, costuri sau ținte.

13.2.2. Definirea rezultatului urmărit

Intervenția trebuie să precizeze ce schimbare urmărește și prin ce activități poate contribui la aceasta. Furnizarea unui beneficiu, crearea unui loc într-un serviciu și îmbunătățirea participării sunt rezultate de nivel diferit.

Obiectivul operațional se formulează în raport cu problema verificată. Dacă dificultatea privește deplasarea, intervenția va examina accesibilitatea transportului. Dacă privește disponibilitatea programului, analiza va urmări organizarea și capacitatea serviciului. Sprijinul material se dimensionează în funcție de nevoia evaluată și de condițiile aplicabile.

Țintele numerice se stabilesc pe baze documentate. În lipsa unei valori de referință, măsurarea inițială precede fixarea țintei, potrivit mecanismelor din capitolul 8.

Tabelul 13.1. Elemente necesare pentru delimitarea operațională

Element	Conținut care trebuie clarificat
Problema	Situația concretă și dovezile disponibile
Teritoriul	Localitatea, zona sau serviciul vizat
Beneficiarii	Categoria de vârstă și criteriile de identificare
Oferta existentă	Serviciile și formele de sprijin deja accesibile
Intervenția	Activitățile propuse și limitele lor
Rezultatul	Schimbarea urmărită și modul de verificare
Perioada	Succesiunea activităților și condițiile de începere
Resursele	Personalul, spațiile, bunurile și finanțarea necesare

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu capitolele 7–10.

13.3. Clarificarea responsabilităților și a capacității instituționale

Pregătirea presupune identificarea instituției competente pentru fiecare componentă și examinarea capacității sale de participare. Responsabilul propus în strategie trebuie corelat cu atribuțiile, resursele și documentele de asumare aplicabile.

Pentru intervențiile care implică mai multe instituții este necesară delimitarea contribuțiilor: cine primește solicitarea, cine evaluează, cine furnizează serviciul și cine

urmărește demersul. Coordonarea trebuie să permită continuarea activității și atunci când se schimbă persoana de contact.

Participarea unei instituții la consultări, furnizarea unui răspuns sau existența unei colaborări anterioare nu confirmă asumarea tuturor sarcinilor unei intervenții noi. Documentele existente pot fi valorificate în limitele obiectului și valabilității lor.

Pentru situațiile individuale, circuitul de cooperare trebuie să precizeze informațiile necesare și modalitatea de transmitere. Accesul la date se limitează la persoanele și scopurile justificate de activitate. Coordonarea nu presupune distribuirea integrală a documentelor despre copil către toți partenerii.

Tabelul 13.2. Repere pentru organizarea cooperării

Componentă	Clarificare necesară	Dovadă de organizare propusă
Coordonare	Instituția care urmărește intervenția	Document de asumare sau organizare aplicabil
Furnizare	Structura care realizează activitatea	Program și responsabilități stabilite
Orientare	Modalitatea de acces la serviciul competent	Circuit explicat și contacte actualizate
Comunicare cu familia	Interlocutorul și informațiile transmise	Modalitate de contact cunoscută
Schimb de informații	Datele necesare și destinatarii	Reguli de lucru adecvate activității
Continuitate	Preluarea sarcinilor în cazul schimbărilor	Responsabilități păstrate la nivel instituțional

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu mecanismele de guvernanță din capitolul 8.

13.4. Corelarea resurselor înaintea începerii activității

13.4.1. Personalul și organizarea muncii

Necesarul de personal se examinează în raport cu programul, activitățile, beneficiarii și competențele profesionale. Disponibilitatea unui specialist la nivel instituțional nu înseamnă automat existența timpului necesar pentru o activitate suplimentară.

Pentru fiecare intervenție trebuie precizate sarcinile și modul în care acestea pot fi realizate. În serviciile specializate, evaluarea și intervenția se organizează prin personal competent, în condițiile aplicabile.

Formarea prevăzută în proiect constituie o resursă de dezvoltare profesională. Utilizarea competențelor necesită însă corelarea cu organizarea serviciului, resursele și sprijinul disponibil.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.7, p. 75; SA4.1, pp. 93–94.

13.4.2. Spațiile, dotările și accesibilitatea

Pregătirea unui spațiu presupune verificarea posibilității de utilizare pentru activitatea propusă. Trebuie examinate funcționalitatea, accesibilitatea, siguranța și adecvarea la vârsta copiilor, precum și documentele necesare organizării serviciului.

Dotările se stabilesc în raport cu utilizarea prevăzută și cu posibilitatea întreținerii. Existența bunurilor în inventar nu confirmă automat disponibilitatea și funcționalitatea lor pentru activitate.

Pentru transport se verifică organizarea efectivă, programul și condițiile de utilizare de către beneficiarii vizați. Achiziția unui vehicul sau aprobarea transferului său nu descrie singură serviciul de transport furnizat.

13.4.3. Resursele financiare

Bugetul operațional trebuie să distingă cheltuielile inițiale de cele recurente. Estimarea se construiește pe volume și perioade clarificate, cu menționarea sursei valorilor utilizate.

Pentru o resursă potențială se păstrează statutul neconfirmat până la îndeplinirea condițiilor de asumare. Planificarea va indica ce poate fi realizat cu finanțarea disponibilă și ce componente depind de resurse suplimentare.

Continuarea după etapa finanțată se examinează conform capitolului 9. Inițierea unei activități cu cheltuieli recurente necesită discutarea de la început a condițiilor de menținere.

13.5. Succesiunea și dependențele dintre activități

Calendarul trebuie să reflecte dependențele reale. Unele operațiuni pot fi pregătite simultan, iar altele necesită finalizarea unei etape anterioare. Informarea familiilor poate începe în perioada organizării, dar accesul efectiv trebuie comunicat în raport cu disponibilitatea confirmată a serviciului.

Tabelul 13.3. Exemple de dependențe operaționale

Intervenție	Elemente care preced furnizarea	Verificare la începere

Serviciu nou sau extins	Nevoie, spațiu, organizare, personal, resurse și documente aplicabile	Capacitatea efectivă de funcționare
Program adaptat	Cerere verificată și organizarea personalului	Compatibilitatea programului cu resursele
Transport	Traseu, orar, vehicul, personal și condiții de utilizare	Posibilitatea preluării beneficiarilor vizați
Sprijin alimentar	Beneficiari, condiții de furnizare și organizare	Capacitatea de livrare și urmărire
Sprijin specializat	Evaluare, recomandări și disponibilitate profesională	Posibilitatea intervenției și a continuității
Activitate parentală	Nevoi, conținut, profesionist și modalitate de participare	Accesibilitatea pentru persoanele invitate
Adaptare educațională	Nevoie observată, soluție și resurse	Aplicarea în condițiile stabilite

Sursa: elaborare în cadrul strategiei. Repere documentare: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.6, SA3.2, SA3.7 și SA4.1.

Notă metodologică: tabelul prezintă repere de pregătire, fără a înlocui procedurile specifice fiecărei activități.

Calendarul propus în strategie nu modifică termenele contractuale ale proiectului. Pentru activitățile finanțate se utilizează documentele aplicabile acestora; pentru intervențiile strategice suplimentare, calendarul se stabilește în funcție de asumare și resurse.

13.6. Verificarea pregătirii și decizia de inițiere

Înaintea începerii, instituția sau structura responsabilă trebuie să poată identifica elementele confirmate și condițiile încă neîndeplinite. Strategia propune o verificare sintetică, integrată documentelor de lucru existente.

Aceasta urmărește posibilitatea furnizării în condiții adecvate și delimitarea activităților care pot începe. Dacă o componentă nu este pregătită, se examinează efectul asupra întregii intervenții și posibilitatea unei etapizări.

Tabelul 13.4. Grilă propusă de verificare a pregătirii

Domeniu	Întrebare de verificare	Tratarea unei condiții neîndeplinite
Fundamentare	Nevoia și beneficiarii sunt suficient documentați?	Completarea informațiilor care influențează decizia
Responsabilitate	Sunt clarificate atribuțiile și asumările?	Stabilirea organizării înaintea sarcinilor dependente
Personal	Există disponibilitatea și competențele necesare?	Ajustarea volumului sau identificarea resurselor
Spațiu și dotări	Pot fi utilizate pentru activitatea propusă?	Remediere sau identificarea unei soluții adecvate
Finanțare	Sunt acoperite componentele necesare începerii?	Etapizare fundamentată ori amânarea componentei dependente
Acces	Beneficiarii pot utiliza intervenția?	Adaptarea programului sau a modalității de acces
Monitorizare	Pot fi consemnate furnizarea și rezultatele urmărite?	Clarificarea surselor și responsabilităților
Continuitate	Sunt examinate resursele ulterioare?	Documentarea necesarului și a opțiunilor

Sursa: elaborare în cadrul strategiei.

Decizia se consemnează potrivit organizării instituționale. Nu se atribuie un punctaj general de pregătire în lipsa unor criterii și ponderi fundamentate. O condiție esențială pentru funcționare nu poate fi compensată prin îndeplinirea altor componente fără legătură cu aceasta.

13.7. Gestionarea blocajelor și ajustarea implementării

Mecanismul de management al riscurilor din capitolul 8 se aplică și dificultăților operaționale. Când apare un blocaj, trebuie delimitate cauza documentată, activitatea afectată, consecințele pentru beneficiari și posibilitățile de remediere.

Pot necesita ajustare programul, succesiunea activităților, modalitatea de acces sau utilizarea resurselor. Schimbările se examinează în raport cu obiectivul și condițiile aplicabile, păstrând trasabilitatea deciziei.

Dacă modificarea afectează accesul familiilor, comunicarea trebuie să precizeze situația confirmată și pașii următori. Nu se anunță termene de reluare fără o bază suficientă.

Pentru activitățile proiectului, ajustările se realizează în condițiile documentelor și procedurilor sale. Strategia nu constituie temei pentru modificarea unilaterală a beneficiarilor, cantităților, responsabilităților sau termenelor contractuale.

Dificultățile recurente se analizează pentru a stabili dacă problema privește o intervenție particulară sau organizarea mai multor servicii. Această analiză poate fundamenta revizuirea măsurilor strategiei, prin mecanismul din capitolul 8.

13.8. Documentarea și verificarea implementării

Evidența operațională trebuie să permită urmărirea legăturii dintre intervenția pregătită și activitatea realizată. Planificarea, furnizarea și rezultatele se păstrează distincte.

Documentele utilizate vor preciza perioada, versiunea și unitatea de măsură. Persoanele unice, participările, solicitările și serviciile furnizate nu se raportează ca valori echivalente.

Tabelul 13.5. Informații propuse pentru urmărirea implementării

Componentă	Informație de păstrat
Fundamentare	Problema, sursele și data verificării
Organizare	Responsabilitățile și documentele aplicabile
Resurse	Disponibilitatea și eventualele condiții neîndeplinite
Calendar	Etapele și modificările documentate
Furnizare	Activitățile și beneficiarii consemnați potrivit definițiilor
Dificultăți	Blocajele, consecințele și măsurile adoptate
Rezultate	Dovezile relevante și limitele interpretării

Continuitate	Necesitățile și deciziile pentru perioada următoare

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, în corelare cu capitolele 8–10.

Verificarea nu se limitează la existența documentelor. Ea trebuie să urmărească dacă informațiile corespund activității și permit înțelegerea situației beneficiarilor. Raportarea agregată va proteja datele personale, iar detaliile individuale vor rămâne în evidențele instituțiilor competente.

13.9. Corelarea pregătirii operaționale cu asumarea strategiei

Aplicarea strategiei presupune decizii succesive, fundamentate pe nevoi, competențe și resurse. Aprobarea documentului strategic oferă cadrul de orientare; punerea în practică a măsurilor necesită documentele și asumările corespunzătoare fiecărei intervenții.

Pregătirea operațională permite identificarea componentelor care pot începe, a celor care necesită completări și a resurselor pentru continuitate. Această diferențiere susține un calendar realist și o comunicare precisă cu instituțiile și familiile.

Capitolul 14 reunește concluziile generale și cadrul de consultare, finalizare, aprobare și diseminare. Contribuțiile formulate în aceste etape vor trebui examinate inclusiv din perspectiva fezabilității intervențiilor și a condițiilor de aplicare prezentate în acest capitol.

CAPITOLUL 14. CONCLUZII GENERALE, CONSULTAREA ȘI APROBAREA STRATEGIEI

14.1. Concluziile integrate ale strategiei

Dezvoltarea serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița necesită corelarea ofertei educaționale cu situația copiilor și cu posibilitățile familiilor de a utiliza serviciile disponibile. Analiza realizată susține examinarea accesului dincolo de existența unei unități în rețeaua școlară: contează capacitatea de primire, programul, deplasarea, sprijinul disponibil și continuitatea participării.

Datele demografice și socioeconomice oferă contextul în care trebuie planificate serviciile. Ele contribuie la înțelegerea schimbărilor populației și a condițiilor materiale, însă nu stabilesc singure cererea pentru un anumit serviciu. Numărul copiilor dintr-o categorie de vârstă trebuie corelat cu participarea efectivă, distribuția teritorială și opțiunile familiilor. Tot astfel, indicatorii economici generali nu pot înlocui evaluarea situațiilor individuale atunci când se propune acordarea unui sprijin.

Sursa: documentele statistice furnizate privind mișcarea naturală și migratorie, populația și participarea educațională, gospodăriile și locuințele și contextul socioeconomic; analiza din capitolul 3.

Evidențele administrative locale completează această perspectivă prin situații înregistrate, nevoi materiale, informații despre transport și resurse instituționale. Ele

arată utilitatea unei abordări care leagă participarea educațională de condițiile concrete de viață. Familiile și copiii aflați în evidențe nu formează însă categorii omogene: nevoile, resursele proprii și serviciile utilizate trebuie examinate distinct.

Informațiile despre rețeaua educațională și serviciile de sprijin permit identificarea unor resurse existente și a unor aspecte care necesită aprofundare. Prezența unei structuri educaționale nu confirmă automat disponibilitatea unui loc, adecvarea programului sau accesul la intervenția specializată necesară unui copil. În mod similar, lipsa unui specialist într-un inventar local nu stabilește singură absența oricărei posibilități de sprijin; trebuie verificat accesul la serviciile din afara localității și condițiile în care acestea pot fi utilizate.

Sursa: ISJ Dâmbovița, rețelele școlare și situațiile privind antepreșcolarii și preșcolarii; CJRAE Dâmbovița, rapoartele pentru anii școlari 2024–2025 și 2025–2026 și situațiile transmise pentru documentare; documentele autorităților locale.

Cercetarea participativă contribuie cu experiențele și percepțiile grupurilor investigate. Aprecierile favorabile asupra relației cu serviciile și asupra experienței copilului coexistă cu solicitări de sprijin material, educațional și parental. Această coexistență arată că o familie poate aprecia activitatea educațională și poate întâmpina, în același timp, dificultăți pentru care are nevoie de ajutor.

Disponibilitatea declarată pentru implicare trebuie examinată împreună cu oportunitățile oferite și cu posibilitatea efectivă de participare. Nevoile nu pot fi explicate exclusiv prin atitudinea părinților sau comportamentul copiilor. Pentru alegerea intervenției sunt necesare informații despre împrejurările concrete, serviciile accesibile și sprijinul deja acordat.

Sursa: „Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL"; analiza integrată din capitolul 5.

Acoperirea diferită a surselor impune prudență în dimensionarea măsurilor. Documentele locale nu constituie un recensământ al nevoilor, iar chestionarele nu oferă estimări reprezentative pentru întregul județ. Aceste limite indică unde sunt necesare verificări înaintea unei decizii privind capacitatea, beneficiarii sau resursele. Ele nu împiedică formularea direcțiilor strategice, dar stabilesc condițiile în care acestea pot deveni intervenții concrete.

14.2. Semnificația județeană și contribuția proiectului VLAST-AR

Strategia este elaborată pentru județul Dâmbovița, conform SA2.4 din cererea de finanțare. Perspectiva sa privește dezvoltarea serviciilor de educație timpurie și participarea copiilor sub șase ani, cu atenție acordată celor provenind din grupuri dezavantajate.

Sursa: Cererea de finanțare a proiectului VLAST-AR, cod SMIS 334301, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

În acest cadru, intervențiile proiectului au o localizare și o organizare specifice fiecărei activități. Planificarea Grădiniței de Vară pentru august 2026 și lista revizuită pentru serviciile de masă identifică unități și locații concrete. Ele nu reprezintă o delimitare a tuturor comunităților cărora li se adresează strategia.

Documentele operaționale analizate includ locații din Găești, Târgoviște, Mănești, Moreni, Conțești, Răzvad, Pucioasa și Șotânga. În comuna Conțești este indicată locația Bălteni. Satul Bălteni rămâne distinct de comuna Băleni, ale cărei documente au contribuit separat la fundamentarea analizei.

Sursa: ISJ Dâmbovița, „Anexa 12 — Planificare lunară activități. Luna august 2026"; Consiliul Județean Dâmbovița, adresa nr. 22071/30.09.2026 și lista revizuită anexată.

UAT-urile care au transmis documente au furnizat informații utile pentru înțelegerea contextului județean. Transmiterea unui răspuns nu confirmă includerea în activitățile proiectului, iar absența unui răspuns local detaliat nu exclude existența unor intervenții documentate prin alte surse. Comunitățile analizate nu sunt desemnate drept cele mai vulnerabile în lipsa unei evaluări comparative fundamentate.

Contribuția proiectului constă în cadrul de intervenție prevăzut pentru dezvoltarea serviciilor, sprijinirea participării, colaborarea cu familia și accesul la resurse educaționale și specializate. Cererea de finanțare documentează aceste intenții și rezultate urmărite. Planificările și listele descriu organizarea activităților în perioadele respective, iar rapoartele vizitelor de studiu documentează experiențele de învățare profesională. Confirmarea furnizării unui beneficiu și evaluarea rezultatului său necesită dovezi corespunzătoare fiecărei etape.

Proiectul constituie astfel o contribuție la dezvoltarea județeană, cu obiective și resurse delimitate. Strategia creează cadrul pentru corelarea acestei contribuții cu nevoile mai ample și cu posibilitățile ulterioare de intervenție, fără a presupune că toate dificultățile sunt acoperite prin finanțarea existentă.

14.3. Condițiile care dau consistență implementării

Consistența implementării rezultă din legătura dintre nevoia verificată și capacitatea de furnizare. Un serviciu nou presupune spațiu utilizabil, personal, organizare și cheltuieli de funcționare. Adaptarea programului necesită compatibilitate cu resursele echipei. Sprijinul specializat depinde de evaluare, disponibilitate profesională și continuitatea intervenției. Aceste componente trebuie examinate împreună.

Responsabilitățile propuse prin strategie capătă caracter operațional prin asumarea lor în condițiile aplicabile fiecărei instituții. Coordonarea trebuie să permită familiei să înțeleagă cui se adresează și ce urmează după solicitare. Orientarea către un serviciu este o etapă; accesul efectiv și furnizarea sprijinului necesită urmărire distinctă.

Cooperarea cu familia contribuie la identificarea obstacolelor și la ajustarea organizării. Programul unei întâlniri, modalitatea de comunicare sau distanța până la serviciu pot influența participarea. Înțelegerea acestor condiții permite formularea unor răspunsuri proporționale cu problema, fără atribuirea automată a dificultății unei lipse de interes.

Utilizarea dovezilor trebuie să continue pe parcursul aplicării. Datele despre activități, solicitări și rezultate pot arăta unde sunt necesare ajustări. Pentru aceasta, definițiile și perioadele se păstrează consecvente, iar persoanele unice se diferențiază de participări și servicii furnizate.

Experiențele din Sibiu, Pitești și Livadeia oferă repere privind organizarea mediului, adaptarea activităților, cooperarea și observarea progresului. Relevanța lor locală se stabilește prin selecție, pregătire și revizuire. Descrierea unei practici într-o vizită nu demonstrează eficiența acesteia într-un alt context și nu înlocuiește verificarea resurselor necesare.

Sursa: documentația vizitelor din Sibiu și Argeș, transmisă prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. 21384/22.09.2026; „Activități și concluzii — Raport mobilitate VLAST-AR, Livadeia, Grecia", 01.11.2026.

Continuitatea trebuie pregătită în timpul implementării. Prevederile de sustenabilitate ale proiectului oferă repere pentru componentele la care se referă, iar măsurile strategice suplimentare necesită propria fundamentare. Identificarea unei finanțări potențiale și existența unei resurse deja disponibile au semnificații diferite pentru calendar și asumare.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.6, p. 76; SA3.5, p. 89; SA3.7, p. 92; SA4.1, p. 94.

14.4. Consultarea proiectului de strategie

SA2.4 prevede supunerea proiectului de strategie unei consultări publice, cu implicarea părinților, cadrelor didactice, autorităților locale, organizațiilor neguvernamentale și a celorlalți actori relevanți. Scopul etapei este examinarea obiectivelor și măsurilor, obținerea contribuțiilor și ajustarea documentului.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

Consultarea proiectului de strategie este distinctă de întâlnirile inițiale pentru identificarea nevoilor. Acestea au contribuit la fundamentarea analizei, în timp ce consultarea draftului presupune examinarea unui text care conține obiective, măsuri și mecanisme de aplicare. Participarea la demersurile inițiale nu constituie, prin ea însăși, dovada consultării proiectului redactat.

Pentru organizarea etapei se propune punerea la dispoziție a unei versiuni identificate clar, astfel încât observațiile să poată fi raportate la același conținut. Comunicarea ar

trebui să precizeze scopul consultării, modalitățile de transmitere a contribuțiilor și calendarul stabilit de organizatori, în condițiile aplicabile.

Accesibilitatea presupune posibilitatea de a înțelege atât direcțiile generale, cât și consecințele măsurilor. Părinții pot contribui prin experiența accesului la servicii și a sprijinului utilizat. Profesioniștii pot examina adecvarea intervențiilor și necesarul de competențe. Autoritățile și furnizorii pot clarifica atribuțiile, capacitatea și resursele. Aceste perspective trebuie analizate împreună.

Participarea ar trebui să permită exprimarea observațiilor și în afara unei întâlniri colective, prin modalități comunicate și accesibile. Consultarea poate evidenția acorduri, rezerve sau propuneri diferite. Consemnarea lor fidelă este necesară pentru motivarea deciziilor ulterioare; numărul participanților nu demonstrează singur acceptarea tuturor măsurilor.

14.5. Integrarea contribuțiilor și definitivarea documentului

Contribuțiile primite vor fi examinate în raport cu dovezile, relevanța pentru educația timpurie, fezabilitatea și cerințele proiectului. Analiza trebuie să distingă între corectarea unei informații, clarificarea unei formulări și modificarea unei opțiuni strategice.

O observație care aduce date noi necesită verificarea sursei și a efectului asupra concluziilor. O propunere de activitate suplimentară trebuie examinată împreună cu beneficiarii, responsabilitățile și resursele necesare. Contribuțiile privind accesibilitatea pot indica ajustări ale organizării, fără schimbarea obiectivului măsurii.

Integrarea feedbackului presupune o decizie motivată. Acceptarea parțială sau neintegrarea unei propuneri trebuie explicată prin argumente relevante pentru document. Existența unor opinii diferite nu justifică prezentarea unui consens care nu a fost demonstrat.

Tabelul 14.1. Structura propusă pentru evidența contribuțiilor la consultare

Secțiune vizată	Propunere	Decizie	Justificare	Modificare realizată
Identificarea capitolului sau măsurii	Conținutul observației primite	Integrare, integrare parțială sau neintegrare	Argumentele și sursele relevante	Localizarea și descrierea modificării în versiunea revizuită

Sursa: elaborare în cadrul strategiei, pentru organizarea etapei de consultare prevăzute în SA2.4.

Notă metodologică: tabelul prezintă structura de evidență propusă. Nu consemnează contribuții primite sau decizii deja adoptate.

Revizuirea se aplică tuturor secțiunilor afectate. O modificare a diagnosticului poate necesita ajustarea priorităților, iar schimbarea unei măsuri poate influența calendarul, resursele și indicatorii. Definitivarea presupune verificarea acestor legături.

Controlul final va urmări concordanța dintre cuprins și text, corectitudinea cifrelor și calculelor, perioadele de referință, denumirile instituțiilor și localităților, numerotarea și trimiterile interne. Sursele vor fi corelate cu bibliografia, iar anexele vor fi identificate și menționate potrivit conținutului lor. Analiza integrală a chestionarelor rămâne în corpul capitolului 5.

Verificarea va include delimitarea dintre constatări și propuneri, protejarea datelor personale și eliminarea marcajelor provizorii. Aspectele care necesită în continuare confirmare trebuie consemnate separat; o verificare nefinalizată nu este prezentată drept validare.

14.6. Supunerea spre aprobare și diseminarea

Conform SA2.4, forma finală se elaborează după integrarea feedbackului și se supune aprobării autorităților județene. Această succesiune leagă definitivarea de consultarea proiectului și de armonizarea modificărilor.

Sursa: Cererea de finanțare VLAST-AR, versiunea 27, SA2.4, p. 78.

Documentația înaintată trebuie să permită identificarea versiunii și înțelegerea principalelor modificări rezultate din consultare. Statutul aprobării va fi consemnat pe baza documentului corespunzător, după parcurgerea etapei. Prezentul capitol descrie cadrul prevăzut și nu confirmă adoptarea unei hotărâri sau existența unor avize.

Aprobarea strategiei oferă un cadru de referință pentru dezvoltarea serviciilor. Implementarea măsurilor necesită, după caz, documente de asumare, fundamentări financiare, organizare și decizii specifice. Aprobarea nu confirmă automat finanțarea tuturor intervențiilor, încheierea parteneriatelor sau disponibilitatea imediată a serviciilor propuse.

După aprobare, se propune comunicarea formei aprobate către instituțiile și actorii relevanți, prin modalități care permit accesul la versiunea integrală și înțelegerea direcțiilor de aplicare. Informațiile destinate familiilor ar trebui să precizeze serviciile efectiv disponibile și pașii de acces, păstrând distincte intervențiile aflate în pregătire.

Evidența versiunilor trebuie să permită urmărirea documentului aprobat și a revizuirilor ulterioare. Comunicarea publică va utiliza date agregate și va proteja informațiile individuale despre copii și familii. Rezultatele implementării vor fi prezentate împreună cu perioadele, sursele și limitele necesare interpretării.

14.7. Considerații finale

Perspectiva județeană a strategiei presupune înțelegerea relației dintre servicii și teritoriile din care provin copiii. Resursele pot exista în localități diferite, iar accesul depinde de legăturile dintre ele: program, transport, informare, orientare și cooperare. Dezvoltarea ofertei trebuie să țină seama de aceste relații și de diversitatea situațiilor familiale.

Pentru copil, organizarea instituțională se concretizează în experiențe cotidiene: posibilitatea de a ajunge la serviciu, sprijinul la intrarea în colectivitate, participarea la activități și accesul la ajutor atunci când apar dificultăți. Pentru familie, contează înțelegerea demersului, existența unui interlocutor și posibilitatea de a continua fără obstacole care pot fi prevenite prin organizare.

Responsabilitatea aplicării presupune păstrarea legăturii dintre aceste experiențe și deciziile privind resursele. Dovezile trebuie să permită examinarea progresului, dar și recunoașterea situațiilor în care o măsură nu răspunde suficient nevoii. Revizuirea argumentată face parte din implementare și trebuie să păstreze vizibile atât rezultatele, cât și dificultățile.

Aplicarea strategiei va putea fi apreciată prin schimbările verificabile în accesul copiilor la servicii adecvate, în participarea lor și în continuitatea sprijinului. Evaluarea acestor schimbări va ține seama de situația inițială, obiectivele asumate și dovezile disponibile, astfel încât concluziile să poată orienta decizii ulterioare fundamentate pentru copiii și familiile din județul Dâmbovița.

BIBLIOGRAFIE ȘI SURSE DOCUMENTARE

Bibliografia reunește documentele furnizate pentru fundamentarea strategiei. Titlurile sunt preluate din documente sau, în cazul materialelor fără titlu formal, sunt redate printr-o descriere a conținutului. Perioada de referință a datelor este distinctă de data emiterii ori transmiterii documentului.

Versiunile Word și PDF ale aceleiași corespondențe sunt grupate într-o singură referință. Documentele de planificare, solicitările și instrumentele de colectare sunt identificate potrivit funcției lor; includerea acestora nu confirmă realizarea activităților descrise.

A. Documentele proiectului VLAST-AR

1. **UAT Județul Dâmbovița, Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Cererea de finanțare a proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect”*, cod SMIS 334301, versiunea 27. Formular furnizat în format PDF, export din 25.09.2026.
2. **Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița.** *Anexa 12 — Planificare lunară activități. Luna august 2026*. Proiect VLAST-AR, cod SMIS 334301. Document privind planificarea activităților de tip Grădiniță de Vară în cadrul SA3.4.
3. **Proiectul VLAST-AR, cod SMIS 334301.** *Caiet de sarcini pentru achiziția serviciilor de masă*, document furnizat în versiunea din 19.06.2026.
4. **Consiliul Județean Dâmbovița.** Adresa nr. **22071/30.09.2026** privind serviciile de hrană pentru copii în cadrul proiectului VLAST-AR, cu lista revizuită a unităților și repartizarea copiilor, anexată.

B. Date statistice

5. **Direcția Județeană de Statistică Dâmbovița.** *Mișcarea naturală și migratorie — județul Dâmbovița*. Anexa 1a, date pentru anii 2024 și 2025, cu marcajele de date provizorii din sursă. Fișier tabelar furnizat pentru documentarea strategiei.
6. **Institutul Național de Statistică.** *Recensământul populației și locuințelor din anul 2021 — date definitive*. Extrase pentru județul Dâmbovița, transmise în Anexa 1b, fișierul „Gospodării, familii și locuințe”:

- tabelul 6.1 — gospodării pe tipuri și gospodării familiale după numărul nucleelor și al persoanelor, la 1 decembrie 2021;
- tabelul 8.22 — locuințe convenționale după dotarea cu instalații, la 1 decembrie 2021;
- tabelul 8.23 — locuințe convenționale după modul de încălzire, la 1 decembrie 2021;
- tabelul 8.24 — locuințe convenționale după combustibilul folosit pentru gătit, la 1 decembrie 2021.

7. **Direcția Județeană de Statistică Dâmbovița.** *Context socioeconomic — județul Dâmbovița*. Anexa 1c. Date privind ocuparea și salariile, precum și indicatori de venit și sărăcie la nivelurile teritoriale disponibile în document.
8. **Direcția Județeană de Statistică Dâmbovița.** Anexa 1d, furnizată în fișierul „Indicatorul de părăsire timpurie a educației”. Tabele privind populația după domiciliu la 1 ianuarie, populația școlară, abandonul școlar și părăsirea timpurie a sistemului educațional, pentru perioadele și nivelurile teritoriale indicate în sursă.

C. Rețeaua educațională și participarea la educație

9. **Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița.** *Rețeaua școlară a grădinițelor din județul Dâmbovița, anul școlar 2025–2026*. Fișier tabelar furnizat pentru documentare.
10. **Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița.** *Rețeaua școlară a grădinițelor din județul Dâmbovița, anul școlar 2026–2027*. Fișier tabelar furnizat pentru documentare.
11. **Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița.** *Situația antepreșcolarilor și preșcolarilor, anul școlar 2025–2026*. Export tabelar furnizat pentru documentare.
12. **Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița.** *Situația antepreșcolarilor și preșcolarilor, anul școlar 2026–2027*. Export tabelar furnizat pentru documentare.

D. Documentele CJRAE Dâmbovița

13. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** Adresa nr. **134/VLAST-AR/28.10.2026**, referitoare la structura propusă a Strategiei de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean. Versiuni furnizate în formatele Word și PDF.
14. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** Adresa nr. **135/VLAST-AR/28.10.2026**, referitoare la documentarea pentru elaborarea

Strategiei de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean. Versiuni furnizate în formatele Word și PDF.

15. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Raport privind activitatea CJRAE Dâmbovița, anul școlar 2024–2025*. Document furnizat ca Anexa 1.
16. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Raport privind activitatea CJRAE Dâmbovița, anul școlar 2025–2026*. Document furnizat ca Anexa 2.
17. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Situația numerică a elevilor cu cerințe educaționale speciale, anul școlar 2025–2026*. Fișier tabelar furnizat ca Anexa 3.
18. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Situația numerică a elevilor cu cerințe educaționale speciale, anul școlar 2026–2027*. Fișier tabelar furnizat ca Anexa 4.
19. **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.** *Unități școlare deservite*. Fișier tabelar furnizat ca Anexa 5.

E. Protecția copilului și servicii sociale județene

20. **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița.** *Informații necesare elaborării Strategiei Județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie în cadrul proiectului VLAST-AR*. Material furnizat în fișierul „Anexa cjd”, cu situații privind protecția specială, vulnerabilitatea și serviciile sociale.

F. Ocupare și șomaj

21. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** *Situația șomerilor înregistrați la data de 30.09.2026*.
22. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** *Șomeri pe localități — Dâmbovița, septembrie 2026*. Fișier tabelar.
23. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** *Lista UAT-uri pentru proiectul VLAST-AR*. Centralizator privind șomerii înregistrați la 30.09.2026, în varianta furnizată fără mențiunea „Draft”.
24. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** Situații privind măsurile de ocupare, furnizate în fișierul „Machete Urban_Rural_Romi_Stagiari_2026_09_DAMBOVITA”.
25. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** Situația cumulată a programului special pentru mediul rural, primele nouă luni ale anului 2026. Fișierul „Cumul. PO Special Rural_2026_9 luni_DAMBOVITA”.

26. **Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dâmbovița.** Situația cumulată a programului special pentru comunități rome, primele nouă luni ale anului 2026. Fișierul „Cumul. PO Special comunit. Romi_2026_9 luni_DAMBOVITA”.

G. Transport județean

27. **Consiliul Județean Dâmbovița.** Hotărârea nr. **849/27.11.2023** privind aprobarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în județul Dâmbovița și a graficelor de circulație, cu anexele furnizate.
28. **Consiliul Județean Dâmbovița, Direcția Tehnică.** Adresa nr. **22468/23.10.2026**, de transmitere a Hotărârii Consiliului Județean nr. 849/27.11.2023 și a documentației aferente.

H. Documente locale — Butimanu, Hulubești, Iedera, Lucieni, Mănești, Produlești, Valea Lungă, Văcărești și Vârfuri

29. **Primăria Comunei Butimanu.** Adresa nr. **6052/19.10.2026**, privind informațiile solicitate pentru elaborarea strategiei, cu anexele furnizate referitoare la rețeaua școlară și inventarul bunurilor.
30. **Primăria Comunei Hulubești.** Adresa nr. **5951/20.10.2026**, privind informațiile locale transmise pentru documentare.
31. **UAT Comuna Iedera.** Adresa nr. **7170/19.10.2026**, privind datele și informațiile necesare elaborării strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie.
32. **Primăria Comunei Lucieni.** Răspuns la solicitarea nr. **22468/06.10.2026**, privind familiile și copiii din evidențele sociale, utilitățile, transportul și infrastructura educațională.
33. **Consiliul Local al Comunei Lucieni.** Hotărârea nr. **48/12.08.2025** privind aprobarea Planului de dezvoltare a serviciilor sociale și a manualului de proceduri, precum și desemnarea persoanei responsabile de administrarea serviciului social, cu documentația anexată.
34. **Primăria Comunei Mănești.** Răspuns la solicitarea nr. **22468/06.10.2026**, privind situațiile sociale, utilitățile, transportul și infrastructura educațională, cu materialele anexate furnizate.
35. **UAT Comuna Produlești.** *Diagnoza socială*, nr. **5/13.02.2026**.
36. **Consiliul Local al Comunei Produlești.** Hotărârea nr. **4/30.01.2026** privind aprobarea *Strategiei locale de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul comunei Produlești pentru perioada 2026–2030*, cu strategia anexată.

37. **Primăria Comunei Valea Lungă.** Adresa nr. **7176/19.10.2026**, privind informațiile necesare elaborării strategiei județene.
38. **Primăria Comunei Văcărești.** Răspuns privind situația socială, condițiile de locuire, accesul la servicii de bază și sprijinul acordat copiilor și familiilor, transmis pentru fundamentarea strategiei VLAST-AR.
39. **Primăria Comunei Vârfuri.** Adresa nr. **5520/19.10.2026**, privind informațiile locale necesare elaborării strategiei.
40. **UAT Comuna Vârfuri.** *Diagnoza socială*. Document furnizat pentru fundamentarea analizei locale, cu perioadele de referință indicate în tabele.

I. Documente locale — Pucioasa

41. **UAT Orașul Pucioasa.** Adresa nr. **23967/30.10.2026**, privind informațiile transmise pentru elaborarea strategiei județene, inclusiv situații sociale, transport, nevoi materiale și investiții.
42. **UAT Orașul Pucioasa.** *Diagnoza socială*. Document furnizat împreună cu răspunsul administrativ.
43. **Consiliul Local al Orașului Pucioasa.** Hotărârea nr. **206/23.12.2025** privind structura rețelei școlare pentru anul școlar 2026–2027, cu anexa furnizată.
44. **Consiliul Local al Orașului Pucioasa.** Hotărârea nr. **290/18.12.2024** privind aprobarea planului de dezvoltare a serviciilor de prevenire a separării copilului de familie în anul 2025, cu planul anexat.
45. **Consiliul Local al Orașului Pucioasa.** Hotărârea nr. **3/28.01.2026** privind aprobarea planului anual de acțiune privind serviciile sociale pentru anul 2026, cu planul anexat.
46. **UAT Orașul Pucioasa și DGASPC Dâmbovița.** Protocol de colaborare, document furnizat în cadrul documentării locale.
47. **UAT Orașul Pucioasa și Școala Gimnazială „Mihai Viteazul" Pucioasa.** Protocol de colaborare, document furnizat în cadrul documentării locale.
48. **UAT Orașul Pucioasa și Școala Gimnazială nr. 4 „Elena Donici Cantacuzino" Pucioasa.** Protocol de colaborare, document furnizat în cadrul documentării locale.
49. **Plan urbanistic general — Orașul Pucioasa.** Planșă cartografică furnizată în format imagine, fișierul „02-pug2".

J. Documente locale — Băleni

50. **Primăria Comunei Băleni.** Adresa nr. **17794/29.10.2026**, privind informațiile necesare elaborării strategiei județene.

51. **Consiliul Local al Comunei Băleni.** Hotărârea nr. **91/29.12.2025** privind aprobarea structurii rețelei școlare pentru anul școlar 2026–2027.
52. **Consiliul Local al Comunei Băleni.** Hotărârea nr. **76/13.10.2025** privind aprobarea transferului dreptului de proprietate asupra unui microbuz electric pentru transportul elevilor, cu documentația anexată.
53. **Consiliul Local al Comunei Băleni.** Hotărârea nr. **18/12.03.2024** privind aprobarea Strategiei de dezvoltare locală a comunei Băleni.
54. **UAT Comuna Băleni.** *Strategia de dezvoltare locală a comunei Băleni, județul Dâmbovița, 2021–2027*. Document furnizat pentru analiza contextului și a direcțiilor locale de dezvoltare.

K. Cercetare participativă și vizite de studiu

55. ***Analiză chestionare comunitate și părinți FINAL.*** Raport furnizat în cadrul proiectului VLAST-AR, cu analiza celor trei instrumente și concluziile aferente.
56. ***Raport activități și concluzii în urma vizitelor de studiu în Sibiu și Argeș.*** Proiect VLAST-AR, SA2.2. Document transmis prin adresa Consiliului Județean Dâmbovița nr. **21384/22.09.2026**.
57. ***Activități și concluzii — Raport mobilitate VLAST-AR, Livadeia, Grecia.*** Raport privind mobilitatea din perioada **26–30.10.2026**, furnizat în fișierul datat **01.11.2026**.

- Notă privind utilizarea surselor

Actele normative, strategiile și paginile de internet menționate în documentele furnizate nu sunt considerate consultate integral doar prin existența unei trimiteri. Atunci când informația provine dintr-un raport sau dintr-un răspuns administrativ, citarea din strategie indică documentul efectiv utilizat.

Varianta preliminară a centralizatorului AJOFM, materialele de redactare și elementele grafice se păstrează în evidența de lucru. Acestea nu constituie surse independente pentru confirmarea datelor sau a rezultatelor proiectului.

CONSILIUL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA
Nr. 438/06.11.2026

REFERAT

privind aprobarea Strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-2035

Educația timpurie constituie domeniul în care experiențele de învățare ale copilului se întâlnesc cu nevoile sale de îngrijire, dezvoltare și participare la viața grupului. Organizarea serviciilor pentru această etapă presupune atenție atât pentru activitățile educaționale, cât și pentru condițiile în care copilul poate ajunge la acestea, poate participa cu regularitate și poate primi sprijin adecvat vârstei și nevoilor sale. Familia, personalul educațional și instituțiile cu atribuții în educație și protecție socială contribuie, din perspective diferite, la asigurarea acestor condiții.

Proiectul „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor –Ajutor și Respect” abordează educația timpurie prin asocierea serviciilor educaționale cu intervenții de îngrijire, sprijin pentru familie și asistență adaptată nevoilor copiilor. Cererea de finanțare prevede activități de înființare sau extindere a serviciilor, formarea personalului, informarea și consilierea părinților, evaluarea dezvoltării copiilor, furnizarea materialelor educaționale și acordarea sprijinului alimentar. Strategia județeană este prevăzută ca instrument de fundamentare și orientare a dezvoltării acestor servicii.

La nivel județean, examinarea serviciilor de educație timpurie necesită corelarea informațiilor despre copii și familii cu distribuția unităților educaționale, formele de organizare, personalul și serviciile de sprijin disponibile. Datele privind înscrierea oferă informații despre participarea înregistrată, în timp ce documentele privind rețeaua școlară descriu organizarea instituțională. Evidențele sociale și informațiile locale completează această perspectivă prin situațiile familiale și condițiile comunitare pe care le documentează.

Accesibilitatea trebuie examinată în raport cu posibilitatea concretă de utilizare a serviciilor. Amplasarea unei unități, existența unui traseu de transport sau includerea unei localități într-o intervenție reprezintă repere pentru analiză. Aprecierea accesului efectiv presupune și examinarea programului, a condițiilor de deplasare, a sprijinului necesar familiei și a adaptării serviciului la nevoile copilului. Documentația privind transportul județean și răspunsurile primăriilor contribuie la această examinare, în limitele perioadelor și situațiilor descrise.

Elaborarea strategiei răspunde astfel necesității de a reuni informații provenite din domenii și evidențe diferite într-un cadru comun de analiză și intervenție. Problemele identificate documentar trebuie puse în relație cu serviciile existente, cu resursele instituționale și cu posibilitățile de cooperare. Această abordare permite formularea unor direcții de dezvoltare justificate prin nevoi și adaptate condițiilor teritoriale, fără a atribui tuturor comunităților situațiile observate numai în localitățile analizate.

Strategia este elaborată în cadrul proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect”, cod SMIS 334301. Beneficiarul este UAT Județul Dâmbovița, prin Consiliul Județean Dâmbovița, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.

Proiectul se înscrie în Programul Educație și Ocupare 2021–2027, fiind asociat apelului PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24 — Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie — Regiuni mai puțin dezvoltate. Cererea de finanțare identifică Prioritatea P5 — „Îmbunătățirea participării copiilor la educația antepreșcolară și preșcolară”, obiectivul specific ESO4.6 și finanțarea prin Fondul Social European Plus.

Scopul strategiei este de a fundamenta dezvoltarea serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița, în vederea îmbunătățirii accesului și participării copiilor sub 6 ani, cu atenție pentru cei provenind din grupuri dezavantajate. Documentul urmărește identificarea nevoilor susținute de sursele disponibile, examinarea capacității de răspuns a serviciilor și formularea unor intervenții care pot fi transpuse în acțiuni și urmărite prin indicatori.

Aria teritorială este județul Dâmbovița. Fundamentarea combină informații cu acoperire județeană și documente referitoare la anumite localități, instituții sau grupuri participante. Datele locale sunt utilizate pentru descrierea comunităților la care se referă și pentru identificarea unor situații care necesită atenție în planificare.

Extinderea concluziilor la nivel județean depinde de acoperirea și comparabilitatea informațiilor disponibile.

Beneficiarii direcți ai orientărilor strategiei sunt copiii aflați la vârsta educației timpurii. Cererea de finanțare acordă atenție copiilor din mediul rural, familiilor cu venituri scăzute, copiilor de etnie romă și copiilor cu dizabilități. Aceste categorii orientează examinarea barierelor și a nevoilor de sprijin, fără a presupune că fiecare copil sau familie încadrată într-o categorie se confruntă cu aceleași dificultăți.

Având în vedere considerentele de mai sus, propun spre analiză și aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-2035.

PREŞEDINTE,
dr. ec. Corneliu ȘTEFAN

CONSILIUL JUDEŢEAN DÂMBOVIŢA
Direcția de strategii, proiecte și investiții
Serviciul programe europene
Nr. 438/06.11.2026

RAPORT

privind aprobarea Strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-20

Educația timpurie constituie domeniul în care experiențele de învățare ale copilului se întâlnesc cu nevoile sale de îngrijire, dezvoltare și participare la viața grupului. Organizarea serviciilor pentru această etapă presupune atenție atât pentru activitățile educaționale, cât și pentru condițiile în care copilul poate ajunge la acestea, poate participa cu regularitate și poate primi sprijin adecvat vârstei și nevoilor sale. Familia, personalul educațional și instituțiile cu atribuții în educație și protecție socială contribuie, din perspective diferite, la asigurarea acestor condiții.

Proiectul „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor –Ajutor și Respect" abordează educația timpurie prin asocierea serviciilor educaționale cu intervenții de îngrijire, sprijin pentru familie și asistență adaptată nevoilor copiilor. Cererea de finanțare prevede activități de înființare sau extindere a serviciilor, formarea personalului, informarea și consilierea părinților, evaluarea dezvoltării copiilor, furnizarea materialelor educaționale și acordarea sprijinului alimentar. Strategia județeană este prevăzută ca instrument de fundamentare și orientare a dezvoltării acestor servicii.

La nivel județean, examinarea serviciilor de educație timpurie necesită corelarea informațiilor despre copii și familii cu distribuția unităților educaționale, formele de organizare, personalul și serviciile de sprijin disponibile. Datele privind înscrierea oferă informații despre participarea înregistrată, în timp ce documentele privind rețeaua școlară descriu organizarea instituțională. Evidențele sociale și informațiile locale completează această perspectivă prin situațiile familiale și condițiile comunitare pe care le documentează.

Accesibilitatea trebuie examinată în raport cu posibilitatea concretă de utilizare a serviciilor. Amplasarea unei unități, existența unui traseu de transport sau includerea unei localități într-o intervenție reprezintă repere pentru analiză. Aprecierea accesului efectiv presupune și examinarea programului, a condițiilor de deplasare, a sprijinului necesar familiei și a adaptării serviciului la nevoile copilului. Documentația privind transportul județean și răspunsurile primăriilor contribuie la această examinare, în limitele perioadelor și situațiilor descrise.

Elaborarea strategiei răspunde astfel necesității de a reuni informații provenite din domenii și evidențe diferite într-un cadru comun de analiză și intervenție. Problemele identificate documentar trebuie puse în relație cu serviciile existente, cu resursele instituționale și cu posibilitățile de cooperare. Această abordare permite formularea unor direcții de dezvoltare justificate prin nevoi și adaptate condițiilor teritoriale, fără a atribui tuturor comunităților situațiile observate numai în localitățile analizate.

Strategia este elaborată în cadrul proiectului „VLAST-AR – Viziune Locală și Angajament pentru Școlarizarea Tuturor – Ajutor și Respect", cod SMIS 334301. Beneficiarul este UAT Județul Dâmbovița, prin Consiliul Județean Dâmbovița, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Dâmbovița.

Proiectul se înscrie în Programul Educație și Ocupare 2021–2027, fiind asociat apelului PEO/412/PEO_P5/OP4/ESO4.6/PEO_A24 — Diversificarea și flexibilizarea serviciilor de educație timpurie — Regiuni mai puțin dezvoltate. Cererea de finanțare identifică Prioritatea P5 — „Îmbunătățirea participării copiilor la educația antepreșcolară și preșcolară", obiectivul specific ESO4.6 și finanțarea prin Fondul Social European Plus.

Scopul strategiei este de a fundamenta dezvoltarea serviciilor de educație timpurie în județul Dâmbovița, în vederea îmbunătățirii accesului și participării copiilor sub 6 ani, cu atenție pentru cei provenind din grupuri dezavantajate. Documentul urmărește identificarea nevoilor susținute de sursele disponibile, examinarea capacității de răspuns a serviciilor și formularea unor intervenții care pot fi transpuse în acțiuni și urmărite prin indicatori.

Aria teritorială este județul Dâmbovița. Fundamentarea combină informații cu acoperire județeană și documente referitoare la anumite localități, instituții sau grupuri participante. Datele locale sunt utilizate pentru descrierea comunităților la care se referă și pentru identificarea unor situații care necesită atenție în planificare.

Extinderea concluziilor la nivel județean depinde de acoperirea și comparabilitatea informațiilor disponibile.

Beneficiarii direcți ai orientărilor strategiei sunt copiii aflați la vârsta educației timpurii. Cererea de finanțare acordă atenție copiilor din mediul rural, familiilor cu venituri scăzute, copiilor de etnie romă și copiilor cu dizabilități. Aceste categorii orientează examinarea barierelor și a nevoilor de sprijin, fără a presupune că fiecare copil sau familie încadrată într-o categorie se confruntă cu aceleași dificultăți.

Având în vedere considerentele de mai sus, propunem spre analiză și aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene de dezvoltare a serviciilor de educație timpurie la nivel județean pentru asigurarea participării tuturor copiilor sub 6 ani la educație, îndeosebi a celor provenind din grupuri dezavantajate pentru perioada 2027-2035.

DIRECTOR EXECUTIV,
ec. Diana POȘCHINĂ

ȘEF SERVICIU,
jr. dr. Valeriu Florin GILIA

Întocmit,
jr. Ruxandra Pavel